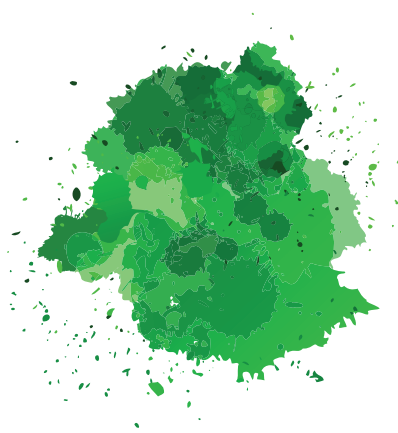


BRULOCAFICHES – BESLUITEN VAN DE BURGEMEESTER

BESLUIT WEGENS MISDRIJF TEGEN HET BWRO



IN HET KORT

De burgemeester bekrachtigt de bevelen tot staking van handelingen of werken die een misdrijf vormen in toepassing van artikel 300 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).

WETTELIJKE BASIS

- Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) – art. 300 t/m 304

TOELICHTING

1. BEVEL TOT STAKING

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen wijst de regering de ambtenaren en technici van het gemeentebestuur aan die stedenbouwkundige misdrijven kunnen vaststellen.

De controleurs van de stedenbouw kunnen de onmiddellijke onderbreking bevelen van onregelmatige handelingen en werken. Zij zijn gemachtigd om de nodige maatregelen te nemen teneinde de toepassing van het stakingsbevel te verzekeren, met inbegrip van de verzegeling.

Het bevel kan mondeling en ter plaatse gegeven worden. Het betreft zowel de uitvoering van werken als het stellen van handelingen (bv. de wijziging van de bestemming van een gebouw of een deel ervan).

Volgens de heersende rechtspraak in Brussel kan het bevel ook betrekking hebben op voltooide werken. Artikel 300 van het BWRO bestempelt de instandhouding van werken die zonder vergunning uitgevoerd werden, immers als een misdrijf. Volgens een andere stroming in de rechtspraak zou het bevel tot staking enkel zin hebben voor onvoltooide werken.

Het bevel tot staking kan echter niet gebruikt worden om de uitvoering te verkrijgen van een vonnis dat de herstelling van het goed beveelt.

2. BEKRACHTIGING DOOR DE BURGEMEESTER

De burgemeester moet het bevel tot staking bevestigen. Dat doet hij aan de hand van een besluit.

Het proces-verbaal van vaststelling en de bekrachtigingsbeslissing worden binnen 10 dagen ter kennis gebracht van de opdrachtgever en de persoon of de aannemer die het werk of de handelingen uitvoert, per aangetekende zending met ontvangstbewijs of bij gerechts-deurwaardersexploot.

Tegelijkertijd wordt er een afschrift van de documenten overgemaakt aan de afgevaardigde ambtenaar en aan de sanctionerende ambtenaar.



3. BEROEP

De betrokkene kan in kortgeding de opheffing van de maatregel vorderen bij de rechtbank van eerste aanleg. Dan doet de rechter volgens een versnelde procedure een definitieve uitspraak.

De rechter controleert de interne (motivering, nood aan stedenbouwkundige vergunning of naleving van de voorschriften, ...) en externe (vorm, bevoegdheid, ...) wettigheid van de handeling.

De rechtspraak biedt geen duidelijk antwoord op de vraag of de rechter een belangenafweging kan maken tussen de ernst van het misdrijf en de door de bestemming van de maatregel geleden schade.

- Burg. Brussel (KG), 31 oktober 2001, noot J.-F. NEURAY, *J.L.M.B.*, 2002, p. 1720 e.v., *Inforum* 181497
- Brussel (KG), 19 mei 1998, *J.L.M.B.*, 1999, p. 1293 e.v., *Inforum* 159176
- Burg. Brussel (KG), 19 februari 1998, *J.L.M.B.*, 1999, p. 1301 e.v., *Inforum* 159213
- Burg. Brussel (KG), 15 mei 1985, *Amén.*, 1985, p. 27
- Cass., 25 september 2008, rol nr C.07.0359.F, *Inforum* 232609
- Cass., 18 mei 2007, rol nr C.06.0567.N, *Inforum* 227963

- Rechtsleer

- LAMBOTTE F., “De stedenbouwkundige verzegeling onder de loep”, *Nieuwsbrief-Brussel*, 2004/4, p. 9-11 (*Inforum* 195766)
- VAN YPERSELE J., LOUVEAUX B., *Le droit de l’urbanisme en Belgique et dans ses trois régions*, Brussel, Larcier, 2^e ed., 2006, p. 930-941

REFERENTIES

- Rechtspraak
 - R.v.S., 8 juni 2011, Asbl Mission Prophétique La Grâce, nr 213.761, *Inforum* 264371