



## Regeringsverklaring

# VERANDERING IN DE CONTINUÏTEIT

*Op 11 juni hield de Vereniging haar jaarlijkse Algemene Vergadering, een uitgelezen kans om de nieuwe minister-president uit te nodigen om de krachtlijnen van zijn beleid aan de gemeenten te komen toelichten. Wegens een missie naar het buitenland vertrouwde hij deze taak toe aan zijn kabinetschef Yves Goldstein. Die schetste in zijn uiteenzetting de krijtlijnen van de algemene beleidsverklaring die Rudi Vervoort op 7 mei naar voren bracht in het Brussels Parlement. Wij hebben de tekst onder de loep genomen om er de lokale accenten uit te halen. Van de grote werven onthouden wij in het bijzonder de hertekening van de betrekkingen tussen gemeenten en Gewest, die na het intra-Brusselse akkoord, een verlengstuk krijgt in de geplande “Conferenties rond behoorlijk bestuur”, die op het ogenblik dat u dit leest, van start zouden moeten gaan.*

### Info

De integrale tekst van de regeringsverklaring is te vinden op : [www.bruparl.irisnet.be](http://www.bruparl.irisnet.be) > Parlementaire documenten > Parlement : integraal verslag van de plenaire vergaderingen > 12/13 > nr 22 (7 mei 2013)

### 1. Betrekkingen met de gemeenten

*“Het is onmogelijk zich de toekomst van een stad als Brussel voor te stellen door zich te beperken tot de bevoegdheden die het Brussels Gewest gekregen heeft. De stad denken, is kijken naar alles wat het leven in de samenleving uitmaakt, zonder zich de vraag te stellen wie bevoegd is en wie niet.”*

In die uitspraak ligt de complexiteit van de politieke verwevenheid, aangezien bevoegdheden verspreid liggen tussen alle overheidsniveaus van ons land. Na een jarenlang debat over een herschikking van de bevoegdheden tussen gemeenten en Gewest heeft de recentste staatshervorming de contouren geschetst van samenwerking tussen de Gewesten en met het federaal niveau, rond het concept van een grootstedelijke gemeenschap ... die momenteel nog gecreëerd moet worden en dus nog niet echt bestaat. Het dossier is al verder gevorderd voor wat de betrekkingen met de gemeenten betreft, maar we hoeven maar te kijken naar het dossier van het gewestelijk parkeeragentschap om de moeilijkheid van dit soort beleid te zien.

*“Zoals dat altijd het geval geweest is, zal het Gewest een loyale partner zijn van de gemeenten. Maar de intra-Brusselse hervorming, die op touw gezet werd door Philippe Moureaux 1, de herfinanciering van het Gewest en de massale regionalisering van bevoegdheden verplichten ons de rol van het Gewest en de gemeenten te herzien. Er worden ons echte vragen gesteld zoals :*

- hoe staat het met de solidariteit, o.a. op fiscaal vlak
- het teveel aan mandatarissen in de stad
- de overlapping van bepaalde bevoegdheden zonder waarborgen qua efficiëntie voor de burger
- de grote verschillen in grootte van de gemeenten en de complexiteit van de grenzen.

*We moeten antwoorden aanbrenge - vastberaden en snel - en komaf maken met het valse debat waarin we de Brusselaars doen geloven dat al hun dagelijkse problemen opgelost zullen geraken door van hen burgers van een district of een arrondissement te maken in plaats van een gemeente.*

*Om een antwoord te bieden op al deze vragen – en nog vele andere – zal ik aan mijn regering voorstellen vanaf juni “Conferenties rond behoorlijk bestuur” in te richten met alle betrokken instanties op lokaal en gewestelijk niveau,*



1 Het intra-Brussels akkoord werd afgesloten in maart en mei 2013, en de eerste delen zouden in het begin van de zomer goedgekeurd moeten worden in het Parlement. Het volgende is erin vastgelegd :

- Het Gewest zal een mobiliteitsplan opstellen voor twee legislaturen. Vervolgens moeten de gemeenten hun plan opstellen binnen de twee jaar (dit plan mag niet afwijken van het gewestelijk plan).
- Op het vlak van huisvesting gaat het aantal sociale huisvestingskantoren van 33 naar 15.
- Op het vlak van stedenbouw worden de procedures vereenvoudigd.
- In mei jl. bereikte de regering een akkoord betreffende openbare netheid. Volgens het institutioneel akkoord zou de schoonmaak van gewestwegen en de eigen beddingen van de MIVB naar de gemeenten overgeheveld worden.
- Daarna komt ook nog het veiligheidsbeleid.

Deze hervormingen vloeien voort uit het institutioneel akkoord voor de 6<sup>e</sup> staatshervorming “Een efficiëntere federale Staat en een grotere autonomie voor de deelstaten” (hoofdstuk 2.6 – Intra-Brusselse vereenvoudiging).



*zowel uit de meerderheid als de oppositie. Het thema is te belangrijk om er een politiek spel van te maken. Ik zal de conclusies van die Conferenties bekendmaken tegen het einde van dit jaar. Die zullen concreet en operationeel zijn. Dit initiatief kan enkel slagen als we enkele taboes laten vallen.”*

De samenstelling van die Conferenties werd in juni bekendgemaakt door de regering. Er zullen vertegenwoordigers van de Conferentie van Burgemeesters op uitgenodigd worden. De werkkalender is zeer intensief, aangezien het verslag al in het najaar beloofd wordt. Met de zomerperiode enerzijds en de naderende regionale verkiezingen in 2014 zullen de Conferenties het niet gemakkelijk hebben. Op onze Algemene Vergadering uitten sommigen de vrees dat het onmogelijk zal zijn zich aan die kalender te houden.

Enkele gemeenten stelden ook dat de Conferenties geen gelegenheid mogen zijn om bevoegdheden te regionaliseren die tot nu toe gemeentelijk zijn, maar een platform zouden worden om werkelijk na te denken over de relevantie om een bevoegdheid op een bepaald overheidsniveau te brengen of te houden. Uit concrete voorbeelden blijkt immers dat bepaalde bevoegdheden die momenteel samen uitgeoefend worden door het Gewest en de gemeenten, efficiënter uitgeoefend worden door deze laatste. De Vereniging heeft altijd al gepleit – en dat zien we nog in ons gewestelijk memorandum van 2009 – voor de toepassing van het subsidiariteitsbeginsel, dus *“taken toevertrouwen aan het machtsniveau dat het dichtst bij de burger staat, zolang niet vaststaat dat een hoger machtsniveau het beter zou doen”*<sup>2</sup>. Deze zin zou als richtlijn moeten dienen voor de werkzaamheden van de Conferenties.

Tot slot stippen we aan dat solidariteit, ondermeer op fiscaal vlak, waarover de minister-president het had, verwijst naar – maar is het wel op dezelfde manier? – de bekommernissen die de gemeenten regelmatig aankaarten. De laatste jaren zien we namelijk een trend dat nieuwe taken van andere overheidsniveaus naar de gemeenten doorgeschoven worden zonder dat daar de nodige middelen aan gekoppeld worden. Het debat rond fiscaliteit is reeds aangevat, aangezien in het kader van het seminarie van Oostende, dat eind mei volgde op de beleidsverklaring, de regering beslist heeft een “taskforce fiscaliteit” op te richten, met het oog op een fiscale hervorming ter bevordering van huisvesting, onderneming en mobiliteit, die zowel betrekking heeft op het Gewest als de 19 gemeenten. Zoals uitgelegd op onze Algemene Vergadering, vloeit deze hervorming

voort uit de 6<sup>e</sup> staatshervorming, die het noodzakelijk maakt na de massale overheveling van bevoegdheden die deze zal teweegbrengen. De conclusies van de taskforce worden tegen het najaar verwacht. Begin juni preciseerde de regering dat de taskforce zal bestaan uit vooraanstaande academische deskundigen. De taskforce zal nadenken over een verantwoorde Brusselse fiscaliteit, die rechtvaardiger is en zich meer tot herverdeling leent, een fiscaliteit die berust op de huidige bevoegdheden van het Gewest en de Gemeenten, maar ook gericht is op de nabije toekomst van een hervorming van de bijzondere financieringswet. Die wet zal immers een grondige wijziging teweegbrengen van de middelen waarover het Gewest beschikt om een coherent en billijk fiscaal beleid te voeren dat gunstig is voor onze economie. De werkzaamheden van de taskforce zullen het mogelijk maken na te gaan welke fiscale hefbomen, financieringsmiddelen en synergieën de Brusselse instellingen in de toekomst kunnen benutten, maar ook de struikelblokken die vermeden moeten worden.

## 2. New deal

Eén van de belangrijke thema's uit de beleidsverklaring is de tewerkstelling. We kennen de cijfers en de specifieke problemen van de tewerkstelling van de Brusselaars. Op hun niveau en door hun verschillende bevoegdheden (PWA, ruimtelijke ordening, OCMW, ...) spelen de gemeenten ook een rol op dat vlak.

De passage betreffende het Pact voor een Duurzame Stedelijke Groei (PDSG)<sup>3</sup>, ook de New Deal genoemd, bevat de doelstellingen van het plan, dat reeds van 2011 dateert, zijnde extra aandacht voor de tewerkstelling van Brusselaars, in het bijzonder jongeren.

*“Met ruim 700.000 banen is het Brussels Gewest het grootste werkgelegenheidsbekken van het land, maar toch is de werkloosheid veel te hoog, vooral bij de jeugd. (...) De Brusselse bevolkingsaanwas is hoger dan 2 %, tegenover minder dan 1 % in Vlaanderen en Wallonië. De Brusselse jongeren mogen niet het slachtoffer worden van de economische crisis en de institutionele complexiteit van Brussel. (...) **De middelen voor de Brusselse New Deal inzake opleiding zijn vooral voor hen bestemd.**”<sup>4</sup>*

Eén van de moeilijkheden van het tewerkstellingsbeleid, met name ten behoeve van de jongeren, is dat het berust op de vorming van werklozen, vorming die in het beginstadium, zijnde de schoolse opleiding, geen gewest- maar een gemeenschapsmaterie is. Een knelpunt in die opleiding is de talenkennis : een bron van problemen voor de tewerkstelling van heel wat Brusselse

2 Het gewestelijk memorandum 2009 is beschikbaar op [www.vsgb.be](http://www.vsgb.be).

3 Dit Plan is beschikbaar op de website van de Economische en Sociale Raad: [www.esr.irisnet.be](http://www.esr.irisnet.be) > BESOC > Documenten [29 april 2011]. Het pact is een instrument voor coördinatie, samenwerking en algemene mobilisering met het oog op de verbetering van de arbeidsomstandigheden voor de Brusselaars. Doel is de vastlegging van grote oriëntatielijnen voor het Brussels Gewest, voornamelijk op het vlak van tewerkstelling. Het Pact heeft als prioriteit de bevordering van de toegang tot werk voor de Brusselaars, in het bijzonder de jongeren.

4 Alle passages die hier weergegeven worden, komen uit de beleidsverklaring die afgelegd werd op 7 mei in plenaire zitting van het Brussels Parlement. Soms werden ze lichtjes herwerkt, o.a. om de informatie te koppelen aan de regeringsinitiatieven.



werklozen. Het is moeilijk voor het Gewest om daar zijn stempel op te drukken, maar we zien een oproep tot dialoog met de Gemeenschappen :

*“Het is algemeen bekend dat de eerstvolgende uitdaging van onze scholen het **taalonderwijs** zal zijn. (...) In die situatie kan maar verandering komen als de doelstellingen van het leerplichtonderwijs veranderen. Het gewest moet inspanningen blijven leveren op het vlak van beroepsopleidingen en inschakelingstrajecten, maar die zullen nooit volstaan om een probleem op te lossen dat zijn oorsprong vindt in het dagonderwijs. Talenkennis is van essentieel belang op de arbeidsmarkt en moet daarom de prioritaire doelstelling worden in het leerplichtonderwijs. Daar moeten we de hele pedagogische gemeenschap bij betrekken. Laten we duidelijk zijn : ik pleit niet voor een regionalisering van het onderwijs. Dat zou voor het Brussels Gewest financieel nauwelijks haalbaar zijn en uit administratief oogpunt absurd. Ik ben er echter van overtuigd dat we voorbereidingen moeten treffen voor een duidelijk afgelijnd debat in de Federatie Wallonië-Brussel en de Vlaamse Gemeenschap, die hun verantwoordelijkheden moeten nemen. Brussel heeft een formule nodig die waarborgen biedt voor de financiering en de inhoud van de normen op het niveau van de gemeenschappen. Het bepalen van de pedagogische doelstellingen en de middelen om ze te verwezenlijken, moeten de autonomie versterken die essentieel is voor Brussel.”*

Hoewel onderwijs grotendeels buiten de gewestelijke bevoegdheden valt, is dat niet het geval voor het volwassenenonderwijs, te meer daar er nieuwe bevoegdheden toegekend werden aan de Gewesten in het kader van de 6<sup>e</sup> staatshervorming. In het verlengde van het Pact voor een Duurzame Stedelijke Groei vestigt de regeringsverklaring de aandacht op de laaggeschoolden :

*“De **financiële middelen voor de Brusselse New Deal inzake opleiding** zullen gaan naar naschoolse en buitenschoolse opleidingen. Dankzij de 6<sup>e</sup> staatshervorming<sup>5</sup> zullen we onze opleidingsprogramma's veel beter kunnen toespitsen op de behoeften van de Brusselse werkzoekenden<sup>6</sup>. De herstructurering van Actiris, dat zich meer op de behoeften van de ondernemingen wil richten, moet voortgezet worden. Actiris, Bruxelles Formation en de VDAB moeten samen nadenken over de beste manier om het opleidingsaanbod te wijzigen. Wat kan het de*

*Brusselaars schel en dat de buizen en de leidingen ingewikkeld zijn. Als er maar water uit de kraan komt.”*

Tijdens onze Algemene Vergadering wees de kabinetschef van de minister-president op het plan om Actiris, Bruxelles Formation en de VDAB met elkaar te verbinden om het traject van de werkzoekenden te vereenvoudigen.



*“De middelen moeten vooral gaan naar de laagst geschoolde werklozen. Ik denk aan de uitbreiding of de oprichting van referentiecentra<sup>7</sup> of competentiepolen voor 5 sectoren met een groot werkgelegenheidspotentieel :*

- nieuwe technologieën
- technische beroepen
- duurzame bouw en logistiek
- stadsberoepen (met inbegrip van overheidsdiensten en toerisme)
- veiligheid.”

Eén van de beslissingen die de regering nam tijdens het seminarie van Oostende, heeft betrekking op de **Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu**. De 3 sectoren die reeds aangevat werden, zijn duurzaam bouwen, water<sup>8</sup> en afval. Duurzame voeding zou de 4<sup>e</sup> worden. De aandachtsdomeinen zijn de creatie van werkgelegenheid voor laaggeschoolden ; onderwijs en vorming voor werkzoekenden, arbeiders en kaderpersoneel ; innovatie en technische referenties om een modern Gewest te zijn dat jobs aanbiedt en tegelijk spaarzaam omspringt met energie.

5 Het akkoord “Een efficiëntere federale Staat en een grotere autonomie voor de deelstaten – institutioneel akkoord voor de zesde staatshervorming” van 11 oktober 2011 werd integraal opgenomen in de algemene beleidsnota voor 2012 van de Kamer, Parl. St. Kamer, 2011-2012 nr 1964/016 – beschikbaar op [www.dekamer.be](http://www.dekamer.be) > Begrotingen en beleidsnota's > 2012 > Beleidsnota's > Staatshervorming.

6 Meer details in hoofdstuk 3.1 De arbeidsmarkt.

7 Er bestaan al enkele referentiecentra: bouw, horeca, technologische industrieën, informatie- en communicatietechnologie, transport en logistiek. In februari jl. werd het 6e referentiecentrum aangekondigd: dat voor de stadsberoepen en het openbaar ambt. De reeds bestaande centra stemmen niet helemaal overeen met degene die aangekondigd werden in de regeringsverklaring.

8 Op 22 november 2012 nam de Vereniging deel aan de **ondertekening van het handvest van de Alliantie Werkgelegenheid-Leefmilieu betreffende Water**, met de bevoegde ministers, de sociale partners en de betrokken actoren op het terrein. Info op [www.vsgb.be](http://www.vsgb.be) > Actua [6.12.2012]. De voorbije maanden nam de Vereniging deel aan de werkzaamheden.

De Vereniging is actief in de werkgroep “water” en woonde 4 vergaderingen bij tussen 8 mei en 18 juni, gewijd aan de bezetting van het openbaar domein en maatregelen om bedrijven aan te moedigen afval te sorteren. Daartoe stelt de werkgroep een modelreglement op betreffende de bezetting van het openbaar domein. De werkzaamheden zijn niet beperkt tot het element « water », zoals de titel zou kunnen doen vermoeden. Meer details hieromtrent vindt u in de rubriek “Vereniging in actie” in dit nummer.



### 3. NMBS, grootstedelijke of federale zone ... samenwerking

Op het eerste gezicht belangt het gedeelte over de samenwerkingsverbanden de gemeenten niet rechtstreek aan. Toch zijn de gemeenten – veeleer op de tweede lijn – betrokken bij deze samenwerking, omdat er materies geregeld worden die hen van dichtbij aanbelangen. Zo verwijst de passage betreffende de NMBS zowel naar het netelige dossier van het GEN (en het aantal stations) als de inrichting van de zones die nog eigendom zijn van de spoorwegen. Het GEN-aanbod zal essentieel zijn in de herrekening van het gemeentelijk mobiliteitsbeleid. Zo legt de metropolitane zone niet alleen de vinger op het probleem van concurrentie tussen Gewesten, maar ook op het gebrek aan gestructureerd overleg tussen het Gewest en de periferie. Dat heeft belang voor de gemeenten van de tweede kroon : als ze er niet in de knoop mee liggen, worden ze soms gewoon niet op de hoogte gebracht van het beleid van hun naaste burens.

De minister-voorzitter meldt dat hij wil samenwerken met andere entiteiten. Zo is er de oproep tot creatie van een grootstedelijke gemeenschap, even later gevolgd door een oproep tot intra-federale samenwerking, zijnde de dialoog van Gewest tot Gewest die door sommigen buiten Brussel zo moeilijk aanvaard wordt.

*“De 6 staats hervorming maakt van Brussel echt een volwaardig gewest, dat een belangrijke rol zal spelen in het Belgische federalisme. Als juridisch tweetalig en de facto meertalig gewest kan het symbool staan voor het welslagen van het Belgische model. Daarom streven wij ook naar de oprichting van de metropolitane gemeenschap. Die moet zowel de Brabanders<sup>9</sup> als de Brusselaars ten goede komen.”*

Buiten deze (vrome ?) wens wil het Gewest ook de aanzet geven om het mobiliteitsaanbod in Brussel te verbeteren :

*“We moeten ook **beter samenwerken met de NMBS**. Wat we recent in de media meegemaakt hebben, toont dat wij met onze terechte eisen naar buiten mogen komen.<sup>10</sup> De trein moet in het Brussels Gewest een reëel alternatief worden voor andere vervoersmiddelen en niet alleen voor de pendelaars. Het gewest moet daarom een groot aantal GEN-stations en haltes eisen, die zo gelegen zijn dat reizen binnen het Gewest eenvoudig wordt. Het Brussels Gewest zal zich niet laten verstikken. We eisen dat het GEN ten laatste in 2018 klaar is en dat de beschikbare lijnen onmiddellijk geëxploiteerd worden. We wachten al te lang*

*op de renovatie van het Zuid- en het Noordstation. We wachten al te lang op een rechtstreekse lijn tussen de luchthaven van Charleroi en het Zuidstation. We zullen hierover de komende weken onderhandelen met de federale regering, voordat die het meerjareninvesteringsplan<sup>11</sup> van de NMBS goedkeurt.*

***Het nieuwe beheerscontract van de MIVB, de voortzetting van de studies over de uitbreiding van de metro, de vorderingen van belangrijke infrastructuurdossiers, het toekomstige gewestelijke Parkeerplan en Parkeeragentschap en de uitbouw van alternatieven voor de auto moeten een vervolg krijgen.***

*Dat kunnen we niet alleen : Brussel wordt al te vaak vergeten door de federale regering. Dat moet veranderen ! Ik zal hierover een onderhoud hebben met Rudy Demotte en Kris Peeters. Inzake werkgelegenheid, mobiliteit, crèches, scholen en nog veel meer hebben we niet alleen een dialoog nodig met Vlaanderen, Wallonië en de Federatie Wallonië-Brussel, maar een **intrafederaal partnerschap**. Brussel geeft werk aan meer dan 360.000 Walen en Vlamingen. Dankzij twee samenwerkingsakkoorden is er een interregionale mobiliteit ontstaan. Toch werken er slechts 65.000 Brusselaars in Vlaanderen en Wallonië. Ondernemingen buiten Brussel vereisen vaak niet dezelfde kwalificaties als binnen ons gewest. Er moeten dan ook meer werkgelegenheidsakkoorden tussen de drie gewesten gesloten worden. Het is immers in eenieders belang dat de mobiliteit van de werknemers toeneemt.*

*Op het vlak van mobiliteit moeten we vooral met Vlaanderen een constructieve dialoog tot stand brengen. Als De Lijn van plan is 4 nieuwe tramlijnen<sup>12</sup> naar Brussel door te trekken, moet dat ook in het belang van de Brusselaars zijn, onder meer door te voorzien in verbindingen tussen de Brusselse woonzones en de tewerkstellingszones in Vlaanderen.”*

#### Het “merk” Brussel

Het Brussels Gewest herwerkt zijn imago volledig. We hebben reeds kennisgemaakt met het nieuwe logo in januari, maar nu gaat het om een grondigere herziening. Bij het verschijnen van dit artikel zou het plan voor **volledige homogenisering van alles wat van ver of dichtbij met het Brusselse “merk” te maken heeft**, bekend moeten zijn : dat wordt een cruciale stap naar een sterker uitgesproken regionale identiteit.

9 Een maand na deze verklaring - naar aanleiding van de beslissing om het nieuwe sportstadion in de gewestrand, op Vlaams grondgebied, te bouwen - stuitte dit streven naar samenwerking op wijvingen, waaruit tegengestelde standpunten naar voren kwamen, gebaseerd op economische concurrentie.

10 Hier wordt verwezen naar de golf van kritiek die het ontwerp van meerjareninvesteringsplan van de NMBS (2013-2025) in Brusselse politieke kringen teweegbracht, waarbij o.a. het ondermaats gebruik van de Brusselse stations in het kader van het GEN aan de kaak gesteld werd.

11 Bij het verschijnen van dit tijdschrift zal het meerjareninvesteringsplan van de NMBS (2013-2025), waarvan het ontwerp van eind 2012 dateert, wellicht goedgekeurd zijn ... al dan niet bijgestuurd op basis van het Brusselse lobbywerk.

12 Aan deze nieuwe tramlijnen wordt al jaren getekend, maar sinds 2013 wordt alles concreter. Nadat ze er twee laten vallen hebben, bevestigde De Lijn in mei vier nieuwe tramlijnen in Vlaams-Brabant, rond Brussel. Drie tracés worden prioritair en zouden operationeel moeten zijn in 2020: de lijn langs de A12 tot Willebroek, de verbinding tussen luchthaven Zaventem en Brussel (Heizel en Jette) en een deel van de ringlijn in het Noorden van de hoofdstad.

Meer info : [www.delijn.be](http://www.delijn.be) > Over De Lijn > Mobiliteitsvisie 2020 > Brabantnet > Actueel.



### 4. De eerste beslissingen

Eind mei hield de regering een seminarie in Oostende, om voor iedere minister en de regering in haar geheel concrete resultaten te formuleren die binnen een vooropgestelde termijn bereikt moeten worden. Wij stippen hier enkele krachtlijnen aan die het seminarie structureerden :

Wat ruimtelijke ordening en stadsrenovatie betreft, wordt er voorrang gegeven aan 7 ontwikkelingszones om er alle mogelijke middelen in onder te brengen, in het bijzonder om er aangepaste woningen te bouwen en uitrustingen voor algemeen nut, en tegelijk Brussel aantrekkelijker te maken voor bedrijven. Wat huisvesting betreft, wil de regering streven naar 15 % sociale woningen per gemeente. Die nieuwe zones moeten met het openbaar vervoer bereikbaar zijn.

De 7 zones zijn :

- Reyers (een mediadorp)
- Tour & Taxis
- de Heizel (het Neo-project)
- Schaarbeek-Vorming (het logistiek centrum van het gewest)
- Josaphat GGB (gebied van gewestelijk belang)
- de Kanaalzone
- de Renbaan van Bosvoorde (herinrichting tot recreatieve en culturele groene ruimte)



Tot slot wijzen we tevens op de twee grote beslissingen inzake grote sport- en cultuurinfrastructuur : de verplaatsing van het Heizelstadion naar Parking C (eigendom van Brussel, maar gelegen op grondgebied Grimbergen) en de plannen voor een museum voor moderne en eigentijdse kunst in de Kanaalzone. De beslissing over het nieuwe stadion heeft hevige reacties uitgelokt in politieke kringen.

### Besluit

We mogen het duidelijk stellen: de algemene beleidsverklaring van 7 mei biedt nauwelijks nieuwigheden voor de kenner van de Brusselse dossiers.

Voor heel wat items wordt er bovendien verwezen naar onderhandelingen met andere overheidsniveaus, waar het Gewest dus niet alleen de sleutels in handen heeft.

De beleidsverklaring brengt een goede synthese van de werkzaamheden die aan de gang zijn, vestigt de aandacht op de prioriteiten en maakt het regeringswerk concreter.

Voor de gemeenten is het actueelste dossier wellicht de "Conferenties rond behoorlijk bestuur", waar enkele van hun taken herzien zullen worden en die de komende maanden op de voet gevolgd moeten worden.



Philippe Delvaux



### Mobiliteit

Op 5 maart organiseerde de mobiliteitscel een nieuwe ontmoeting tussen Brusselse mobiliteits-specialisten in het kader van de werkgroep "Code van de Wegbeheerder en aanvullende reglementen". Het was een goede gelegenheid voor de vertegenwoordigers van politiezones, Parket en gemeenten om de spots te richten op de plaatsing van de mobiele verkeerstekens, quads en de mobiliteit in de flessenhals van de Louizalaan. De groep vergaderde nogmaals op 15 mei, dit keer over de toegankelijkheid van voegangenzones, de aanpassing van de borden F1 en F3 na wetswijzigingen, om het begin en einde van de



bebouwde kom van het Gewest aan te duiden, en de informatie die vermeld moet worden op tijdelijke signalisatie.

Op 18 april wijdde de mobiliteitscel een ontmoeting aan de herinrichting van de flessenhals van de **Louizalaan**, een icoon van Brusselse, Belgische en zelfs internationale kwaliteitsshopping. Dit "straatje" tussen het Louiza- en Stefaniaplein is een drukke en gediversifieerde, maar bijzonder nauwe verkeersader. Parkeren en leveren is er bijzonder moeilijk en niemand is tevreden met de huidige toestand. Daarom brachten Mobiliteit Brussel en de Vereniging de kabinetten Grouwels, De Lille en Frémault rond de tafel met de betrokken gemeenten en politiezones, het Parket, vertegenwoordigers van de handels en de MIVB om nieuwe opties te bespreken. Na een zeer constructieve vergadering vroegen de aanwezigen aan Mobiliteit Brussel en de Vereniging om op het terrein enquêtes te verrichten omtrent de leveringen, om al dan niet bepaalde werkhypothese te valideren. Die enquêtes zijn inmiddels al goed gevorderd en tonen een algemeen positief klimaat over de nood aan verandering.