



ACTIVITEITENVERSLAG



www.brulocalis.brussels

INHOUD

INLEIDING	3	B. Ondersteuning van de politieke actie	31
1. DE VERENIGING EN HAAR BEHEERORGANEN	4	Door het Bureau behandelde dossiers	31
- Ledenvergadering	5	Publicaties en artikels op onze website	38
- Raad van Bestuur	6	Politieke acties op voordracht van de studiedienst	42
- Bureau	7	C. Publicaties	47
2. DE POLITIEKE ACTIE VAN DE VERENIGING	8	Dienst Duurzame Stad	48
- Op gewestelijk en nationaal niveau	9	A. Europese Week van de Lokale Democratie	49
- Op internationaal niveau	13	B. Europees handvest voor gelijkheid man-vrouw op lokaal niveau	51
3. DE VERTEGENWOORDIGING VAN DE LOKALE BESTUREN	14	C. Lokaal jeugdbeleid	52
- Op gewestelijk en bicommunautair niveau	15	D. Mobiliteit	53
- Op gemeenschapsniveau	16	E. Duurzame ontwikkeling	55
- Op federaal niveau	16	F. Werkgroep Europese projecten	58
- Op internationaal niveau	17	G. Webpagina Subsidies	60
4. DE VERENIGING EN HAAR DIENSTEN	18	H. Gemeentelijke Internationale Samenwerking	62
- Organigram	20	Informatie-Documentatie	66
- Directie	20	A. Documentatie	66
- Het Brulocalis team		B. Publicaties	68
• Studiedienst	21	C. Website	70
• Dienst Duurzame Stad	22	D. Intranet en records management	71
• Federatie van Brusselse OCMW's	23	Algemene diensten	72
• Informatie - Documentatie	24	Federatie van Brusselse OCMW's	73
• Algemene diensten	25	5. DE VERENIGING EN HAAR PARTNERS	82
Studiedienst	26	BIJLAGE	85
A. Infosessies, werkgroepen, seminars en colloquia	27		






INLEIDING



Brulocalis is een vereniging die ten dienste staat van gemeenten en OCMW's. Onze beheerorganen bestaan uit mandatarissen van die lokale besturen.

De specifieke materies van de OCMW's worden binnen Brulocalis behandeld door de Federatie van Brusselse OCMW's. Die Federatie is het resultaat van de fusie van de Afdeling OCMW van onze Vereniging en de Conferentie van OCMW-voorzitters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Onze Vereniging is tegelijk:

-  Een studie bureau van de gemeenten
-  Een centrum voor dienstverlening aan gemeenten en OCMW's
-  een schakel naar de federale en de gewestregering voor de behartiging van de belangen van de Brusselse lokale besturen.

Die rol als tussenschakel, dat lobbywerk, heeft Brulocalis het voorbije jaar toegespitst op allerlei thema's zoals het

elektronisch stemmen, de vraag om een voorschotten-systeem voor de aanvullende personenbelastingen, de financiering van de pensioenen, de hervorming van het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening, de federale taxshift, de harmonisering van de algemene politie-reglementen, de hervorming van de ordonnantie voor het beheer en de sanering van vervuilde bodem, de wettelijke habilitering voor de gemeenten om retributies te innen, de follow-up van de opstelling van het sociaal handvest, de ordonnantie betreffende de stadsherwaardering, ...

Er werd een samenwerkingsovereenkomst afgesloten tussen het gewestelijk agentschap voor administratieve vereenvoudiging EasyBrussels en Brulocalis. Onze Vereniging en de 19 gemeenten werken actief mee aan een proces met het oog op de verlichting van de administratieve lasten en de verbetering van de kwaliteit en de efficiëntie van de diensten aan onze bevolking.

Brulocalis heeft ook aanvaard om de coördinatie op zich te nemen van het project Co-create, dat in het leven geroepen werd om nieuwe vormen te testen van betrokkenheid van burgers bij het stadsbeleid.

Onze Vereniging heeft het grote geluk voor haar acties te kunnen berusten op een directrice, Corinne François, en een team gemotiveerde medewerkers, die ik hier van harte dank.

Permanent verdedigen wij het subsidiariteitsbeginsel, dat inhoudt dat het lokale niveau een bevoegdheid moet krijgen zolang niet aangetoond werd dat die beter uitgevoerd zou worden door een ander overheidsniveau. Wij geloven dat de gemeente, het bestuursniveau dat het dichtst bij de burger staat, ook veelal het meest doeltreffende is om een waaier aan diensten aan te bieden.



Marc COOLS
Voorzitter van Brulocalis



DE VERENIGING EN HAAR BEHEERORGANEN



Sinds haar ontstaan op 29 oktober 1993 groepeerde de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VSGB) de 19 gemeenten van het Brussels Gewest in de hoedanigheid van werkende leden. Nemen eveneens deel: de 19 Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Gewest en de intercommunales met zetel in het Gewest, in de hoedanigheid van gewone leden.

Ledenvergadering, Raad van Bestuur en Bureau

Het is de **Algemene Vergadering** die de leden van de Raad van Bestuur benoemt, die is samengesteld uit minimum 19 en maximaal 38 bestuurders:

- 19 bestuurders worden aangesteld op voordracht van de aangesloten gemeenten, waarbij iedere gemeente over 1 zetel beschikt,
- maximum 19 gecoöpteerde bestuurders worden aangesteld om het taalkundige en politieke evenwicht binnen de Vereniging te waarborgen.

Enkel de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden van het Brussels Gewest kunnen lid worden van de Raad van Bestuur. De kandidatuur van een gemeenteraadslid is slechts ontvankelijk als het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente waar het raadslid zijn mandaat uitoefent, geen met reden omkleed verzet formuleert.

De vergaderingen worden tevens bijgewoond door 4 mandatarissen en 1 ambtenaar van de OCMW's, voorgedragen door de Afdeling OCMW, alsook door 4 gemeentebtenaren, voorgesteld door hun federaties, als deskundigen met raadgevende stem. Ze moeten door de Raad van Bestuur aanvaard worden.



Op 31 december 2016 zag de samenstelling van de **Raad van Bestuur** er als volgt uit:

Bestuurders

Jos BERTRAND

Gemeenteraadslid
te Watermaal-Bosvoorde

Gautier CALOMNE

Gemeenteraadslid te Elsene

Ridouane CHAHID

Schepen te Evere

Cathy CLERBAUX

Gemeenteraadslid te
Watermaal-Bosvoorde (vervangt
Vincent Vanhalewijn sinds nov. 2016)

Marc COOLS

Eerste schepen te Ukkel

Jean-Pierre CORNELISSEN

Eerste schepen te Koekelberg

Michel DE HERDE

Schepen te Schaarbeek

Vincent DE WOLF

Burgemeester van Etterbeek

Fatiha EL IKDIMI

Schepen te Anderlecht

Thomas ERALY

Gemeenteraadslid te Schaarbeek

Brigitte GOORIS

Schepen te Jette

Bernard IDE

Gemeenteraadslid
te Sint-Lambrechts-Woluwe

Eric JASSIN

Schepen te Sint-Joost-ten-Node

Emir KIR

Burgemeester van Sint-Joost-ten-Node

Ahmed LAAOUEJ

Gemeenteraadslid te Koekelberg

Marc LOEWENSTEIN

Schepen te Vorst

Grégory MATGEN

Schepen te Sint-Lambrechts-Woluwe

Yvan MAYEUR

Burgemeester Stad Brussel
(sinds februari 2016)

Didier MOLDERS

Gemeenteraadslid te Oudergem

Pierre MUYLLE

Wvd Burgemeester,
Eerste Schepen te Evere

Yasmina NEKHOUL

Schepen te Sint-Gillis

Stéphane OBEID

Gemeenteraadslid te Ganshoren

Léonidas PAPADIZ

Gemeenteraadslid
te Sint-Jans-Molenbeek

Joëlle PETIT

Gemeenteraadslid te Ganshoren

Alexandre PIRSON

Gemeenteraadslid
te Sint-Pieters-Woluwe

Tristan ROBERTI

Schepen te Watermaal-Bosvoorde

Charles SPAPENS

Schepen te Vorst

José STIENLET

Gemeenteraadslid
te Watermaal-Bosvoorde

Katia VAN DEN BROUCKE

Gemeenteraadslid
te Sint-Agatha-Berchem

Catherine VAN ZEELAND

Gemeenteraadslid te Vorst

Walter VANDENBOSSCHE

Gemeenteraadslid te Anderlecht

Michaël VANDER MYNSBRUGGE

Schepen te Sint-Agatha-Berchem

Claire VANDEVIVERE

Schepen te Jette

Achille VANDYCK

Gemeenteraadslid te Anderlecht

Vincent VANHALEWIJN

Schepen te Schaarbeek
(tot oktober 2016)

Michaël VOSSAERT

Gemeenteraadslid
te Sint-Jans-Molenbeek

Bernadette VRIAMONT

Gemeenteraadslid te Schaarbeek

Thibaud WYNGAARD

Gemeenteraadslid te Ukkel

Hediye YIGIT

Gemeenteraadslid te Anderlecht

Deskundigen

Véronique ARTUS

Voorzitster van het OCMW van Oudergem

Christian BEOZIERE

Voorzitter van het OCMW van Evere
(tot maart 2016)

Dirk BORREMANS

Gemeentesecretaris van Evere

Jean-François CULOT

Voorzitter van het OCMW
van Sint-Agatha-Berchem

Nathalie FARNIR

Ontvanger van het OCMW van Koekelberg

Grégory JACQUES

Secretaris van het OCMW van
Sint-Lambrechts-Woluwe

Stéphane ROBERTI

Voorzitter van het OCMW van Vorst

Philippe ROSSIGNOL

Gemeentesecretaris
van Sint-Agatha-Berchem

Jean SPINETTE

Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis
(vervangt Christian Beoziere sinds april 2016)

Patricia VAN DER LIJN

Gemeentesecretaris van Elsene,
Voorzitster van de Federatie van
Gemeentesecretarissen van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest

Secretaris

Corinne FRANÇOIS

Directrice van Brulocalis

De Raad van Bestuur benoemt in zijn schoot een **Bureau**, dat bestaat uit maximum 9 leden, onder wie de Voorzitter en de drie Ondervoorzitters.

Op 31 december 2016 zag het Bureau er dus als volgt uit.

Bureau



Marc COOLS

Eerste Schepen
in Ukkel

Voorzitter



Jos BERTRAND

Gemeenteraadslid in
Watermaal-bosvoorde

1° ondervoorzitter



Ridouane CHAHID

Schepen in Evere

2° ondervoorzitter



Bernard IDE

Gemeenteraadslid in
Sint-Lambrechts-Woluwe

3° ondervoorzitter



Brigitte GOORIS

Schepen in Jette



Eric JASSIN

Schepen in
Sint-Joost-ten-Node



Stéphane OBEID

Gemeenteraadslid
in Ganshoren



Marc LOEWENSTEIN

Schepen in Vorst



Katia VAN DEN BROUCKE

Gemeenteraadslid in
Sint-Agatha-Berchem



DE POLITIEKE ACTIE VAN DE VERENIGING

OP GEWESTELIJK EN NATIONAAL VLAK

Tijdens de 4 vergaderingen van de Raad van Bestuur en de 10 vergaderingen van het Bureau hebben de beheerorganen van de Vereniging de volgende dossiers behandeld:

1. Analyse van het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) en de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen
2. Voortzetting van de werkgroep subsidies binnen de VSGB in 2017
3. Regionalisering van de huur overeenkomst voor de woning, ingevolge de vraag om advies van minister voor Huisvesting Céline Fremault
4. Stand van zaken ivm de financiering van het Grootstedenbeleid
5. Advies ivm het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de Ordonnantie betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems
6. Kilometerheffing voor het goederenvervoer: impact op de gemeenten
7. Informatie ivm het spreidingsplan voor vluchtelingen
8. Taxshift - verlaging van patronale bijdragen - vraag om mandaat aan de RvB voor de indiening van een vordering bij het Grondwettelijk Hof vóór 30 juni 2016
9. Verminderen ivm onroerende voorheffing - invoering van een systeem voor informatie aan de gemeenten
10. Ontwerpbesluit tot vaststelling van de voorwaarden voor het spelen van elektronisch versterkte muziek in voor het publiek toegankelijke inrichtingen
11. Voorontwerp van ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering
12. Wettelijke machtiging noodzakelijk voor de invoering van retributies
13. WIG Subsidies: project ivm ontwikkeling binnen de VSGB
14. Het project Co-create Innoviris: «De collaboratieve stad: van bestuur voor ... naar bestuur mét de burgers»
15. Wetsvoorstel tot wijziging van de wet houdende organisatie van de eengemaakte politie op twee niveaus voor wat de deelname aan de gemeenteraad betreft: advies ivm de geplande wijziging van de werking van de politieraad
16. Voorontwerp van besluit van de Brussels Hoofdstedelijke Regering houdende de regels die van toepassing zijn op de woningen die door openbare vastgoedoperatoren en door sociale verhuurkantoren te huur worden gesteld: advies
17. Aansluiting van de VSGB bij de Federatie van institutionele actoren (internationale samenwerking) FIABEL
18. Stand van zaken van het dossier pensioenen in de lokale besturen
19. Informatie over de samenwerking met de UVCW voor het gemeenschappelijk programma betreffende de Gemeentelijke Internationale Samenwerking 2017-2021 en de overeenkomst van 29 september 2016
20. Nieuwe aanpak van de organisatie van de Europese Week van de Lokale Democratie (EWLD)
21. Platform Transparencia: antwoordbrief en technische nota
22. Harmonisering van de algemene politie-reglementen van de 19 Brusselse gemeenten en vergelijkende tabel



De Vereniging nam het afgelopen jaar geregeld contact op met verschillende politieke actoren, nadat haar beheerorganen een standpunt hadden ingenomen. Bij federale dossiers werkt ze ook in overleg met de Vlaamse en Waalse zustervereniging.

Wij schreven 28 brieven naar diverse spelers uit het institutioneel landschap, om te wijzen op moeilijkheden bij de interpretatie van regelgevende en wetgevende teksten, of op knelpunten bij de toepassing op het terrein, of om ons advies bekend te maken met betrekking tot ontwerp teksten of om onze eisen kracht bij te zetten (cf. bijlage).

BRULOCALIS in 2016: meer dan ooit een sleutelactor in de behartiging van de belangen van de lokale besturen

De lokale besturen op een scharnierpunt

De lokale besturen staan voor een grote uitdaging: een evenwicht vinden tussen de verschillende diensten die ze de burgers moeten aanbieden sinds de recentste staatshervorming en de budgettaire middelen die soms ontoereikend zijn om hun taken naar behoren te vervullen. De gemeenten zien hun inkomsten immers krimpen, door de achteruitgang in de personenbelastingen, de heffingen op intercommunales, de nieuwe BTW-regeling en de achterstand in de doorstorting van de aanvullende belastingen.

Brussel zit in een bijzondere situatie en de uitgaven stijgen constant

Alle Brusselse gemeenten staan onder financiële druk en kampen met chronische onderfinanciering. Tegelijk neemt de bevolking toe, met een groeiende kloof tussen arm en rijk en meer sociale uitsluiting. In Brussel bedraagt die 41,2 %, heel wat meer dan in Vlaanderen en Wallonië met respectievelijk 16,3 % en 24,9 %. De inkomensverschillen zijn er steeds opvallender.

Aandacht voor cruciale rol van de gemeenten

Het regeerakkoord vestigt duidelijk de aandacht op de behoefte aan regelmatig en grondig overleg met de gemeenten, om de complementariteit tussen het gewestelijk en het gemeentelijk beleid te bevorderen. De Vereniging stipte aan dat voorafgaand structureel overleg tussen het Gewest en de lokale besturen noodzakelijk is en dat zij bereid is om daaraan mee te werken. De raadpleging van instanties zoals onze Vereniging voordat beslissingen genomen worden die een financiële of reglementaire impact hebben of de werklast beïnvloeden van de lokale besturen, draagt bij tot het respect van het subsidiariteitsbeginsel en zorgt ervoor dat zij de aangevatte hervormingen beter vatten en zo wordt bijgedragen tot een beter en doeltreffender openbaar bestuur.

Onze lokale besturen bieden heel wat diensten aan de burger. Die diensten kosten minder per inwoner dan in een grootstad als Antwerpen waar de gemeenten gefusioneerd zijn.

Onze gemeenten hebben voeling met de realiteit op het terrein en werken daardoor vaak doeltreffender dan andere overheidsniveaus. Het contact tussen verkozene en burger in de gemeenten verloopt rechtstreeks en niet via een zware technestructuur.

Het echte debat in Brussel is dus dat van de financiering van de gemeenten

De Vereniging herinnert eraan dat de financiering van de lokale besturen billijk verdeeld moet worden in functie van de behoeften. In naam van de vrijwaring van de gemeentelijke autonomie moet de algemene dotatie aan de gemeenten haar universele en onvoorwaardelijke karakter behouden en mag ze niet beperkt worden in het voordeel van subsidies voor specifieke doeleinden.

Gemeentelijke autonomie is niet mogelijk zonder financiële autonomie. De gemeenten hebben meer dan ooit nood aan voldoende middelen om hun taken te vervullen. **Zowel de federale overheid als het Gewest hebben een verantwoordelijkheid in de financiering van gemeenten, OCMW's en politiezones. De lokale besturen moeten die billijke financiering eisen.** Die is noodzakelijk opdat de diensten aan de burger in goede omstandigheden kunnen blijven geleverd worden. Wij vragen niet om nieuwe institutionele debatten, maar om de erkenning van de rol en het nut van de gemeenten.

Een nieuwe naam ...

Voortaan gaat de Vereniging als Brulocalis door het leven. Onder deze alias treden we voortaan op als woordvoerder en belangenbehartiger van de lokale besturen. Makkelijk te onthouden en identiek in beide talen. **De nieuwe naam vertaalt de Brusselse en lokale dimensie, de centrale waarden van onze Vereniging.**

... en een nieuw logo om nog beter te communiceren

Brulocalis heeft een nieuw logo, het visueel element dat onze identiteit weerspiegelt. Parallel heeft de Federatie van Brusselse OCMW's ook haar logo uitgewerkt met visuele elementen die de afzonderlijke identiteit weergeeft maar ook toont dat ze deel uitmaakt van Brulocalis. De pointers tonen zowel de lokale dimensie als hun positie als speler in het Brussels Gewest. De kaart toont immers de gemeentegrenzen. Het diepte-effect breekt het unidimensionele van ons vorige logo en toont de dynamiek die wij onze actie willen inblazen. Onze naam wordt in sobere letters geschreven, met daaronder "Vereniging Stad & Gemeenten van Brussel", wat verwijst naar onze statutaire benaming maar ook naar onze sociale bestaansreden: **de behartiging van de Brusselse gemeentebelangen**".





OP INTERNATIONAAL VLAK

a) Vertegenwoordiging in het Congres van Lokale en Regionale Autoriteiten van Europa (CLRAE)

De Vereniging is sterk geëngageerd in de werkzaamheden van het Congres van Lokale en Regionale Autoriteiten van Europa (CLRAE), de paneuropese politieke assemblee bestaande uit 636 verkozenen (gewest- en gemeenteraadsleden, burgemeesters en regiovoorzitters) die meer dan 200.000 collectiviteiten vertegenwoordigen uit de 48 lidstaten van de Raad van Europa. Dit orgaan speelt een fundamentele rol in de bevordering van de democratie door de lokale en regionale besturen te betrekken bij de werkzaamheden van de Raad van Europa.

Onze Vereniging volgt 2 keer per jaar de werkzaamheden van het CLRAE (Congres van Lokale en Regionale Autoriteiten van Europa), dat de territoriale overheden vertegenwoordigt van de lidstaten van de Raad van Europa. Het is niet zo'n gekend orgaan, maar draagt toch zeer concreet bij tot het in aanmer-

king nemen van de lokale en regionale dimensie in de activiteiten van de Raad van Europa op het vlak van democratie, rechtsstaat en mensenrechten. Corinne François is secretaris van de Belgische delegatie.

Doel van het Congres is de bevordering van de territoriale democratie, de verbetering van de lokale en regionale besturen en de versterking van hun autonomie. Het verricht geregeld monitorings in elke lidstaat om er de uitvoering van het Europees handvest van de lokale autonomie onder de loep te nemen. Aanluitend bij dergelijke missies stelt het zijn conclusies voor in een rapport en keurt het aanbevelingen goed die de besturen moeten respecteren, en ook resoluties met het oog op de verbetering van het bestuur.

De actie van het Congres is ook gericht op de inventarisering van de nodige tools voor de goede werking

en bijstand aan de besturen om te beantwoorden aan de uitdagingen en de moeilijkheden waarmee ze kampen. Het draagt ook bij tot de versterking van de lokale en regionale stem ten aanzien van de centrale en federale regeringen en andere Europese organisaties. De statutaire activiteiten zijn gebaseerd op het Europees handvest van de lokale autonomie en het referentiekader over de regionale democratie.

In 2016 spitste het Congres zijn actie toe op de strijd tegen radicalisering en gewelddadig extremisme, de integratie van vluchtelingen en migranten, de bevordering van interculturele dialoog en participatie van alle burgers, in het bijzonder jongeren.

Tijdens de 31e zitting van het congres in oktober 2016 werd gedebatteerd over de follow-up van de strategie voor de strijd tegen radicalisme en werd een werkdocument voorgesteld. Daarin wordt aanbevolen dat het Congres een coherente methodologie goedkeurt ter bevordering van de interculturele, pluralistische en inclusieve samenlevingen in Europa en het concept van 'interlevensbeschouwelijke' dialoog verder uitwerkt.

b) Vertegenwoordiging in de Raad van Europese Gemeenten en Regio's (REGR) & in United Cities and Local Governments (UCLG)

De Vereniging is vertegenwoordigd in de instanties van de Raad van Europese Gemeenten en Regio's (REGR), de Europese koepel van de verenigingen van gemeenten en regio's. De REGR is de enige organisatie die de nationale verenigingen van lokale en regionale besturen uit 42 Europese landen verenigt en dus via hen al die bestuursniveaus vertegenwoordigt.

Sinds de oprichting in 1951 promoot de REGR de bouw in een eengemaakt en democratisch Europa

gestoeld op lokale autonomie, het subsidiariteitsbeginsel en de burgerparticipatie.

De werkzaamheden draaien rond 2 pijlers:

1. invloed uitoefenen op het Europees beleid in alle domeinen die betrekking hebben op de gemeenten en regio's;
2. een forum vormen voor debat en samenwerking tussen de lokale en regionale besturen in Europa via onze nationale verenigingen.

De REGR is ook de Europese afdeling van de United Cities and Local Governments (UCLG), de wereld-

koepel van de verenigingen van lokale besturen, op niveau van de wereldraad en het uitvoerend bureau.

De activiteiten van de REGR draaien rond 5 thematische domeinen:

- bestuur, democratie en burgerschap
- leefmilieu, klimaat en energie
- internationale samenwerking
- economische, sociale en territoriale cohesie
- lokale en regionale besturen als werkgever en dienstverlener



DE VERTEGENWOORDIGING VAN DE LOKALE BESTUREN



De Vereniging vertegenwoordigt de Brusselse lokale overheden in heel wat instanties op gewest- of gemeenschapsniveau, maar ook federaal of internationaal. Deze vertegenwoordiging wordt verzekerd door gemeentemandatarissen, die meestal deel uitmaken van de raad van bestuur, door de directie of door personeelsleden van de studiedienst van de Vereniging, als het technische karakter van de werkzaamheden hun aanwezigheid vereist.

Op 31 december 2016 was de situatie als volgt:

OP GEWESTELIJK EN BICOMMUNAUTAIR NIVEAU

- **Gewestelijk School voor Openbaar Bestuur** - Algemene vergadering - Raad van bestuur - Wetenschappelijk College
- **Gewestelijke Ontwikkelingscommissie**
- **Gewestelijke commissie mobiliteit**
- **Begeleidingscomité missie mobiliteit**
- **Begeleidingscomité autoloze zondag** - contactgroep politie - werkgroep doorgangsbewijzen - werkgroep communicatie - werkgroep "Dorp van de mobiliteit"
- **Gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad** - Politieplatform Verkeersveiligheid - werkgroep "financiering politiezones"
- **Raad voor het Leefmilieu**
- **Mobiel Brussel** - Werken op de openbare weg, beheercomité Villo, aanpak gestolen fietsen, begeleidingscomité "multimodaal strategisch verplaatsingsmodel" - studie "specialisatie van de wegen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" - begeleidingscomité
- **Adviesraad voor de Huisvesting**
- **Alliantie Tewerkstelling-Leefmilieu:** werkgroepen "actiefiches" en "procedure reservatie weg"
- **Actiris** - Territoriaal Werkgelegenheidspact - Plenaire commissie - transversale groep - technische commissie diversiteitsbeleid - ESF: begeleidingscomité
- **Overlegplatform voor de sociale economie**
- **Gewestelijk interkabinet**
- **Gewestelijke ministerieel werkgroep armoedebestrijding**
- **Adviescommissie voor opleiding, tewerkstelling en onderwijs:** diensten aan bejaarden, gezinshulp, diensten voor maatschappelijke dienstverlening
- **Leefmilieu-Brussel:** begeleidingscomités "strijd tegen geluidshinder van horeca" en buurtlawai en wegenlawai in de stad - Raad van de Gebruikers van Elektriciteit en Gas
- **Forum voor duurzame ontwikkeling:** Begeleidingscomité
- **Lokale Agenda 21** - Begeleidingscomité
- **Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie** - Adviesraad gezondheid en bijstand aan personen, observatorium gezondheid en welzijn
- **GOB buitenlandse betrekkingen:** Cordirelex
- **Comité C:** technische groep "hervorming van het sociaal handvest", comité voor syndicaal overleg van het comité lokale overheidsdiensten
- **Gewestelijke Overheidsdienst Brussel:** commissie voor de nieuwe gemeentelijke boekhouding, technisch comité voor statistiek
- **Werk- en informatiegroep overheidsopdrachten (WIG OO BSL):** groepering van de aankopen, delegatie, rationalisering van de instrumenten voor strategie en aankopen (ROSA), centralisering van de opdrachten
- **Intergemeentelijke werkgroep "subsidies":** stuurgroep, werkgroep "tools", werkgroep "Gewest/Gemeenten", werkgroep "Europa" (als waarnemer)
- **Intergemeentelijke werkgroep "burgerlijke stand - bevolking"**
- **Intergemeentelijke werkgroep LEX**
- **Beezy Brussels** - gewezen Referentiecentrum voor de stadsberoepen en het openbaar ambt: Raad van Bestuur, Algemene Vergadering
- **EasyBrussels:** werkgroep en begeleidingscomité

OP GEMEENSCHAPSNIVEAU

- **Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap:** Raad van bestuur, overlegcomité
- **Conseil de l'Enseignement des Communes et des Provinces:** Raad van Bestuur
- **Conseil Wallonie-Bruxelles de la Coopération internationale**

- **Communauté française Wallonie-Bruxelles:** Conseil Communautaire de l'Aide à la jeunesse, Conseil général des Politiques culturelles, Observatoire de la Politique culturelle, Commission des Centres culturels

- **Communauté française Wallonie-Bruxelles:** Office de la Naissance et de l'Enfance, Commission d'avis sur les Centres de Vacances, Commission d'agrément Accueil Temps libre



OP FEDERAAL NIVEAU

- **Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten:** Algemene Vergadering, Raad van Bestuur, Directieraad, Federaal comité van de OCMW's
- **RSZ-PPO:** Beheerscomité, Technische comités "Pensioenen", "Collectieve sociale dienst", "2e pijler", comité "sociaal maribel fonds"
- **Vereniging van de Sociale Huisvesting** - Raad van Bestuur
- **FOD Binnenlandse Zaken:** Adviesraad van Burgemeesters, overlegcomité eengemaakte politie, optimalisering van de federale politie
- **Eerste Minister: federale commissie overheidsopdrachten**
- **FOD Economie:** Hoge Raad voor Statistiek
- **FOD Mobiliteit en Vervoer:** Federale Commissie voor de Verkeersveiligheid
- **Rijksregister:** Comité van de gebruikers
- **NMBS:** Adviescommissie van de gebruikers
- **Opzoekingscentrum voor de Wegenbouw:** beheer van het transport in steden

- **Contactgroep Belfius** - Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten
- **Contactgroep Ethias** - Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten
- **Inforum:** Ledenvergadering
- **DGOS:** Internationale samenwerking, Begeleidingscomité GIS
- **FOD Justitie:** Dienst voor de controle van de maatschappijen voor het beheer van de auteursrechten, paritair comité
- **FOD Volksgezondheid:** werkgroepen "preventiebeleid voor infecties in ROB/RVT" en "veiligheid van de consument"
- **Riziv:** comité ziekteverzekering, comité van de dienst medische controle
- **FOD Volksgezondheid:** nationale raad voor ziekenhuisvoorzieningen
- **FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie:** veiligheid van de speelpleinen - Platform Brussel-Hoofdstad

- **Agentschap voor de Administratieve Vereenvoudiging:** modernisering en informatisering van de burgerlijke stand
- **ONE:** Nationale commissie voor de rechten van het kind
- **FOD sociaal overleg:** federale adviescommissie maatschappelijk welzijn
- **RIZIV:** Bestendige commissie - Comité van de dienst medisch toezicht

- **Dienst voor de strijd tegen armoede, precariteit en sociale uitsluiting:** begeleidingscomité
- **POD Maatschappelijke Integratie:** overleg OCMW
- **POD Grootsteden:** coördinatievergadering
- **Belgisch platform voor armoedebestrijding**
- **ESF transitie:** federaal sociaal fonds, werkgroep beheer art. 60 en Actiris

- **Fedasil:** rondetafel opvang (TRAC = Table Ronde Accueil)
- **Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid:** begeleidingscomité
- **Begeleidingscomité onderzoek-actie** “gebruik van RAI in rusthuizen”
- **Interfederaal Centrum voor Gelijke Kansen - Federaal Centrum Migratie**

OP INTERNATIONAAL NIVEAU

- **Raad van Europa:** Congres van de lokale en regionale besturen van Europa - Kamer van de lokale besturen - Commissie follow-up
- **Raad van de Europese Gemeenten en Regio's (REGR):** Directiecomité - Directeurs en secretarissen-generaal, thematisch netwerk cohesiebeleid, platform “lokale en regionale besturen als werkgever en dienstverlener - focusgroepen “lokale en regionale besturen als werkgever” en “internationale samenwerking en partnership” - focusgroep “jumelages”, “overheidsopdrachten en concessies van diensten” - commissie “bestuur en burgerschap” - permanente commissie “gelijkheid tussen vrouwen en mannen in het lokale leven”, observatoria “handvest voor de gelijkheid tussen man en vrouw in het lokale leven”

- en “impact van de crisis op de lokale en regionale overheden en decentralisatie”
- **UCLG (United Cities and Local Governments):** wereldvergadering





DE VERENIGING EN HAAR DIENSTEN

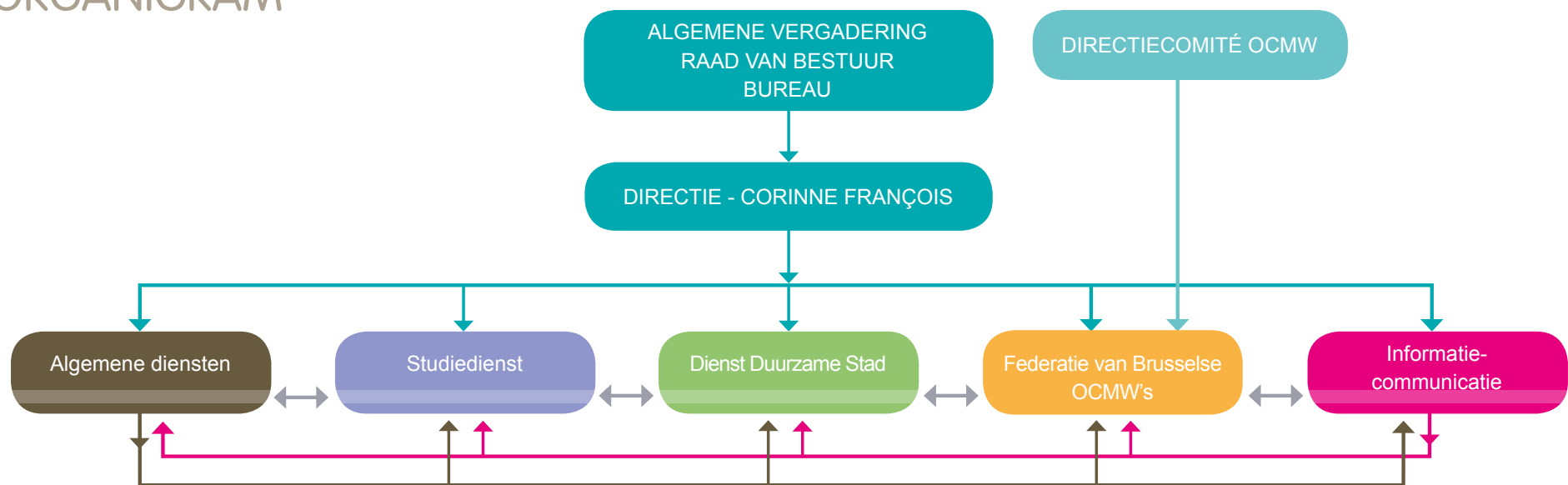


HET BRULOCALIS-TEAM



Staff Brulocalis

ORGANIGRAM



Directie		
	Corinne FRANÇOIS Directrice van de Vereniging Secretaris van de beheerorganen	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Strategische ontwikkeling en coördinatie van de organisatie,</i> • <i>Secretaris van het Bureau en de Raad van Bestuur,</i> • <i>Institutionele betrekkingen,</i> • <i>Financiële leiding</i> • <i>Internationale en Europese betrekkingen</i> • <i>Relaties met de Conferentie van Burgemeesters</i>




DIRECTIE

De directrice van de Vereniging, mevr. Corinne FRANÇOIS, coördineert de verschillende diensten. Zij vormt de tussenschakel tussen de politieke organen van de Vereniging en diens medewerkers. Corinne FRANÇOIS waakt over de uitvoering van de

beslissingen van het Bureau en de Raad van Bestuur. Zij pleegt geregeld overleg met haar collega's directeurs van de Vlaamse en de Waalse zustervereniging bij de voorbereiding van gemeenschappelijke standpunten.

Zij begeleidt de Vereniging naar een modernisering van de structuren en de instrumenten ten behoeve van de lokale besturen en tracht daarbij de nodige synergie te onderhouden en te versterken met verschillende Brusselse institutionele actoren en partners. Zij staat tevens in voor het secretariaat van de Belgische delegatie in het Congres van Lokale en Regionale Autoriteiten van de Raad van Europa en volgt de internationale betrekkingen van de Vereniging.

Op 31 december 2016 was het team van de Vereniging als volgt samengesteld. We merken op dat twee personen die hier vermeld worden, gedeeld worden met de Union des Villes et Communes de Wallonie, met name Jean-Marc Rombeaux en Frank Willemans.


Studiedienst		
 <p>Isabelle VINCKE</p>	Diensthooft	<ul style="list-style-type: none"> • Gemeenteorganen • Personeel en mandatarissen • Politie (organen en werking) • Taalgebruik • Overheidsopdrachten • Administratieve politie • Preventie • Strafrechtelijke en burgerrechtelijke aansprakelijkheid • Contracten • Gemeentelijke administratieve sancties • Kinderopvang • Verzekeringen • Handel • Staatssteun
 <p>Leopoldina CACCIA DOMINIONI</p>	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Financiën • Tewerkstelling, Economie • Transversale financiële analyses
 <p>Matthias DE COCK</p>	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Steun aan de studiedienst
 <p>Olivier EVRARD</p>	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Ruimtelijke ordening • Stedenbouw • Stedelijke revitalisering • Leefmilieu • Openbare netheid • Huisvesting • Wegen • Erfgoed • Beliris • Energie
 <p>Boryana RUSLANOVA NIKOLOVA</p>	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Toezicht • Fiscaliteit • Burgerlijke stand • Bevolking • Begraafplaatsen en lijkbezorging • Toezicht • Openbaarheid van bestuur • Administratieve vereenvoudiging • Indirect beheer (intercommunale, vzw, regie, PPS) • Private levenssfeer




Dienst Duurzame Stad


	Jean-Michel RENIERS	Diensthooft	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mobiliteit</i> • <i>Internationale samenwerking</i>
	Frank WILLEMANS	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Internationale samenwerking</i>
	Erik CAELEN	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mobiliteit</i>
	Philippe MERTENS	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Duurzame ontwikkeling</i>
	Yves ENGLEBIN <i>(tot september 2016)</i>	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mobiliteit</i> • <i>Raadgevende Commissie voor het Wegverkeer</i>
	Etienne VAN DEN HOVE	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Gegevensbank subsidies</i>
	Barbara DECUPERE	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mobiliteit</i> • <i>Europese Week van de Lokale Democratie</i> • <i>Burgerschap en Democratie</i> • <i>Commissie Cultuurcentra</i>
	Camille LEPINAY	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Europese projecten: informatie & bijstand bij het opzetten van Europese projecten (EFRO, LIFE, ...)</i>



	Virginie RANDAXHE	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Mobiliteit • Internationale samenwerking • Duurzame ontwikkeling
---	--------------------------	----------	--

	Safiya BOUDGHENE	Assistente	<ul style="list-style-type: none"> • Mobiliteit • Internationale samenwerking • Duurzame ontwikkeling
---	-------------------------	------------	--

Federatie van Brusselse OCMW's

	Marie WASTCHENKO	Diensthofd	<ul style="list-style-type: none"> • Organen en werking van het OCMW • Sociale bijstand • Terugvordering bij de federale overheid en particulieren
---	-------------------------	------------	---

	Jean-Luc BIENFET	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Socio-professionele inschakeling (SPI) • Methodologie van het sociaal werk
---	-------------------------	----------	---

	Nathalie STERCKX	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Territoriale bevoegdheid • Vreemdelingen • Recht op Maatschappelijke Integratie (RMI)
---	-------------------------	----------	---

	Latifa HAZIM	Secretariaat van de Federatie van Brusselse OCMW's	<ul style="list-style-type: none"> • OCMW
---	---------------------	--	--

	Jean-Marc ROMBEAUX	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Derde leeftijd • Rusthuizen
--	---------------------------	----------	--

	Christian LEJOUR	Adviseur	<ul style="list-style-type: none"> • Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ)
---	-------------------------	----------	--



Informatie-communicatie



**Vincent
DEWEZ**

Diensthoofd

- *Coördinatie en implementering van de communicatie- en informatiestrategie*



**Céline
LECOCC**

Intranet
Informatica

- *Elektronisch documentenbeheer*
- *Informaticabeheer*



**Philippe
DELVAUX**

Externe
communicatie
Webmaster

- *Nieuwsbrief-Brussel*
- *Newsletter*
- *Website*



**Michèle
ORBAN**

Documentatie

- *Strategische opvolging van federale informatie*
- *Persoverzicht*



**Juliette
LENDERS**

Documentatie

- *Strategische opvolging van regionale informatie*
- *Documentatie*
- *Bijstand bij publicaties*



Algemene diensten



**Stéphanie
MELKEBEKE**

Diensthoofd

- *Human resources*
- *Administratief personeels-beheer*



**Sung
POSIER**

Secretariaats-
medewerkster

- *Algemeen secretariaat*



**Liesbeth
VANKELECOM**

Vertaalster

- *Vertalingen*



**Noëlle
VOETS**

Boekhoudster

- *Boekhouding*
- *Personeel (financiën)*



**Nassira
BENATIA**

Secretariaats-
medewerkster

- *Secretaris van de beheer-organen*



**Michaël
MUNOZ**

Secretariaats-
medewerker

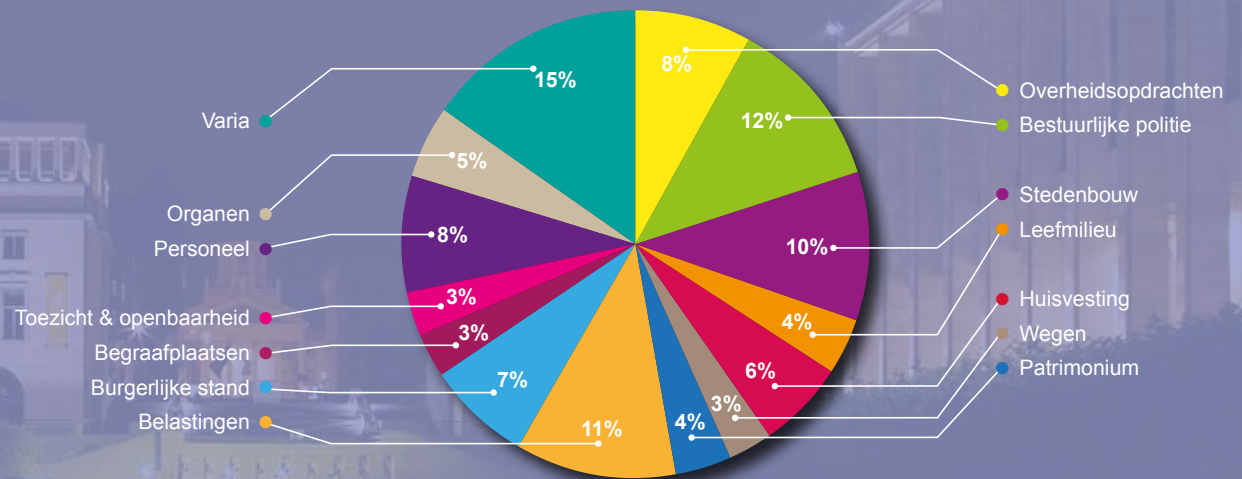
- *Onthaal*
- *Vergaderingen*



STUDIEDIENST

De dienst vragen-antwoorden is wellicht de best gekende bij de gemeentebesturen en OCMW's. De studiedienst wordt zeer vaak geraadpleegd, maar dat is moeilijk in cijfers uit te drukken, omdat het doorgaans om telefonisch advies of uitwisseling per e-mail gaat. Gemiddeld behandelen de adviseurs nagenoeg 30 vragen per maand, wat voor de studiedienst in zijn geheel komt op meer dan 1.000 vragen op jaarbasis.

Onderstaande indeling weerspiegelt het jaar 2016. Vooral de vragen omtrent bestuurlijke politie, belastingen en stedenbouw vertegenwoordigen nagenoeg een derde van de gestelde vragen. Ons diagram toont de verschillende materies die de studiedienst het afgelopen jaar behandelde.



Naast deze dagelijkse activiteit van adviesverlening neemt de studiedienst nog andere taken waar die nuttig zijn voor de gemeenten en hun Vereniging. **Ziehier het verslag van de voornaamste activiteiten van het voorbije jaar.**

A. INFOSESSIES, WERKGROEPEN, SEMINARIES EN COLLOQUIA

De Studiedienst van Brulocalis heeft in het voorbije jaar meerdere evenementen georganiseerd. Wij vermelden hier slechts de voornaamste activiteiten:

1. Werkgroep commerciële bezetting van trottoirs

Op de vergadering van 19 januari werd nagedacht over het vergemakkelijken van het circuleren van personen met beperkte mobiliteit (PBM). De gewoontes en reglementen werden onder de loep genomen om na te gaan welke verbeteringen er aangebracht kunnen worden ter verbetering van de veiligheid van slechtzienden en voetgangers in het algemeen. Aansluitend op deze werkgroep heeft de studiedienst van Brulocalis een modelreglement opgesteld over de private bezetting van de openbare ruimte.

2. Sociale woningen

Op 29 januari 2016 gaf onze adviseur Olivier Evrard een uiteenzetting over sociale woningen “stand van zaken, balans en vooruitzichten” op een colloquium over de uit-

breiding van het aantal sociale woningen aan de hand van de diversifiëring van de actoren en de methodes, georganiseerd door het IRIB (Institut de Recherches Interdisciplinaires sur Bruxelles) van de universiteit Saint-Louis en de stichting Pro Renovassistance.

Het colloquium wou nieuwe mogelijkheden (zowel dwingende als aanmoedigende) onderzoeken om sociale woningen te creëren, met name door inspiratie te halen uit allerlei experimenten in België en het buitenland. Concreet werd er opdracht gegeven om sociale woningen te creëren aan nieuwe actoren, zoals privépromotoren of gemeenten. Daarnaast hebben ook andere actoren (verenigingen, banken, ...) beslist om mee te werken.

3. Financiële verslagen van de lokale besturen

Het instituut en het informatiecentrum voor bedrijfsrevisoren ICCI organiseerden op 17 maart 2016 een studienamiddag in het auditorium van de Nationale Bank van België over de financiële verslagen van de lokale besturen. De Vereniging nam eraan deel om haar standpunt toe te lichten over een eventuele controle op de gemeenterekeningen door bedrijfsrevisoren.



4. Vervuilde bodems

Op 12 april en 12 september 2016 organiseerden Brulocalis en Leefmilieu Brussel samen twee informatiedagen over de regelgeving inzake het beheer en de sanering van vervuilde bodems.

De uiteenzettingen gingen over de demonstratie van het platform NOVA-gemeenten, de gegevensbank en de kaart van de staat van de bodem, de inhoud van het toekomstige uitwisselingsplatform Bru-soil, het voorontwerp tot wijziging van de ordonnantie 'bodem', de opstelling van een bijzonder lastenboek voor overheidsopdrachten betreffende de aanstelling van een studie bureau voor de bodemverkenning (categorieën, identificatiefiches, niet-technische samenvattingen, ...), risicoactiviteiten, de ordonnantie bodem en beheer van de milieuvergunningen en ook vrijstellingen met risicoactiviteiten, de ordonnantie 'bodem' en het beheer van stedenbouwkundige en milieuvergunningen zonder risicoactiviteiten.

5. BTW-plicht

Op 10 december 2015 publiceerde de belastingadministratie een omzendbrief die een antwoord geeft op belangrijke vragen betreffende de BTW-plicht voor publiekrechtelijke organismen die op 1 juli 2016 van kracht werd.

Om de gemeenten en OCMW's goed voor te bereiden op de nieuwigheden, organiseerde Brulocalis samen met de FOD Financiën in haar lokalen een informatievergadering op 19 april. KPMG Tax & Legal Advisers gaf er ook toelichting ter ondersteuning van de FOD Financiën.

6. WIG Lex "bekendmaking en motivering van het belastingreglement"

Op 21 april 2016 organiseerde Brulocalis een vergadering van de WIG Lex die voornamelijk gewijd was aan de gemeentebelastingen. De schijnwerpers werden er gericht op vragen, zoals:

- de motivering van het belastingreglement en de steeds dwingendere rechtspraak terzake: wij wezen op het belang van de samenstelling van een tastbaar administratief dossier, borg voor een goede toepassing en inning van elke gemeentebelasting;
- de bekendmaking van het administratief dossier en de toegang tot de fiscale stukken van de gemeente: dit was de gelegenheid om de regelgeving terzake in herinnering te brengen: Nieuwe Gemeentewet, wet van 12 november 1997 betreffende de openbaarheid van bestuur in de provincies en de gemeenten; wij analyseerden ook het begrip 'bestuursdocument' en het type stukken waarvan de gemeente vrij de bekendmaking en de toegang waarborgt.

7. Bevolkingsgroei: hoe kunnen we de creatie van infrastructuur ondersteunen?

Brulocalis organiseerde op 28 april 2016 een Forum van de Gemeentelijke Beleidsvoerders in samenwerking met Belfius.

De Brusselse bevolking groeit sinds vijftien jaar sterk. Daardoor is er meer nood aan woningen, scholen en kinderdagverblijven.

Het colloquium belichtte de recente evolutie en de mogelijke strategieën van de gemeenten en het Gewest om die uitdagingen aan te pakken. Om toelichting te krijgen bij deze kwesties, riepen wij de expertise van terreinwerkers in.

Op het colloquium werden de volgende thema's belicht:

- a) de demografische context**
- b) huisvesting:** sterke vraag maar onvoldoende aanbod aan sociale woningen
- c) scholen:** moeten openstaan voor hun omgeving om noodsituaties het hoofd te bieden
- d) kinderdagverblijven:** ongelijk verdeeld aanbod

De demografische vitaliteit van Brussel is een van de tekenen van het dynamisme en de hervonden aantrekkingskracht van een gewest dat zich open stelt naar de wereld toe.

De snelle transformaties die dat met zich meebrengt, vergen een aanpassing van het beleid.

Uit de uiteenzettingen op het colloquium blijkt dat de gemeenten en het Gewest de uitdagingen goed aanvoelen, maar de uitdagingen enorm blijven. Naast de presentatie van de projecten die reeds op touw gezet werden, werden tevens de voornaamste risicofactoren en enkele aanbevelingen aangekaart.

8. WIG Lex "Kansspelen"

Op 26 mei nodigden wij de juristen van de 19 Brusselse gemeenten uit op een vergadering van de WIG Lex die volledig gewijd was aan kansspelen en de gemeentehellingen voor het onderzoek van aanvragen van

licenties van klasse C (bingotoestellen in cafés). De problematiek werd geanalyseerd aan de hand van:

- de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de wedenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en het KB van 22 december 2000 betreffende de werking en het beheer van de kansspelinrichtingen klasse III, de wijze van aanvraag en de vorm van een vergunning klasse C
- de kenmerken van gemeentehellingen en de modaliteiten van hun heffing
- de recente rechtspraak van de Raad van State

De WIG Lex belichtte er eveneens de nieuwe wetgeving (ordonnantie, besluit en omzendbrief) inzake toeristische infrastructuur in Brussel.

9. Vorming voor gemeentepersoneel “burgerlijke stand - bevolking”

Op 19 september en 21 november 2016 werden in de GSOB twee halve dagen vorming georganiseerd in het kader van de vormingscyclus aangeboden aan het gemeentepersoneel door de WIG 19 “burgerlijke stand - bevolking” en Brulocalis.

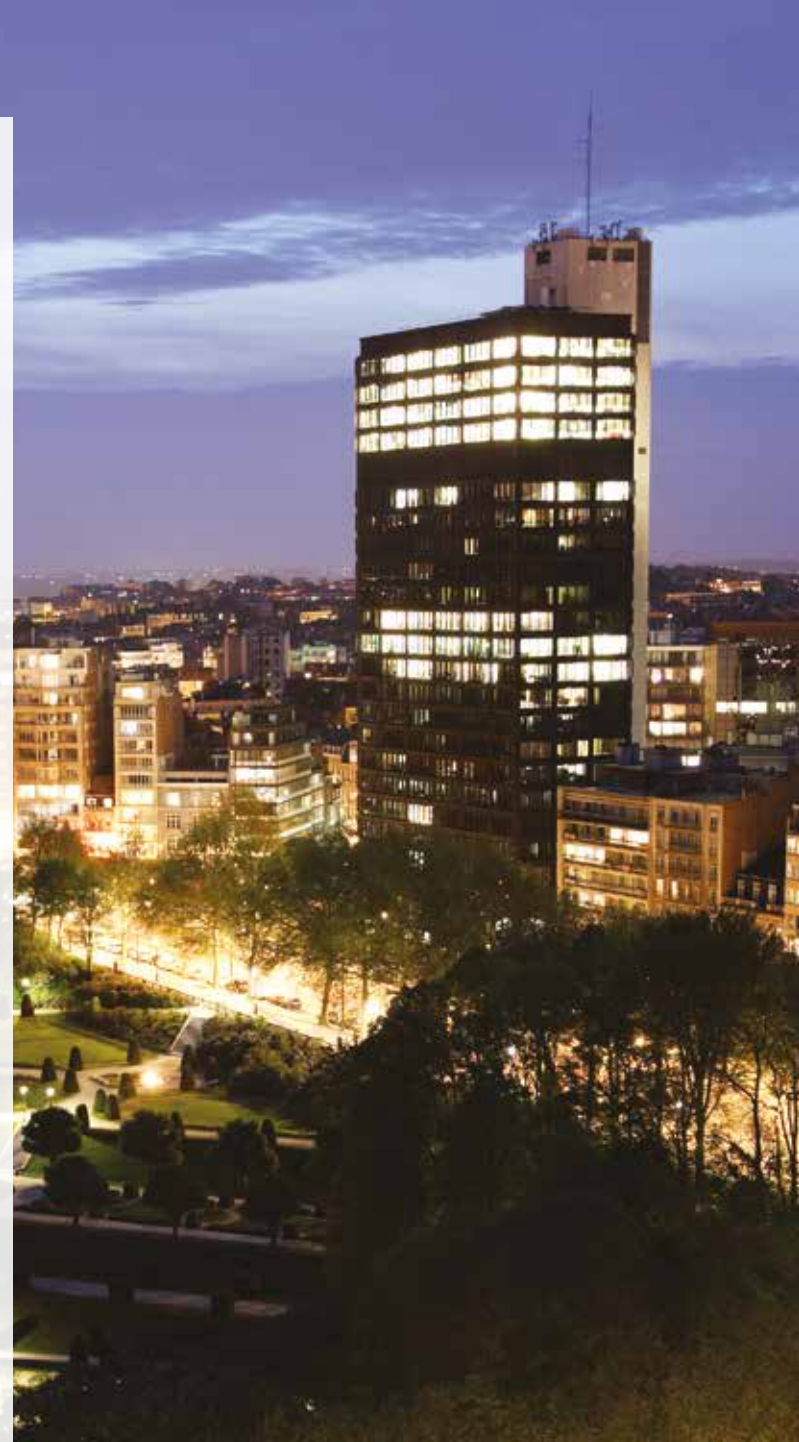
Onze bijdrage bestond in de analyse van verschillende principes van administratief recht (goed bestuur, transparantie), de wetgeving inzake openbaarheid van bestuur, modaliteiten voor toegang tot de registers van de akten van de burgerlijke stand (afgifte van uittreksels, doel en bestemmingen), akten van de bevolking (opstelling van lijsten, statistieken, ...) en het rijksregister (toegang, modaliteiten).

Bijzondere aandacht ging uit naar het begrip privé-leven en de stappen die gezet moeten worden om het respect voor de bestuurde te waarborgen (beroepsgeheim en informatieplicht, analyse van praktische gevallen en diverse tools).

10. Best Address - ontmoeting gemeenten, CIBG en rijksregister

Op 26 september nodigde Brulocalis de diensten Bevolking, Stedenbouw en Huisvesting uit en ook het CIBG en het Rijksregister op een overleg betreffende de creatie van een rijksregister. Dat nieuwe repertorium beantwoordt aan de verplichtingen die vastgelegd zijn in het samenwerkingsakkoord van 22 januari 2016 tussen de federale overheid, het Vlaamse Gewest, het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende de uniformisering van de referenties van adressen en de verbanden tussen de adresgegevens.

Dat project belangt de gemeenten in het bijzonder aan: daarom maakten zij hun behoeften en ervaringen terzake kenbaar. Het CIBG kwam er de doelstellingen schetsen en de creatie van een werkgroep met vertegenwoordigers van de Brusselse gemeenten en Brusselse vertegenwoordigers in het adressencomité, onder de coördinatie van het CIBG.



11. Rondtrekkende bevolkingsgroepen

De vergadering van de WG Huisvesting van 27 september 2016 werd gewijd aan de opvang van woonwagengebwoners. We konden rekenen op de medewerking van het kabinet van minister Céline Fremault, bevoegd voor huisvesting voor het Gewest en het gezin voor de FGC, en het kabinet van minister-president Rudi Vervoort, bevoegd voor sociale cohesie voor de GGC, en anderzijds de directie Advies binnen BSO (Brussel Stedelijke Ontwikkeling), Interfederaal Gelijkekansen-centrum UNIA en tot slot de vzw Foyer.

Na een schets van de internationale engagements van België terzake werd de toestand beschreven van de woonwagengebwoners in Brussel. Vervolgens kwam een overzicht van de projecten van de regering om de Brusselse regelgeving inzake stedenbouw en huisvestingsrecht aan te passen. Buiten de boeiende uitwisselingen met de deskundigen van de kabinetten en de verenigingen was de vergadering ook een nuttig moment om de aandacht te vestigen op de verschillende subsidies die de Franse en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie ter beschikking stellen van de lokale besturen voor de inrichting van terreinen en sociale omkadering.

12. Pensioenen van de lokale mandatarissen

Op 12 oktober 2016 organiseerde Brulocalis in samenwerking met Ethias een rondetafel over de juridische en praktische aspecten van het pensioen van de lokale mandatarissen.

13. Werkgroep “administratieve vereenvoudiging” - 1^e vergadering

Op 13 oktober vond de eerste vergadering plaats van een werkgroep bestaande uit Brulocalis, Easybrussels en de gemeentelijke contactpersonen (SPOC).

Doel van de vergadering was:

- nagaan welke projecten rond vereenvoudiging reeds aan de gang zijn
- de gemeenten sensibiliseren voor projecten die navolgbaar zijn: overheidsopdrachten en elektronische facturatie, globale elektronische communicatie, open data, site ‘ABC van de opdrachten’, ...
- de werkmethode vastleggen om een stand van zaken op te maken van de situatie in de lokale besturen
- de prioritaire projecten inventariseren voor Brulocalis, Easybrussels en het CIBG.

14. Werkgroep “administratieve vereenvoudiging” - 2^e vergadering

De vergadering van 9 december van de werkgroep begon met een overzicht van de activiteiten die plaatsvonden sinds de eerste vergadering op 13 oktober, nl.

- ontmoeting van de cel Open Data van de stad Brussel op 29 november, vergadering met de referent administratieve vereenvoudiging van de gemeente Sint-Gillis en vertegenwoordigers van de werkgroep Digitale Transitie rond de elektronische facturatie, archivering en dematerialisering;
- ontmoeting op 1 december met diverse actoren in verband met administratieve vereenvoudiging, de FOD Binnenlandse Zaken en het CIBG, respectievelijk voor de applicaties ‘Mijn Dossier’ en Irisbox.

Op de vergadering gewijd aan de ‘open data’ konden de gemeentelijke contactpersonen luisteren naar uiteenzettingen van het CIBG over het wettelijk kader van de open data, de inhoud van de gegevens die ter beschikking gesteld worden, mogelijke informaticaoplossingen, modaliteiten voor de gemeentelijke overheden om de inventaris op te maken van de gegevens.

Personeel dat verantwoordelijk is voor de terbeschikkingstelling van de gegevens bij de stad Brussel - één van de eerste gemeenten die hun eigen portaal Open Data creëerden - deelden er hun ervaringen met de andere deelnemers van de werkgroep: geïdentificeerde soorten gegevens, belang van het initiatief voor de burger en voor de gemeente zelf, statistieken op basis van de toepassing, mogelijke kruising van gegevens, samenwerkingsverbanden, ...



B. ONDERSTEUNING VAN DE POLITIEKE ACTIE

Door het Bureau behandelde dossiers

1. Hervorming van het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening: advies

Brulocalis zond op eigen initiatief een advies naar de Brusselse minister-president, de Conferentie van Burgemeesters en de 19 colleges van burgemeester en schepenen.

Op 17 december 2015 keurde de Brusselse regering in eerste lezing een ontwerp van ordonnantie goed tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) en de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen en tot wijziging van enkele verwante regelgevingen.

Het project beoogt - wat ons verheugt - een vereenvoudiging van het BWRO en een versnelling van de stedenbouwkundige procedures. Het bevat enkele interessante verbeteringen, maar betekent nogmaals - wat wij betreuren - een verruiming van de gewestelijke bevoegdheden ten nadele van de gemeenten en in bepaalde gevallen een verzwaring van de procedures, wat in strijd is met het vooropgestelde doel.

De Vereniging vreest een achteruitgang op democratisch vlak als de colleges van burgemeester en schepenen verplicht worden hun advies te geven over de door het Gewest afgeleverde vergunningen (afge-

vaardigde ambtenaar) voordat het openbaar onderzoek afgelopen is en de overlegcommissie vergadert.

De Vereniging betreurt de sterke beperking van de gemeentelijke bevoegdheden met betrekking tot de afgifte van de vergunningen en de opstelling van gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen.

Ze herinnert eraan dat de gemeente de overheid is die het dichtst bij de burger staat en het best op de hoogte is van de realiteit op het terrein op het vlak van stedenbouw.

Brulocalis is bezorgd om de gevolgen van bepaalde wijzigingen:

- Stedenbouwkundige misdrijven: de VSGB vindt het een goede zaak dat uitgegaan wordt van de goede trouw van de verwervers, maar vraagt in een voldoende lange verjaringstermijn te voorzien rekening houdend met de ernst van de begane misdrijven;
- Strikte termijnen voor de afgifte van de stedenbouwkundige vergunningen: die leveren geen enkele verbetering op voor de aanvragers; het aantal stilzwijgende weigeringen zal toenemen en globaal zullen de procedures voor de aanvragers langer worden.

Brulocalis is tevreden over enkele verbeteringen:

- Afwijkingen op het Bijzonder Bestemmingsplan (BBP): kunnen toegekend worden door de overlegcommissie in geval van unaniem gunstig advies;
- Stedenbouwkundige inlichtingen: verlichting van de procedure en de informatie die meegedeeld moet worden;
- Bijzondere Bestemmingsplannen (BBP): vereen-

voudiging van de procedures voor opstelling en afschaffing;

- Beschermde goederen: de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen levert een niet-dwingend advies af.

Brulocalis vraagt een versterking van de middelen van de gemeenten, met name op het vlak van personeel, om de hervorming te kunnen uitvoeren.

De Vereniging stelde dit advies op eigen initiatief op, deelde het mee aan de Conferentie van Burgemeesters en zond het vervolgens op 21 januari 2016 naar de Brusselse minister-president.

Brulocalis nam deel aan de door de Conferentie van Burgemeesters opgerichte werkgroep ad hoc.

Tot slot heeft de Vereniging ook het advies van de 19 schepencolleges gevraagd, om het standpunt van de gemeenten nog beter in aanmerking te nemen bij de lobbying in het kader van dit dossier.

Het ontwerp werd uiteindelijk ingediend in het Brussels Parlement in januari 2017. Wij hebben vastgesteld dat de tekst duidelijk verbeterd werd en dat een deel van de vragen van de gemeenten in aanmerking genomen werden, wat ons verheugt. De vrijwaring van de bevoegdheid van de gemeenteraad inzake stedenbouwkundige verordeningen, de mogelijkheid voor het college van burgemeester en schepenen om zich te beroepen op de resultaten van het openbaar onderzoek om een advies te formuleren voor de afgevaardigde ambtenaar, alsook de verbetering van de

modaliteiten van de verjaring van overtredingen zijn allemaal voorbeelden van positieve evolutie.

Toch verontrusten enkele punten ons nog steeds, in het bijzonder de invoering van strikte termijnen voor de afgifte van stedenbouwkundige vergunningen.

2. Regionalisering van de huurovereenkomst

De regering keurde op 17 december 2015 een nota goed betreffende de richtsnoeren van de regionalisering die de wettelijke beschikkingen van de huurovereenkomsten wenst te bundelen in één Wooncode. Vandaag zijn deze regels echter nog steeds over verschillende wetgevingen gespreid. Het Gewest vroeg het advies van de VSGB om in dit stadium reeds een beter inzicht te krijgen in de mogelijke gevolgen voor de lokale besturen.

De kernpunten van ons antwoord van 25 februari 2016 aan minister Céline Fremault.

Wij sluiten ons volledig aan bij de doelstelling om de regelgeving zo veel mogelijk in één wooncode te bundelen. Onze Vereniging heeft steeds gepleit voor een betere coördinatie tussen de regelgeving betreffende de eisen inzake salubriteit, veiligheid en uitrusting van woningen enerzijds en de wetgeving betreffende de overeenkomst inzake hoofdverblijfplaats anderzijds. De Afdeling OCMW stelt voor een publiek fonds van huurwaarborg in te voeren. Wij pleiten echter voor een publiek systeem van huurwaarborg dat zich niet beperkt tot het OCMW-publiek, maar openstaat voor alle huurders.

Inschatting van de last voor burgemeester en streven naar optimale coördinatie tussen sleutelactoren

Wat de verplichte wederhuisvesting betreft, is het idee de gemeente de mogelijkheid te bieden de gedane kosten gemakkelijker te kunnen terugvorderen bij de verhuurder in overtreding (deze maatregel bestaat reeds in Vlaanderen) uiteraard een goede zaak. Algemeen moet de last geraamd worden die op de burgemeesters rust en moet er een optimale coördinatie gewaarborgd worden met de directie van de gewestelijke huisvestingsinspectie en de gewestelijke openbare vastgoedoperatoren.

Versterking controles en zelfbedruiping dankzij ontvangst van boetes

Sinds 2007 kunnen gemeenten administratieve boetes opleggen als het bedrag van de huurprijs en van de lasten niet in de aankondiging vermeld is. Die bepaling staat in de meeste algemene politiereglementen. De nota stelt dat het werk van de gemeenten op het vlak van controle “bevestigd en versterkt” zal worden en dat “het systeem zichzelf dient te bedruipen dankzij de ontvangsten van de boetes”. De zelfbedruiping lijkt evenwel moeilijk te bewerkstelligen. Integendeel, de versterking van de controle vergt steun vanwege het Gewest. Bovendien moet deze maatregel ook geëvalueerd worden.

Tot slot is Brulocalis bijzonder geïnteresseerd in alle maatregelen ter bevordering van het behoud of de creatie van woningen boven handelszaken, om de strijd te versterken tegen discriminatie of om alternatieve oplossingen voor conflicten te bevorderen.

De omzetting van deze grote opties in gedetailleerde teksten vergt nog overleg met alle betrokken partijen. Daarom vraagt Brulocalis om geraadpleegd te worden in de verdere stadia van dit hervormingsproces.

De Federatie van Brusselse OCMW's wenst trouwens ook op een aantal punten haar advies uit te brengen.

3. Ontwerp van hervorming van de ordonnantie betreffende het beheer en de sanering van vervuilde bodems

Overeenkomstig de regeringsverklaring zette de regering een hervorming in de steigers van de ordonnantie van 5 maart 2009 betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems. Die hervorming verwerkt de resultaten van de tevredenheidsenquête betreffende de toepassing van de ordonnantie, waaraan onze Vereniging eind 2014 deelgenomen had.

Het voorontwerp stelt 3 doelstellingen voorop: administratieve vereenvoudiging, versnelling van de procedures en versterking van de financiële hulpmiddelen.

Onze Vereniging ontving in februari van Brussels minister voor Leefmilieu Céline Fremault een verzoek om advies en zond op 18 maart haar advies over het ontwerp van hervorming van de ordonnantie betreffende het beheer en de sanering van verontreinigde bodems.

De geplande hervorming beoogt een soepelere behandeling van de dossiers over (mogelijk) verontreinigde bodems.

Brulocalis vroeg een betere link tussen het beheer van verontreinigde bodems en de procedures voor de afgifte van stedenbouwkundige en milieuvergunningen.

De Vereniging is verheugd over bepaalde verbeteringen, die aansluiten bij de opmerkingen die gemaakt werden in het kader van de tevredenheidsenquête waaraan alle betrokkenen uit de sector eind 2014 hadden deelgenomen.

De Vereniging merkt echter op dat bepaalde vragen onbeantwoord gebleven zijn of niet omgezet op een manier die een bevredigend en effectief antwoord biedt.

Onze Vereniging dringt erop aan dat de hervorming:

- een goede combinatie bewerkstelligt tussen de nodige bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid, met het doel van administratieve vereenvoudiging
- een optimale link waarborgt tussen de wetgeving betreffende verontreinigde bodems en de procedures voor de toekenning van stedenbouwkundige en milieuvergunningen

Bovendien ondersteunt Brulocalis de geleverde inspanningen voor de verbetering van de samenwerking tussen gemeenten en Leefmilieu Brussel:

- presentatie van het ontwerp en overleg met de vertegenwoordigers van Leefmilieu Brussel
- optimalisering van de toegang tot de inhoud van de gegevensbank 'bodems' via het systeem NOVA (voor de toekenning van stedenbouwkundige en milieuvergunningen)
- creatie van een informaticaplatform voor de uitwisseling van informatie tussen gemeenten en het gewestbestuur (zoals Autonet voor de milieuvergunningen)
- organisatie van vormingen gericht op praktische problemen en situaties

4. Taxshift - vermindering van werkgeversbijdragen - vraag om een vergelijkbaar stelsel voor alle werknemers via sociale maribel

De wet van 26 december 2015 houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht voorziet in verminderingen van werkgeversbijdragen voor de private en de non-profit sector met uitsluiting van de lokale besturen.

De drie Verenigingen zijn in een eerste fase overeengekomen om voorrang te geven aan een politieke oplossing ten opzichte van een juridische. Ze hebben

een gemeenschappelijke berekeningsmethode gekozen en overlegd met het kabinet van minister Peeters.

In september 2016 heeft de Waalse zustervereniging UVCW zijn beslissing uitgevoerd betreffende vrijwillige tussenkomst in de vordering bij het Grondwettelijk Hof die ingediend werd door het OCMW van Bergen.

De Vlaamse zustervereniging VVSG heeft verder onderhandeld met de kabinetten Peeters, De Block, De Croo en Jambon, met de spots gericht op het personeel van de maribel-sectoren (rusthuizen, ...), rechtstreeks in concurrentie met de privé non-profit die verminderde sociale bijdragen genieten.

Op het ogenblik dat we dit schrijven, blijven de drie

Federale taxshift - vermindering van werkgeversbijdragen			
Maatregelen		Begunstigden van de maatregelen X	
Types	Bedrag €	Werknemers van cat. 1 (alle sectoren van de sociale zekerheid)	Werknemers van categorie 2 (non-profit onder sociale maribel)
		waaronder privédiensten gezinshulp en bejaardenhulp (PC 318) en privé non-profit sector (PC 337) ⁽²⁾	Privésector PC 319/329/330/331 Openbare sector OCMW / intercommunales gezondheidszorg / bepaalde gemeentediensten (creche / bib / sociale diensten)
1. Vermindering van faciale waarde	van 32,4% tot 25%	X	
2. Sociale taxshift	476,8		
A. versterking van de structurele verlagingen van lasten "lage lonen"	238,4	X	X X ⁽³⁾
B. verhoging van de verminderde lasten 'sociale maribel'	214,56		X X
C. Ziekenhuizen ⁽¹⁾	23,84		

(1) niet geanalyseerd

(2) Hier eisen we niets, terwijl er ook discriminatie is gezien de geleverde diensten

(3) Onze eisen

Verenigingen onderhandelen met de bevoegde ministers betreffende de vraag naar verminderde bijdragen voor werknemers van categorie 2 (sociale maribel) daar waar de privésector in concurrentie komt met de privésector omdat het dezelfde diensten levert. Daarom vragen wij een gelijke behandeling tussen de privésector en de lokale besturen. Het verlies voor de lokale besturen wordt geraamd op 170,6 miljoen euro per jaar in 2019 en op 183 miljoen euro per jaar in 2020.

Uit het schema van de vermindering van werkgeversbijdragen die de taxshift bepaalt, blijkt het verschil in behandeling tussen de openbare en de privésector duidelijk.

5. Vermindering op onroerende voorheffing - informatie aan gemeenten

De gemeenten zijn uitdrukkelijk bevoegd voor de heffing van aanvullende belastingen op de onroerende voorheffing. Het is een belangrijke bron van inkomsten voor de Brusselse gemeenten.

Momenteel is het de federale overheid die deze belastingdienst beheert en dus in geval van betwisting met een belastingplichtige - voornamelijk rechtspersonen - weigert de fiscus informatie te verstrekken aan de gemeenten, onder voorwendsel van het beroepsgeheim. Als de belastingplichtige wint en dus korting op de hoofdbelasting verkrijgt, verliest de gemeente ontvangsten en wordt zij voor een voldongen feit geplaatst. De gemeenten kunnen dus geen duurzaam en volledig beheer van hun financiën waarborgen, en

derven dus een deel van hun aanzienlijke opbrengst uit onroerende voorheffing. De stilte van de FOD Financiën blijkt aberrant, vandaar dat er snel een wetelijke en vaste oplossing gevonden moet worden.

Aangezien het Brussels Gewest vanaf 2017 de belastingen zal beheren, leek een vordering voor de FOD Financiën ons weinig opportuun.

De VSGB gaf er dus de voorkeur aan naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te stappen en schreef op 12 mei 2016 naar minister-president Rudi Vervoort:

- om via een ordonnantie een wijziging te vragen van artikel 337 van het WIB 1992 net zoals de tekst die in Vlaanderen goedgekeurd werd, en er de gemeenten in op te nemen als overheid die over alle nodige informatie kan beschikken in geval van geschil;
- om aan de gewestelijke overheid te vragen snel een vergelijkbare site te creëren met die van het Vlaams Gewest, om aan de gemeenten op een zo direct, duidelijk en betrouwbaar mogelijke manier de exacte bedragen te melden van de verminderingen en zo naar een betere financiële planning voor de gemeenten te streven.

6. Ontwerpbesluit i.v.m. elektronisch versterkte muziek in openbare inrichtingen

Na een uitgebreide raadpleging van de sector en de andere Gewesten heeft Leefmilieu Brussel een ontwerp van nieuwe regelgeving klaar om het publiek te beschermen tegen hinder veroorzaakt door inrichtingen die elektronisch versterkte muziek spelen.

Aangezien het koninklijk besluit van 24 februari 1977 onvoldoende aangepast is, wordt het in de praktijk niet toegepast. De andere regelgeving maakt het niet mogelijk de bezoekers en het personeel van de inrichtingen doeltreffend te beschermen.

De rubrieken van de geklasseerde installaties (de exploitatie vergt een milieuvergunning of een milieuaangifte) beoogden niet specifiek de instellingen die versterkt geluid verspreiden.

Op verzoek van het Leefmilieu Brussel organiseerde de VSGB op 15 maart 2016 een informatievergadering in haar lokalen. Een dertigtal personen namen eraan deel (dienst leefmilieu, politiezones). Aansluitend bij de vergadering bracht een tiental gemeenten een advies uit, dat overgemaakt werd aan Leefmilieu Brussel voor analyse.

De principes van het besluit zijn:

- Inrichtingen die elektronisch versterkte muziek spelen - binnen of in open lucht - moeten bijzondere voorwaarden naleven in functie van hun categorie geluidsniveau.
- Als een inrichting bovendien na middernacht versterkte muziek wil spelen, moet ze over een milieuvergunning beschikken. De klasse daarvan hangt af van het geluidsniveau en de frequentie van de evenementen.

Het besluit zal een rechtstreekse impact hebben op de gemeenten, omdat het voorziet in:

- een wijziging van de lijst van de ingedeelde inrichtingen voor alle inrichtingen die na middernacht elektronisch versterkte muziek spelen, wat wijzigingen inhoudt op het niveau van het beheer van de milieuvergunningen door de gemeenten.
- Voor bepaalde evenementen in open lucht is er

gepland om een systeem te organiseren van afwijkingen op de besluiten ivm buurtlawaai of lawaai van ingedeelde inrichtingen, onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester. Er is voorzien dat bij ontstentenis van beslissing binnen de 45 dagen, de beslissing beschouwd wordt gunstig te zijn. Deze stilzwijgende afwijking roept vragen op.

Het voordeel van het ontwerp is dat het een geschikt wettelijk kader schetst.

Toch creëert het ook aanzienlijke moeilijkheden voor gemeenten en politiezones:

- De identificatie a priori van de klasse van milieuvergunning is niet gemakkelijk. Het wordt bepaald door het verwachte geluidsniveau en de frequentie van de evenementen. Het berust uiteindelijk op de intenties van de exploitant maar die zijn moeilijk te controleren nadien.
- Heel wat kleine inrichtingen, zoals cafés, kunnen eronder vallen.
- Stilzwijgende uitzonderingen vormen een groot risico voor de bescherming van omwonenden en hun klachten. De wettigheid van het mechanisme lijkt ons twijfelachtig, rekening houdend met de Europese wetgeving en de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie.
- Bij de uitvoering van deze nieuwe regelgeving zal het personeel van gemeenten en politiezones begeleid moeten worden, maar dat zal niet volstaan als er geen personeelsuitbreiding komt.
- Het beheer van nieuwe vergunningen voor inrichtingen die elektronisch versterkte muziek spelen, wordt immers een aanzienlijke klus die bijkomend personeel zal vergen.
- In dat opzicht stippen wij aan dat het personeel van gemeenten al ingekrompen is door de schrapping van gewestelijke subsidies voor de aanwerving van bijkomend personeel voor milieuzaken, wat nochtans nog steeds voorzien is door het Besluit van de Brusselse Regering van 17 maart 1994 betreffende het toekennen

van toelagen aan de gemeenten om opdrachten uit te voeren bedoeld in de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning.

- Wat de controle betreft, dringen wij erop aan dat het gewestpersoneel het gemeentepersoneel zou ondersteunen. Een evenwichtige taakverdeling kan vastgelegd worden in het kader van samenwerkingsakkoorden tussen Leefmilieu Brussel en de gemeenten.
- Controles na middernacht, wellicht de belangrijkste, kunnen moeilijk ten laste genomen worden door de politiezones, omdat dit soort interventie niet behoort tot de prioritaire taken van de politiediensten in de specifieke context van de versterking van de veiligheid in Brussel.
- Wat betreft versterkte muziek na middernacht blijven heel wat vragen onbeantwoord aangaande de manier waarop de uitbaters en de politie zullen kunnen nagaan of een inrichting geluid verspreidt boven de 85 dB(A). Noch politie noch gemeentepersoneel beschikken over geluidsmeters, terwijl er geen enkele affiche voorzien is als de inrichting verklaart muziek onder de 85 dB(A) te spelen.

Brulocalis heeft de uitgebreide analyse op 17 mei 2016 gezonden naar Leefmilieu Brussel en milieuminister Céline Fremault.

7. Ontwerp van ordonnantie ivm stedelijke herwaardering

De regering heeft het gewichtige ontwerp van ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering, dat op 13 juni 2016 ingediend werd en dat het stadsvernieuwingsbeleid reorganiseert, voorgelegd aan het Brussels Parlement.

Het ontwerp bundelt in één tekst de duurzame wijkcontracten en aanvullende instrumenten, namelijk de gewestelijke voorzieningen voor de aankoop van verlaten gebouwen en voor de renovatie of heropbouw van gebouwen van de gemeenten en OCMW's, evenals wat overblijft van het Grootstedenbeleid (GSB) dat vroeger onder het beheer van de federale staat stond.

Het ontwerp heeft ook als doel een nieuw type programma's voor stedelijke herwaardering in te voeren: de stadsvernieuwingscontracten (SVC). Wat die contracten zo bijzonder maakt, is dat zij zich uitstrekken over het grondgebied van meerdere gemeenten. Het ontwerp bepaalt dat de SVC's opgesteld zullen worden met de steun van het Brussels Planningsbureau en uitgevoerd worden door de afsluiting van overeenkomsten met de begunstigde gemeenten.

Op 29 juni 2016 vroeg onze Vereniging de minister-president in een brief om de stadsvernieuwingscontracten uit te voeren in overleg met de betrokken gemeenten. Alleen dan kunnen zij volgens ons een succes worden.

Verder wees het Bureau van Brulocalis er nogmaals op hoe belangrijk het is om systematisch te overleggen met de gemeenten voor maatregelen die extra uitgaven en minder inkomsten meebrengen of die

reglementaire of organisatorische gevolgen hebben voor de lokale besturen. Dit principe komt tegemoet aan het Europees Handvest van de Lokale Autonomie en de beginselen van goed bestuur die de relaties tussen de verschillende machtsniveaus regelen en is trouwens ook opgenomen in ons laatste gewestelijk memorandum.

8. Retributies: wettelijke machtiging voor de gemeenten

Hoewel de fiscale autonomie van de gemeente grondwettelijk verankerd is (art. 170, § 4 en art. 41 en 162 van de Grondwet) aangaande retributies, mag de gemeente niet zelf het initiatief nemen om de burger de verplichte betaling van een bedrag op te leggen. De voorafgaande tussenkomst van de wetgever is vereist, omdat een retributie slechts geheven wordt overeenkomstig een wettelijke norm.

Momenteel zijn de wettelijke machtigingen voor bepaalde prestaties verspreid, maar is er geen enkele algemene machtiging voor de invordering van dit type heffingen door de lokale overheden. Een dergelijke lacune in de wetgeving zou ingevuld moeten worden door de bevoegde gewestelijke wetgever om de huidige juridische leemte weg te werken.

De Brusselse wetgever heeft artikel 137bis in de Nieuwe Gemeentewet ingevoegd. Dat biedt de mogelijkheid om niet-fiscale schuldvorderingen van de gemeente in te vorderen (waaronder retributies) via een door de ontvanger afgeleverd bevelschrift. Zo wordt de invordering van retributies vergemakkelijkt naar het voorbeeld van wat er voor de gemeente-belastingen bepaald is.

Als de gewestelijke wetgever streeft naar een vereenvoudiging van de invordering van retributies via artikel 137bis, is het pertinent en coherent om verder te gaan in dat proces en ook de stabiele wettelijke basis te waarborgen, zodat de gemeenten in alle rechtszekerheid retributies kunnen heffen.

In de analyse van de impact van het Brussels regeerakkoord van 9 oktober 2014 voor de gemeenten hadden wij gesteld dat de gemeenten enkel retributies mogen heffen op basis van een voorafgaande wettelijke machtiging, hetzij vanwege de federale wetgever, hetzij vanwege het Gewest: het is noodzakelijk om in artikel 137bis van de Nieuwe Gemeentewet een eerste paragraaf toe te voegen die de gemeenten de mogelijkheid biedt om retributies te heffen.

Daarom hebben wij er nogmaals de aandacht op gevestigd dat het dringend is een wettelijke bepaling daaromtrent op te stellen.

9. Ontwerp tot wijziging van de werking van de politieraden

Wij werden geraadpleegd in het kader van de bespreking in de Kamercommissie Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, voor wat de deelname van de gemeenteraad betreft.

De indieners van het voorstel willen de mogelijkheid invoeren om de korpschef te laten interpellieren door gemeenteraadsleden.

Zij vinden immers dat bij de hervorming van de politiediensten het doel van lokale participatie niet optimaal

bereikt werd in de meergemeentenzones.

Daarom doen zij 2 voorstellen:

- De gemeenteraadsleden de mogelijkheid bieden om aan de korpschef vragen te stellen over de actie van de lokale politie. De burgemeester wordt dan verplicht om bij zijn maandelijks verslag aan de burgemeester of aan het politiecollege de vragen en opmerkingen van de gemeenteraad aan de korpschef over te maken.
- Eén keer per jaar wordt binnen de gemeenteraad, in aanwezigheid van de korpschef, een uitwisseling gedaan betreffende de actie van de politie.

Wij schreven naar de Kamer dat wij niet akkoord gaan met het eerste lid van het voorstel dat de gemeenteraden de mogelijkheid biedt vragen te stellen aan de korpschef over de actie van de lokale politie. Dat systeem zou de rol inperken van de burgemeester, die de gemeenteraadsleden overigens - als hoofd van de politie - reeds op elk moment kunnen interpellieren over de situatie in de gemeente.

Wij zijn daarentegen niet gekant tegen het tweede lid, want het lijkt ons opportuun, dat stelt dat één keer per jaar een uitwisseling georganiseerd wordt met de gemeenteraad, in aanwezigheid van de korpschef, over de balans of de projecten met betrekking tot de politie, om een debat op gang te brengen met de raadsleden en feedback te geven aan het politiecollege.

10. Voorontwerp van besluit i.v.m. door openbare operators te huur gestelde woningen

In een brief van 31 augustus legde Brulocalis aan minister Céline Fremault een advies voor betreffende

het voorontwerp van besluit houdende de regels die van toepassing zijn op de woningen die door openbare vastgoedoperatoren en door sociale verhuurkantoren te huur worden gesteld.

Onze vereniging pleit voor een harmonisering van de huurprijzen en inkomstenplafonds bij de verhuur van bescheiden huurwoningen van gemeenten en OCMW's, ongeacht de wettelijke basis van de subsidiëring. Momenteel maakt het naast elkaar bestaan van verschillende stelsels de materie vrij onleesbaar.

Er dient daarom een juist evenwicht gevonden te worden tussen het in aanmerking nemen van de sociale situatie van de kandidaat-huurder enerzijds en de gemeentelijke budgettaire duurzaamheid anderzijds, zodat de lokale besturen hun aanbod aan betaalbare huurwoningen kunnen blijven ontwikkelen.

Het ontwerp beoogt de vervanging van het door de Raad van State vernietigde besluit van 27 juni 2014.

De verwijzing naar de onafhankelijke commissie werd weggelaten in het besluit, na de nietigverklaring van de wettelijke basis (artikel 28bis van de Huisvestingscode) door het Grondwettelijk Hof. De mogelijkheid voor de gemeenten en OCMW's werd wel behouden om hun woningen toe te kennen via een commissie ad hoc. Die optie wordt niet opgelegd maar voorgesteld bij gebrek aan een wettelijke habilitering.

Het ontwerp bepaalt maximale huurprijzen en inkomstenplafonds voor de kandidaat-huurders, die nageleefd moeten worden bij de verhuur van "bescheiden" en "middelgrote" huurwoningen, volgens de definitie van die begrippen in de Huisvestingscode. Deze regeling is aanvullend en wordt dus enkel toegepast als er geen specifieke regelgeving bestaat die een baremisatie van de huurprijzen en inkomsten voorschrijft.

11. Openbaarheid van bestuur: studie

In oktober 2016 verrichte de studiedienst van Brulocalis op verzoek van de Conferentie van Burgemeesters een uitgebreide analyse in verband met de openbaarheid van bestuur, de reikwijdte van het informatierecht van de burgers en de modaliteiten van de weigering door de overheid om toegang te verlenen tot bepaalde akten.

Onze analyse bracht een transversale kijk op verschillende bevoegdheden van de lokale besturen: toegang tot individuele akten en tot persoonsgegevens, informatie betreffende het leefmilieu en stedenbouw, maar ook overheidsopdrachten en intellectuele rechten.

Deze studie helpt de gemeenten om een constante en betrouwbare gedraglijn uit te stippelen ten aanzien van de vele vragen die nagenoeg alle lokale besturen eind 2016 ontvingen.

12. Harmonisering van de algemene politiereglementen

Samen met de werk- en informatiegroep "Gemeentelijke Administratieve Sancties" (WIG GAS) werkt Brulocalis sinds eind 2013 aan de harmonisering van de algemene politieverordeningen van de 19 Brusselse gemeenten.

De Conferentie van Burgemeesters zette dit punt op de agenda van 26 oktober 2016 en vroeg aan Brulocalis om een presentatie te brengen van het geleverde werk in samenwerking met de WIG GAS.

Op 16 november hebben wij de werkmethode voor de harmonisering geschetst aan de Conferentie.

De Conferentie van Burgemeesters heeft Brulocalis gemandateerd om de werkzaamheden met het oog op de harmonisering samen met de WIG GAS voort te zetten.

13. Hervorming vennootschapsbelasting moet begrotingsneutraal zijn

De minister van Financiën heeft een hervormingsplan aangekondigd met als doel om tegen 2019 te komen tot een vennootschapsbelasting van 20 % in plaats van de huidige 33,99 %. Dat project is niet goedgekeurd bij de vastlegging van de begroting in oktober, maar zou tegen het einde van het jaar aan bod komen, omdat er volgens de premier eerst impactanalyses verricht moeten worden. Zonder compensatie zou deze maatregel een weerslag hebben op de gemeentefinanciën door de daling van de inkomsten uit aanvullende personenbelastingen.

Brulocalis schreef samen met de VVSG en de UVCW naar de zes ministers, om de budgetneutraliteit van de maatregel te vragen. Minister Peeters antwoordde ons op 20 september 2016.

De gemeenten mogen geen aanvullende belasting op de vennootschapsbelasting heffen. Toch kijken de drie Verenigingen van Steden en Gemeenten met bezorgdheid naar de hervorming.

Zoals de Hoge Raad van Financiën onderstreepte in zijn advies van juli 2016 betreffende de hervorming, moet de vennootschapsbelasting voor kleine vennootschappen, die economisch dicht bij de individuele onderneming staan, dicht bij de personenbelasting aanleunen, want anders zouden individuele ondernemingen van natuur-

lijke personen (die dus onderworpen zijn aan de personenbelasting) overschakelen naar een vennootschap. Een te groot verschil tussen de belastingtarieven zou een aanzienlijke weerslag hebben op de staatsbegroting.

Die overstap naar een vennootschap zou de gemeenten een deel van hun inkomsten uit personenbelastingen ontnemen.

Samen met onze zusterverenigingen schreef Brulocalis een brief naar de betrokken federale ministers, om hun aandacht te vestigen op het effect van de daling van de vennootschapsbelasting op de gemeentefinanciën. Wij vroegen daarbij een waarborg op het vlak van budgetneutraliteit met de personenbelasting. Eén van de mogelijkheden die de Hoge Raad van Financiën (HRF) daartoe aanreikt, is de compensatie van het effect van de overstap naar een vennootschap met de betaling van een belasting die de werkelijke inkomsten van de bedrijfsleiders weergeeft. De HRF noemt bijvoorbeeld de voorwaarde van een minimale vergoeding aan minstens één van de bedrijfsleiders.

Nu de lasten van de gemeenten alsmaar blijven toenemen (kosten van de politiezones en OCMW's, pensioenen van gemeentepersoneel, onderwerping aan de BTW, ...) en tegelijk hun inkomsten dalen, is het onaanvaardbaar dat daar voor de gemeenten nog het effect van deze hervorming zou bijkomen omwille van een daling van hun voornaamste inkomstenbron: de aanvullende personenbelasting.

Punten opgenomen in de Nieuwsbrief, op de website of elders

1. Tariefwijziging i.v.m. de diensten voor preventie op het werk: Verenigingen vragen budgetneutraliteit

Brulocalis, de VVSG en de UVCW schreven een brief naar minister van Werk Kris Peeters.

Een koninklijk besluit van 27 november 2015 wijzigt het koninklijk besluit van 27 maart 1998 betreffende de externe diensten voor preventie en bescherming op het werk, door een nieuwe tarifiering in te voeren.

Tot nu toe hing de tarifiering uitsluitend af van het aantal werknemers dat aan gezondheidstoezicht onderworpen is. De nieuwe regelgeving is gebaseerd op de aard van de activiteiten van de werkgever. Voortaan geldt er slechts één forfaitair tarief voor elke werknemer in eenzelfde onderneming. De activiteit van de onderneming (aan de hand van de NACE-code) zal het tarief bepalen. Zo zijn er nu 5 tariefgroepen.

Als grote werkgever voelen de plaatselijke overheden de impact van de maatregel, terwijl zij helemaal niet geraadpleegd werden. De wijziging verandert namelijk de bijdragestructuur.

De verenigingen Brulocalis, VVSG en UVCW maken zich zorgen om eventuele meerkosten voor de lokale besturen.

Zij vragen dat voortaan elke wijziging in de regelge-

ving die een impact heeft op de lokale besturen, het voorwerp zou uitmaken van overleg met de organisaties die de lokale werkgevers vertegenwoordigen.

In dit dossier vragen zij meer bepaald betrokken te worden bij het monitoringcomité dat bevoegd is met de raming van de gevolgen van de nieuwe tarifiering, om te waken over de budgetneutraliteit.

Samen met haar zusterverenigingen kaartte Brulocalis haar bezorgdheid en vragen op 20 januari aan in een brief naar minister van Werk Kris Peeters.

2. Sociaal handvest

Brussels minister-president Rudi Vervoort raadpleegde onze Vereniging over de ontwerpen van uitvoeringsbesluit.

Wij hebben geantwoord op 4 maart 2016 dat de teksten het resultaat waren van uitwisselingen met de partners tijdens technische voorbereidingsvergaderingen. Wij zijn tevreden over de aanpassingen die aangebracht werden in de ontwerptekst betreffende de evaluatie, aangezien het aan de beoordeling van de gemeente overlaat of ze één of twee evaluatoren voorziet. Bovendien kan de vorming voortaan gespreid worden over verschillende jaren. De voorgestelde teksten houden rekening met de realiteit op het terrein en respecteren de gemeentelijke autonomie.

Toch hebben wij een probleem aangekaart dat zich zou kunnen voordoen bij de evaluatie van een personeelslid.

Voortaan zou er een beroepscommissie bestaan,

waarin een eremagistraat zetelt die aangesteld wordt door het college van burgemeester en schepenen. Brulocalis vestigde er de aandacht op dat die samenstelling een blokkering zou kunnen teweegbrengen die elke evaluatie onmogelijk maakt.

Wij vestigden ook de aandacht van de minister-president op de situatie van het OCMW-personeel. De statuten van gemeenten en OCMW's moeten wettelijk overeenstemmen, maar de ontwerp teksten lijken geen rekening te houden met graden of beroepen die specifiek zijn bij het OCMW-personeel.

3. Strijd tegen gewelddadig radicalisme

Op 24 februari 2016 boog de Raad van Bestuur van Brulocalis zich over een brandend actueel thema: de strijd tegen radicalisering. Er werden drie externe sprekers uitgenodigd: de heer Grignard, hoogleraar gespecialiseerd in islam-radicalisme, schetste er de context van het fenomeen radicalisering. Françoise Schepmans, burgemeester van Sint-Jans-Molenbeek, deelde er haar praktische ervaring, maar wees ook op



de grenzen van de gemeentelijke actie en deelde met de aanwezigen enkele vragen betreffende de reikwijdte van het lokale werk. Tot slot gaf de coördinator radicalisme van diezelfde gemeente toelichting bij de problematiek vanuit de invalshoek van de terreinwerker.

Daarnaast hadden wij eveneens overleg met het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid. We hadden contact met Christine Rouffin, directrice van het observatorium, en Toria Ficette, gewestelijke coördinatrice polarisering-radicalisering, om te overlopen welk actoren actief zijn in de strijd tegen radicalisering, de organisatie van maatregelen en het beheer van infrastructuur.

Wij hebben ook aan de Conferentie van Burgemeesters een dossier over het thema overgemaakt.

4. Elektronisch stemmen: kosten gedragen door Gewest

Eind mei 2016 keurde het Brussels parlement een resolutie goed voor de uitbreiding van het geautomatiseerd stemmen met papieren bewijsstuk tot alle Brusselse gemeenten voor alle verkiezingen op het grondgebied van het Gewest. De resolutie bevat overigens een reeks aanbevelingen terzake.

Parallel keurde het Parlement een ordonnantie goed tot wijziging van de ordonnantie van 12 juli 2012 tot organisatie van het elektronische stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen, die de uitbreiding van het systeem van het elektronisch stemmen met papieren bewijsstuk tot alle Brusselse gemeenten bekrachtigt. De regering zal de gemeenten die er gebruik van maken, niet meer bepalen: de ordonnantie is voort-

aan van toepassing op de organisatie van gemeenteverkiezingen.

Op basis van een analyse van Brussel Plaatselijke Besturen heeft de regering ervoor geopteerd het verkiezingsmateriaal veeleer te kopen dan te huren.

In een brief van 2 december 2016 aan de gemeenten en aansluitend aan Brulocalis meldde de minister-president dat het Gewest de aankoop van het materiaal voor het elektronisch stemmen zal financieren dat de gemeenten nodig hebben om de verkiezingen te organiseren.

Dat is een pluim op de hoed van onze Vereniging, die het dossier van de organisatie van de verkiezingen op de voet volgde, een kostenraming maakte, verschillende opties met elkaar vergeleek, pleitte voor het elektronisch stemmen en uiteindelijk schreef naar de minister-president om te vragen dat het Gewest en het federaal niveau de volledige kostprijs zouden dragen.

De regering schreef in de begroting 2017 de nodige middelen in voor de aankoop van het verkiezingsmateriaal. Zo neemt het Gewest de aanschaf van het materiaal op zich dat aan de gemeenten ter beschikking gesteld wordt.

In die optiek zou het Gewest de bestelling plaatsen voor het materiaal en moeten de gemeenten met het Gewest een beheersovereenkomst en een onderhoudscontract afsluiten.

Het materiaal dat het Gewest aankoopt, stemt overeen met het aantal kiesbureaus in elke gemeente voor de verkiezingen 2012. De gemeenten zullen dus zelf de uitgaven moeten dragen voor bijkomend materiaal dat zij noodzakelijk achten, om enerzijds reke-

ning te houden met de evolutie van het aantal kiezers tot 2030 en anderzijds met de bijkomende tijd die het systeem met papieren controle vergt.

Elke gemeente moet dus spoedig aan het Gewest melden welk bijkomend materiaal ze nodig hebben, teneinde een gezamenlijke bestelling te kunnen plaatsen. Elke gemeente zal voortaan immers een bijkomend toestel ter beschikking stellen dat enkel voor de controle gebruikt zal worden. Dat toestel zal door het Gewest geleverd worden.

Brulocalis heeft enkele bijkomende inlichtingen gevraagd aan het Gewest, om vervolgens een raming te maken van het aantal bijkomende bureaus dat dan ten laste van de gemeenten zou komen.

Volgens onze eerste berekeningen zouden er 70 tot 80 bijkomende stembureaus nodig zijn, wat een uitgave van ongeveer 920.300 tot 1.000.000 euro zou betekenen in het Brussels Gewest, met hogere uitgaven voor de grote gemeenten (stad Brussel en Schaarbeek) die genoopt kunnen worden om 10 tot 12 bijkomende kiesbureaus in te richten, wat een bijkomende kost van 140.000 tot 160.000 euro kan teweegbrengen.

5. Administratieve vereenvoudiging: samenwerking Brulocalis-EasyBrussels

Brulocalis is de partner bij uitstek inzake administratieve vereenvoudiging voor de Brusselse gemeenten en OCMW's. Onze Vereniging promoot de administratieve vereenvoudiging door de organen en hoge ambtenaren van de lokale besturen te sensibiliseren.

Onze initiatieven zijn het resultaat van een officiële overeenkomst met het Brussels agentschap voor administratieve vereenvoudiging Easybrussels dat afgerond werd in september 1016.

Vóór de afsluiting van dit akkoord wijdde Brulocalis reeds op 25 mei haar Algemene Vergadering aan het thema van de administratieve vereenvoudiging, met de medewerking van staatssecretaris voor administratieve vereenvoudiging Laanan, die de gemeenten een stand van zaken bracht van de vooruitgang van het dossier sinds de goedkeuring door de regering van een actieplan voor 5 jaar.

Op 14 september werd het ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen Easybrussels en onze Vereniging voorgelegd aan de Conferentie van Burgemeesters.

Onze voornaamste opdrachten in dat kader:

- de opmaak van een stand van zaken bij aanvang van de administratieve vereenvoudiging: de inzameling van de gegevens die het mogelijk maken een balans op te maken van wat er reeds bestaat en wat de behoeften zijn: gebruikte methodes, materies, werking, voordelen en moeilijkheden;
- de aanduiding van referenten (SPOC) binnen de Brusselse gemeenten en OCMW's;
- de opstart van de werkgroep administratieve vereenvoudiging.

6. Vraag om aanstelling van referenten administratieve vereenvoudiging in de Brusselse gemeenten

Op 13 september 2016 schreven Brulocalis en Easybrussels een brief naar de 19 gemeenten en OCMW's om hen aan te zetten zo goed mogelijk mee te werken aan de initiatieven van het gewestelijk agentschap en om hen te steunen in hun streven naar vereenvoudiging.

De administratieve processen kunnen vereenvoudigd worden dankzij de invoering van aangepaste instrumenten voor gemeenten en OCMW's, door te luisteren naar de problemen die zij ondervinden bij bepaalde projecten (open data, elektronische overheidsopdrachten, e-facturatie, ...).

Brulocalis zal een inventaris opmaken van de verwachtingen en de aandachtspunten van de lokale besturen, om ze over te maken aan Easybrussels teneinde ze voor te leggen aan de Brusselse regering.

Wij vroegen de gemeenten om een persoon aan te stellen als referent inzake administratieve vereenvoudiging (zogenaamde SPOC), die een transversale visie heeft op de administratieve organisatie, waardoor die de gemeente kan vertegenwoordigen en voorstellen voorleggen op de vergaderingen van de werkgroep.

7. Elektronische attesten via Iris-box en Mijndossier

In hun brief van 22 september 2016 vestigden Brulocalis en Easybrussels de aandacht van de gemeenten

op de invoering van twee instrumenten ter aanvulling op de reeds aangeboden diensten aan de loketten burgerlijke stand en bevolking van de Brusselse gemeenten: een nieuwe toepassing van de applicatie Mijndossier maakt het mogelijk om attesten te verkrijgen van inschrijving, gezinssamenstelling, nationaliteit, ... Daarnaast wordt het gebruik van Irisbox aangemoedigd, parallel met de dienst aan het loket, met het oog op de plaatsing van een toestel waar men documenten kan afprinten met een e-ID lezer.

8. Ontmoeting ivm administratieve vereenvoudiging

Op 17 oktober en 15 december 2016 behandelen Brulocalis en Easybrussels samen met de gemeentesecretarissen en -ontvangers de elektronische facturatie.

Zij belichtten daarbij:

- de nood aan aanpassing van de bestaande tools aan de voorschriften van de Europese richtlijn 2014/55/EU van het Parlement en van de Raad van 16 april 2014, de timing en de stappen die gezet moeten worden om een goede overgang te waarborgen;
- de vraag om coherentie van de middelen en een billijke financiering van de overgang naar e-facturatie.

Wij hebben er ook op gewezen dat een goede organisatie nodig is en vorming voor het gemeentepersoneel op het vlak van elektronische overheidsopdrachten. Naast het aspect facturatie wees Easybrussels op de vormingen die Fedict aanbiedt voor gemeentepersoneel op het vlak van "e-notificatie" (een overheidsopdracht online bekendmaken) en "e-tendering" (een kandidatuur indienen voor een overheidsopdracht).

9. Colloquium "Bevolkingsgroei" van 28 april 2016 - aanbevelingen

De uitvoering van de projecten met het oog op de creatie van infrastructuur is een weg die bezaaid is met obstakels. In de eerste plaats de overeenstemming tussen de regelgeving en de efficiëntie van de financiële middelen waarover de lokale besturen beschikken, die hen in staat zouden moeten stellen om snel te werk te gaan.

De toepassing van de ESR boekhoudnormen op de gemeenten zou hun capaciteit om te investeren - wat nochtans noodzakelijk is om een actief beleid uit te voeren voor het dagelijks welzijn van de Brusselaars - in het gedrang kunnen brengen.

De evolutie van de regelgeving moet bekeken worden rekening houdend met financiële evenwichten. Denken we bijvoorbeeld aan de voorwaarden van de gewestelijke subsidies, die een evenwicht moeten brengen tussen de vooropgestelde doelstellingen en het voortbestaan van de infrastructuur die de gemeenten beheren.

De uitwerking van tools moet oog hebben voor de realiteit op het terrein, zoals het gebrek aan beschikbare gronden.

Om de demografische uitdagingen aan te pakken stelt Brulocalis de volgende maatregelen voor:

- de versnelling van de procedures
- de coördinatie van de actoren
- de evaluatie van de impact van de genomen maatregelen
- de stelselmatige raadpleging van de gemeenten bij de uitwerking van nieuwe regelgeving
- de hervorming van de criteria voor de toewijzing van gewestelijke subsidies, om ze aan te passen aan de verwachtingen van de gemeenten.



In het bijzonder:

- de herziening van de verkiesbare zones voor de programma's van stadsrenovatie rekening houdend met de socio-economische evolutie van de wijken
- de aanpassing van deze programma's aan de beperkte beschikbare grond
- voldoende overheidsinvesteringen en hun voortbestaan waarborgen, om uitdagingen te kunnen aanpakken
- de procedures vereenvoudigen en de lokale besturen administratieve begeleiding aanbieden in de uitwerking van subsidieaanvragen

1. Omzetting van richtlijnen 2014/24-25/EU i.v.m. overheidsopdrachten in Belgisch recht

Brulocalis werd geraadpleegd door de Brusselse regering met betrekking tot de teksten over de omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijnen in verband met overheidsopdrachten vóór hun indiening in het Parlement.

In de eerste plaats wezen wij erop dat wij doorheen de werkzaamheden van de federale commissie overheidsopdrachten aangedrongen hebben op een minimale omzetting van de richtlijn en een soepel en minder dwingend stelsel onder de Europese bekendmakingsgrens.

Wij hadden overigens een brief geschreven naar de Kanselarij waarin we dat standpunt toelichtten. Tijdens onze ontmoeting op 1 juni 2015 met de eerste minister hadden wij de garantie gekregen op dit fundamentele punt gevolgd te zullen worden. We hebben een reeks punten aangestipt die een impact kunnen hebben op de lokale besturen, die we reeds aangekaart hadden in vermelde brief aan de Kanselarij.

Wij zijn verheugd dat het in de Kamer ingediende ontwerp zodanig gewijzigd werd dat enkele van onze eisen ingelost werden.

Een greep uit de voornaamste punten:

- De (nieuwe) principes van vertrouwelijkheid van de offertes en integriteit van de gegevens zouden het

gebruik van eenvoudige elektronische middelen zoals mail of fax bemoeilijken. Wij hebben de toevoeging gevraagd van een uitzondering voor de overheidsopdrachten bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking onder de Europese grenzen.

- Voor de concurrentiële procedure met onderhandeling, in de logica van een minimale omzetting, hebben wij aangestipt dat er een gedifferentieerd stelsel onder de Europese normen nodig is, nl. dat onder de drempels geen BAFO ('best and final offer') geëist moet worden. Dat geldt ook voor de rechtstreekse onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, aangezien die procedure zelfs niet uit de richtlijn voortvloeit omdat het een Belgische procedure is.

- Voor de rechtstreekse onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking vroegen wij een hogere drempel (gelijk aan de Europese drempel van 5.186.000 euro of minstens de helft ervan) voor opdrachten voor werken wat betreft het gebruik van deze procedure.

- Voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking vroegen wij niet onder de verplichting te vallen om de toewijzingscriteria te preciseren. Aangezien het gaat om een 'gedeformaliseerde' procedure, vinden wij dit 'formalisme' ongepast. Wij zijn verheugd dat de voorgestelde tekst voorziet dat van de verplichting afgeweken kan worden als er slechts één economische operator geraadpleegd kan worden of in geval van hoogdringendheid.

- Wij vroegen een bepaling die de kwestie van de spontane offertes regelt.

- Wij zijn tevreden dat de ingediende tekst rekening houdt met de hypothese van de opportuniteitsaankoop onder de Europese drempels.

- Betreffende de kaderovereenkomsten - aangezien een dergelijke begrenzing niet door de richtlijn opgelegd wordt - wilden wij dat de duur van de opdrachten gebaseerd op kaderovereenkomsten niet meer

beperkt zou zijn in tijd en de 4 jaar kan overstijgen mits motivering. Bovendien vroegen wij dat onderhandelingen toegelaten zouden zijn voor de toekenning van opdrachten gebaseerd op een kaderovereenkomst voor zover die in de documenten van de opdracht vermeld zijn.

- Wij betreurden dat het voorontwerp geen melding maakt van de begrippen opties, opdracht in schijven en verlenging. Deze mechanismen worden vaak door aanbestedende overheden gebruikt: ze zouden dus in de wet vastgelegd moeten worden, aangezien de modaliteiten niet alleen betrekking hebben op de uitvoering van de opdracht maar ook op de vorming. Wij wijzen erop dat begin februari een amendement ingediend werd met de vraag om invoeging van een beschikking betreffende de schijven en de verlenging.

- Betreffende de verplichting voor de aanbestedende overheid met betrekking tot de opsplitsing van de opdracht in kavels en de motivering als beslist wordt niet te verdelen, vroegen wij het die voor werken te aligneren op de Europese bekendmakingsdrempels voor werken (5.186.000 €) en niet op die voor opdrachten voor leveringen en diensten bedoeld in artikel 4 van richtlijn 2014/24/EU (134.000 €).

- Wat de aankoopcentrales betreft, moet het systeem door de lokale besturen gebruikt kunnen worden ten behoeve van andere lokale besturen. Het is cruciaal om de mechanismen voor centralisering van de opdrachten te ondersteunen waarvan de vele voordelen gekend zijn. Het permanente van de centrale moet geen voorwaarde zijn onder de Europese drempels.

2. Afgifte van paspoorten: niet langer door provinciegouverneur

Brulocalis had te kennen gegeven gekant te tegen het feit dat gemeenten de afgifte van paspoorten op zich

moeten nemen voor een reeks personen die afhangen van de bevoegdheid van de provinciegouverneur, in een brief aan minister Reynders van januari 2016. Wij hadden daar geen reactie op gekregen tot 18 oktober.

Toen was er een ontmoeting tussen de drie Verenigingen en vertegenwoordigers van de FOD Buitenlandse en Binnenlandse Zaken, provinciegouverneurs en het kabinet van minister Reynders. Er werd gezegd dat de provinciegouverneurs niet langer paspoorten zullen afleveren, om zich toe te leggen op hun taak van vrijwaring van de openbare orde, veiligheid, rampenbestrijding, ... Provinciegouverneurs wijzen erop dat zij noch lokalen noch tijd hebben om burgers te ontvangen, aangezien dat niet tot hun taken behoort. Daarom beslisten de FOD Binnenlandse en de FOD Buitenlandse Zaken dat de bevoegdheid naar de gemeenten gaat.

Als tegenprestatie hebben de FOD Binnenlandse en De FOD Buitenlandse Zaken zich ertoe verbonden:

- dat de paspoorten 7 jaar geldig blijven (op termijn: 10 jaar);
- dat het proces zo sterk mogelijk geautomatiseerd zal worden: de gemeente zal nagenoeg geen verificaties meer moeten doen om de paspoorten af te leveren (dat zal vooraf gebeuren aan de hand van de programma's Pasban, Belpas, ...);
- de taak wordt onrechtstreeks ook vereenvoudigd door de e-ID, die reeds 10 jaar geldig blijven (minder werk dus voor de gemeente).

Vanaf januari 2018 zullen de paspoorten niet meer afgeleverd worden door de provinciegouverneurs. De wijziging zal vastgelegd worden in een koninklijk besluit en toegelicht in een omzendbrief naar de gemeenten.

3. Identiteitsfraude: omzendbrief en vorming voor gemeentepersoneel

De Vereniging is altijd nauw betrokken geweest bij de werkzaamheden van de FOD Binnenlandse Zaken om identiteitsfraude efficiënt te bestrijden.

De laatste nieuwigheden op dit vlak werden vastgelegd in een omzendbrief. Het doel is de identiteitsfraude op een gestructureerde en gecentraliseerde manier aan te pakken, met één aanspreekpunt in de gemeente en de nauwe samenwerking met zowel de lokale politie als de FOD Binnenlandse en Buitenlandse Zaken en het parket te bevorderen. Signalementsfiches en een SPOC (single point of contact) die in de gemeente aangesteld wordt als tussenpersoon voor de federale overheid en de gemeenten, zijn enkele van de nieuwe middelen voor snelle actie om komaf te maken met identiteitsfraude. De gemeenten zullen extra ondersteuning krijgen van een helpdesk voor fraude.

Brulocalis heeft eens te meer duidelijk gemaakt dat aangezien de gemeente zich in de eerste lijn bevindt om identiteitsfraude tegen te gaan, zij over alle middelen zou moeten beschikken om die zeer ingewikkelde bijkomende taak te kunnen uitvoeren. Het gemeentepersoneel moet het echter snel afhandelen en staat aan het loket alleen tegenover de burger. Alle ambtenaren zouden dus een degelijke en aangepaste opleiding en regelmatige bijscholing moeten krijgen. Daarom zal de FOD Binnenlandse Zaken een reeks opleidingen aanbieden voor de gemeenten.

4. Overleg met Brussel Fiscaliteit

Op 30 juni 2016 kwam de Vereniging samen met de verbindingambtenaar van Brussel Fiscaliteit. Tijdens dit eerste gesprek werden de doelstellingen van de gewestelijke administratie toegelicht, namelijk een gecentraliseerd beheer van de fiscale gegevens en de organisatie van een betrouwbare ondersteuning voor de gemeenten, vooral op het vlak van onroerende voorheffing en kadastraal inkomen.

Brulocalis heeft Brussel Fiscaliteit een reeks zorgwekkende punten voor de gemeenten meegeedeeld, zoals:

- het beheer van de hoteltaks op gewestniveau,
- de impact van de regionalisering van de dode hand voor de gemeenten,
- het probleem van de aftrek van de onroerende voorheffing, enz.

5. Bicommunautaire kinderopvang in Brussel

Wij werden geïnterpelleerd door enkele gemeenten betreffende de problematiek van de kinderdagverblijven die noch door Kind&Gezin noch door de ONE erkend zijn.

Naar aanleiding van twee interpellaties in de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, op 20 april en 1 juni 2016, bevestigde minister Fremault dat de burgemeester bevoegd is om de sluiting te bevelen van dergelijke kinderopvangplaatsen als er vermoedens bestaan dat er iets aan de hand is.

De burgemeesters konden volgens ons krachtens de huidige wetgeving **enkel optreden als de openbare orde in het gedrang was op het vlak van openbare salubriteit en veiligheid**.

Kinderopvang kan echter andere problemen vertonen met betrekking tot de kwaliteit van de opvang, die niet vallen onder de bevoegdheid van de burgemeester, maar wel van Kind&Gezin of de ONE.

Het leek ons dus nuttig dat de minister de burgemeesters preciseerde hoe zij hun verantwoordelijkheid ziet in het kader van het niet-erkende bicommunautaire opvangmilieu.

Aangezien het niet aanvaardbaar was om de juridische leemte weg te werken door de aansprakelijkheid van de burgemeester te vergroten, hebben wij onze steun te kennen gegeven aan de inspanningen om een ordonnantie op te stellen die de situatie zou regelen en hebben wij erop aangedrongen dat er dringend werk van moet gemaakt worden.

6. Overleg met de minister van Binnenlandse Zaken over taken en financiering van de politie

Op 19 april had Brulocalis samen met haar zusterverenigingen UVCW en VVSG een gesprek met minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon. De eerste vraag van de Verenigingen was om de huidige rol van de burgemeesters en gemeenten toe te lichten in het kader van de uitwisseling van informatie over veiligheid en de bestrijding van radicalisme tussen de federale overheid en de lokale besturen. De Minister stelde voor om infosessies te organiseren hier-

omtrent. Ook had hij het over de uitbreiding van de veiligheidsmachtiging van de korpschef naar de burgemeester. In plaats van een herziening van de financieringsregels voor de politie, en vooral de herziening van de KUL-norm, opteerde hij meer bepaald voor een verlichting van de kerntaken van de lokale politie. De minister bevestigde tevens de versterking van de politiekorpsen en de uitvoering van het Kanaalplan waarvoor 39 miljoen euro vrijgemaakt is (waarvan 22 miljoen euro voor de politie).

De Verenigingen zijn tevreden dat de minister eindelijk de tweede schijf van het Verkeersveiligheidsfonds (VVF) vrijgemaakt heeft voor de politiezones. De saldo's voor 2009 en 2010 zijn intussen betaald.

Op verzoek van Brulocalis-voorzitter Marc Cools zal de minister de achterstallige bedragen voor 2011 (29,2 miljoen euro), 2012 (17,4 miljoen euro), 2013 en 2014 (de helft) geleidelijk aan wegwerken.

Dit jaar kwam de **begrotingsomzendbrief** voor de politiezones erg laat: de omzendbrief PLP 54 voor de politiebegroting 2016 werd pas op 16 december 2015 op de website van de FOD gepubliceerd en verscheen pas op 23 december 2015 in het Staatsblad. De minister is er zich van bewust dat dit een probleem geeft voor het opstellen van de begroting in de politiezones en gemeenten en zal, op verzoek van Marc Cools, ervoor zorgen dat de volgende begrotingsomzendbrief in oktober gepubliceerd wordt, en niet in december zoals vorig jaar.

De federale regering heeft voor het pensioenstelsel van de politieagenten een overgangsregeling uitgewerkt naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof van juli 2014.

De regering is bereid om de loonkosten van het eindeloopbaanstelsel en de kosten voor non-activiteit

voorafgaand aan de pensionering (NAVAP) op zich te nemen voor de federale regering en de lokale politie.

Maar de federale regering wil dat financieren door een 'overdracht' van de middelen van de PDOS (federale politie) en de DIBISS (lokale politie) naar de begroting van de FOD Binnenlandse Zaken, wat betekent dat de lokale reserves aangesproken moeten worden. Het beheerscomité van de DIBISS en de verenigingen zijn gekant tegen deze financiering voor rekening van de lokale besturen.

In 2015 hadden Brulocalis, de VVSG en de UVCW twee gemeenschappelijke brieven gestuurd naar de ministers van Binnenlandse Zaken en van Pensioenen, maar de regering had hun vraag op 17 maart 2016 verworpen.

Brulocalis-voorzitter Marc Cools heeft de minister er nogmaals op gewezen dat het probleem herbekeken zal moeten worden voor 2018, want vanaf dan riskeert de financiering van de politiepensioneren een onmogelijke opgave te worden voor het lokale niveau, met een aangekondigd tekort van 20 miljoen euro.

De gemeenten met een SPVP kregen in februari 2015 bericht dat de financiële afrekening van de strategische preventie- en veiligheidsplannen (SPVP) tot nader order uitgesteld wordt.

80% van de middelen van de SPVP is overgemaakt aan de gemeenten. De resterende 20% moet nog betaald worden na de eindafrekening.

Als gevolg van dit uitstel werd de eindafrekening voor 2013, 2014 en 2015 nog niet gemaakt.

Dit betekent dat de gemeenten sinds 2013 elk jaar 20% moeten voorfinancieren en dus dat de gemeenten tegen 2017 alles samen genomen een volledig jaarbudget voorgefinancierd zullen hebben.

We hebben de minister hiervan op de hoogte gebracht en hij zal erop toezien dat de financiële afrekening spoedig opgemaakt wordt.

7. Voorschotten op aanvullende personenbelastingen: structurele oplossing in zicht

Succes voor Brulocalis: de minister kondigt de invoering aan van een systeem met voorschotten op de aanvullende personenbelastingen, dat al sinds 2015 beloofd werd.

Het netelige dossier van de vertraagde doorstorting door het federaal niveau aan de gemeenten van de aanvullende personenbelastingen is voor de drie Verenigingen van gemeenten een strijd die zij reeds jaren voeren.

Brulocalis vraagt reeds jarenlang een oplossing voor dit probleem. Regelmatig interpelleert ze de opeenvolgende ministers van Financiën om te vragen een systeem uit te werken voor de betaling van voorschotten aan de gemeenten, zodat zij sneller kunnen beschikken over hun aandeel in de aanvullende personenbelastingen.

De inkomsten die de gemeenten uit de personenbelastingen halen, hangen immers af van wat de federale overheid int.

Maar het probleem van de vertraagde inkohiering door het federaal niveau en de verschillen tussen de ramingen en de bedragen die effectief aan de gemeenten doorgestort worden, heeft gevolgen voor hen, voor de raming van hun ontvangsten en de opstelling van hun begroting.

Daarom vragen de Verenigingen reeds lang een voorschottensysteem. Dat zou de tijd verkorten die verloopt tussen de ontvangst van de belasting op federaal niveau en de doorstorting aan de gemeenten van het aandeel dat hun toekomt.

Eind 2015 beloofde de minister van Financiën de invoering van dit voorschottensysteem. Op 2 mei 2016 schreven Brulocalis en de zusterverenigingen VVSG en UVCW nogmaals naar minister van Financiën Johan Van Overtveldt om te vragen naar de vordering van dit dossier.

Uiteindelijk komt er toch schot in de zaak. Op 4 oktober antwoordde de minister op een parlementaire vraag daaromtrent in de commissie Financiën.

Hij bevestigt dat hij zijn administratie de opdracht gegeven heeft een definitieve structurele oplossing uit te werken om de problematiek aan te pakken.

De minister preciseert dat deze oplossing de stortingen zal stabiliseren, niet op jaarbasis maar op maandelijks basis. En in afwachting van de praktische toepassing van het nieuwe systeem, meldt hij dat hij beslist heeft een voorschot toe te kennen aan alle gemeenten waarvoor de nieuwe raming betreffende de aanvullende personenbelastingen van oktober een (negatief) verschil vertoont met de oorspronkelijke raming.

8. Monitoring van de impact van het beleid op gemeentefinanciën

Om een raming te kunnen opmaken van de impact van het beleid op de gemeentefinanciën, schreef Bru-

localis naar de gemeenten om stelselmatig hun rekeningen en begrotingen te ontvangen.

9. Controle op milieumisdrijven

Brulocalis heeft een enquête verricht onder de Brusselse gemeenten betreffende de projecten inzake samenwerkingsovereenkomsten tussen gemeenten en de Inspectie van Leefmilieu Brussel.

De samenwerkingsovereenkomsten beogen de versterking en de formalisering van de samenwerking tussen de besturen voor de opsporing en de vaststelling van misdrijven.

Tien gemeenten hadden in 2004 en 2005 dergelijke samenwerkingsovereenkomsten afgesloten. Deze overeenkomsten hebben een looptijd van 5 jaar en zijn inmiddels afgelopen.



Dankzij de rondvraag werden de ervaringen van de gemeenten betreffende de voorbije overeenkomsten samengelegd en werden vaststellingen vergeleken en wensen voor de volgende overeenkomsten opgelijst.

10. Gewestelijke commissie “mobiele huisvesting”

Brulocalis neemt deel aan de werkzaamheden van de gewestelijke Commissie “mobiele huisvesting”.

Op 26 februari 2016 werd een gewestelijke commissie “mobiele huisvesting” opgericht, voorgezeten door de kabinetten van de minister-president en de minister van Huisvesting. Deelnemers zijn de gewestelijke administratie (Brussel Stedelijke Ontwikkeling en het Brussels Planningsbureau), de lokale overheden (Brulocalis, gemeenten, OCMW's), deskundigen (Unia, LDH, ...), sociale actoren (vzw Foyer, ...) en vertegenwoordigers van rondreizende bevolkingsgroepen.

Er werd gesproken over de aanpassing van de regelgeving met betrekking tot mobiele huisvesting: de Brusselse Huisvestingscode, de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GewSV), het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP), het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) en het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening (BWRO).

De commissie heeft ook samengewerkt met het Brussels Planningsbureau, om een kadaster op te stellen van de overheidsterreinen die beschikbaar zijn voor woonwagenbewoners.



C. PUBLICATIES

Brulocafiches

Brulocalis publiceert een praktische handleiding in de vorm van fiches ter attentie van de Brusselse gemeentemantatarissen en -ambtenaren. Elke fiche belicht een thema vanuit een praktische en schematische invalshoek. Samen vormen zij een leidraad bij uw dagelijks werk in het kader van uw bevoegdheden.

De Brulocafiches volgen de structuur en de aanpak van het "Praktisch handboek voor gemeentemantatarissen", maar hebben nog andere voordelen:

- Ze zijn ook gericht tot het gemeentepersoneel.
- Ze worden enkel in elektronische versie gepubliceerd.
- Ze zijn gratis raadpleegbaar en kunnen afgedrukt worden.

Deze publicatie is nog niet exhaustief, maar zal mettertijd aangevuld worden. De fiches zullen ook aangepast worden aan de evolutie van de wetgeving.

De volgende fiches werden toegevoegd in 2016:
B. RUSLANOVA-NIKOLOVA "Gemeentebelastingen en -retributies"

In 2016 heeft de studiedienst artikels geleverd die op de website van de Vereniging verschenen of in andere media, zoals:

- **"Organen en maatregelen in de strijd tegen radicalisme"**, Isabelle VINCKE, Philippe DELVAUX, Juliette LENDERS, Camille LEPINAY & Etienne VAN DEN HOVE, Nieuwsbrief 2016/1
- **"Vastgoedtransacties: nieuwe omzendbrief versoepelt de regels"**, Olivier EVRARD, Nieuwsbrief 2016/1, p. 26
- **"Onzekerheid over het Grootstedenbeleid"**, Leopoldina CACCIA DOMINIONI, Nieuwsbrief 2016/2, p. 16
- **"De invordering van niet-fiscale schuldvorderingen van de gemeente"**, Olivier EVRARD & Boryana NIKOLOVA RUSLANOVA, Nieuwsbrief 2016-2, p. 20
- **"Omgaan met de bevolkingstoename"**, synthese, Olivier EVRARD, Nieuwsbrief 2016/3, p. 4
- **"Bedrijfsrevisoren en de gemeenten"**, Leopoldina CACCIA DOMINIONI, Nieuwsbrief 2016/3, p. 13
- **"Kan facility management bijdragen tot rationalisering?"** Leopoldina CACCIA DOMINIONI, Nieuwsbrief 2016/3, p. 19
- **"Actie van de gemeenten op het vlak van de creatie van sociale woningen"**, Olivier EVRARD, Nieuwsbrief 2016/4, p. 6

- **"Maak kennis met de Kruispuntbank van ondernemingen"**, Boryana RUSLANOVA NIKOLOVA & Leopoldina CACCIA DOMINIONI, Nieuwsbrief 2016/4, p. 46
- **"Stedelijke herwaardering: mega-hervormingsordonnantie is goedgekeurd"**, Olivier EVRARD, Nieuwsbrief 2016/5, p. 5
- **"Zesde staatshervorming: verdeling van materiële bevoegdheden"**, Matthias DE COCK, Nieuwsbrief 2016/6, p. 38
- **"Europese Commissie geeft preciseringen over het begrip staatssteun"**, Isabelle VINCKE & Matthias DE COCK, Nieuwsbrief 2016/6, p. 32
- **"De ordonnantie betreffende toezicht werd gewijzigd: wat verandert er voor de gemeenten?"** Boryana RUSLANOVA NIKOLOVA, www.brulocalis.brussels
- **"Gemeenten mogen kadastrale gegevens actualiseren"**, Boryana RUSLANOVA NIKOLOVA, www.brulocalis.brussels
- **"De nieuwe wet betreffende de overheidsopdrachten"**, Matthias DE COCK, www.brulocalis.brussels
- **"De nieuwe wet betreffende de concessieovereenkomsten"**, Matthias DE COCK, www.brulocalis.brussels

DIENST DUURZAME STAD

Aangepaste ondersteuning voor de gemeenten

Deze dienst houdt zich bezig met de volgende materies:

- Mobiliteit
- Duurzame ontwikkeling
- Gemeentelijke internationale samenwerking
- Europese projecten
- Gegevensbank subsidies
- Lokale democratie

In tegenstelling tot de andere diensten van de Vereniging krijgt de dienst Duurzame Stad vrij veel gewestelijke en federale subsidies die de werkingskosten geheel of gedeeltelijk dekken. In ruil daarvoor zorgt de dienst voor de uitvoering van overeenkomsten en specifieke opdrachten waarover met zijn geldschieters onderhandeld wordt.

De dienst werd gecreëerd om de transversaliteit tussen de opdrachten te versterken zodat de dienst zijn verplichtingen met betrekking tot de uitvoering van overeenkomsten zo efficiënt mogelijk kan vervullen, en de dienstverlening aan de gemeenten en de “capacity building” verbeterd worden.

De dienst wil ook zijn mogelijkheden ontwikkelen buiten het kader van de overeenkomsten:

- de directe opzoekingen voor de gemeenten scherpstellen
- acties ondernemen in de Brusselse gemeenten (aan de hand van enquêtes of regelmatig contact met de mandatarissen)
- nieuwe instrumenten ontwikkelen (thematische werkgroepen en uitwisselingen van goede praktijken, vragen en antwoorden, netwerken van mandatarissen of ambtenaren, ...)
- een internationaal netwerk opbouwen om potentiële partners te vinden en de technische kennis uit te breiden in de specifieke bevoegdheden van de dienst door het contact met andere verenigingen, steden of gemeenten (REGR, UCLG, ICLEI, ...)
- de actie van de dienst inzake Europese projecten bestendigen
- de actie van de dienst op het vlak van ontwikkelingssamenwerking bestendigen
- de actie van de dienst in verband met lokale democratie ontplooiën, o.a. door de actie op het vlak van jeugd, participatie en gelijkheid van man en vrouw te versterken
- de opleidingen verbeteren en ervaringen bundelen

A. EUROPESE WEEK VAN DE LOKALE DEMOCRATIE

De Europese Week van de Lokale Democratie werd in 2016 voor de 9e opeenvolgende keer georganiseerd in het Brussels Gewest. Vreugdekreet: het Gewest ontving nogmaals vanwege de Raad van Europa het label 12* voor het dynamisme dat aan de dag gelegd werd.

Net zoals het vorige jaar draaide het thema rond **“samenleven in cultureel diverse samenlevingen: respect, dialoog, interactie”**. Het thema 2016 ligt in het verlengde van de voorgaande editie, maar legde de nadruk op de bevordering van de democratische burgerzin en de mensenrechten, via 3 assen: respect, dialoog en interactie. De door de lokale gemeenschappen georganiseerde acties stonden dus in het teken van samenleven en interculturele dialoog. Zo gaven zij weerklank aan de prioriteiten van de Raad van Europa die uitgewerkt werden in het actieplan voor de opbouw van inclusieve samenlevingen (2016-2017) en in de strategie van het congres over preventie en radicalisering, en legden zij een link met het thema van het wereldforum voor democratie 2016: “democratie en gelijkheid: wat vermag educatie?”.

De Week onderging enkele wijzigingen die in het subsidiëeringsbesluit vastgelegd werden.

Wat de periode betreft, wensten de gemeenten de acties meer te spreiden over de hele maand oktober in plaats van de door de Raad van Europa voorgeschreven week (10 tot 16 oktober 2016), zodat de burger en de lokale besturen aan zo veel mogelijk activiteiten kunnen deelnemen.

De budgettaire envelop voor de activiteiten werd verruimd van 26.500 tot 33.500 euro, wat de lokale besturen meer manoeuvreerruimte biedt voor hun organisatie. Het Gewest wil immers minder, maar beter gesubsidieerde projecten zien.

De promotie en de algemene communicatie waren sinds 2008 in handen van Brulocalis. Sinds 2016 neemt de dienst Duurzame Stad van Brulocalis echter niet langer de communicatie met de gemeenten op zich en laat het aan die laatste de volledige promotie naar de doelgroep over. Zo beperkte de Vereniging haar rol tot de publicatie van informatie over het gebeuren en de door de gemeenten georganiseerde activiteiten op haar website. De gemeenten nemen de promotie naar het grote publiek toe op zich. Zo hebben zij het programma van de activiteiten gepresenteerd in de vorm die zij wensten, op basis van de door de Raad van Europa aangereikte visuele ondersteuning.

Er werd meer ingezet op het creëren van synergie tussen gemeentediensten en tussen de gemeenten onderling. Verschillende schepenkabinetten werkten samen om acties tot stand te brengen. Die dynamiek zal de komende jaren voortgezet worden om bij te dragen tot de versterking van de Europese dimensie van het initiatief. Dit jaar werd er samenwerking tot stand gebracht op het vlak van mobiliteit, meer bepaald via de promotie en de uitbreiding van speelstraten.

Een andere nieuwigheid in 2016 was dat de manifestatie een uitstalaam werd voor een continue activiteit van de gemeenten het hele jaar door. In oktober werd de inventaris opgemaakt van het dagelijks werk in de

gemeenten. Dankzij die formule kon ook een project dat eerder in het jaar aangevat werd, tijdens de EWLD gepresenteerd worden.

De EWLD bleef groeien in 2016. Zo kwam Sint-Jans-Molenbeek terug en organiseerde het een activiteit samen met Sint-Joost-ten-Node. De drie laatste gemeenten die nog niet deelnemen aan de EWLD, Watermaal-Bosvoorde, Ganshoren en Sint-Pieters-Woluwe, werden benaderd en tonen belangstelling voor deelname aan de editie 2017!





De openingszitting vond plaats op 10 oktober in Sint-Joost-ten-Node. Dat evenement werd door alle partners samen voorbereid tijdens de voorbereidende coördinatievergaderingen. De zitting vond plaats in hotel Crowne Plaza Brussels en werd een succes dankzij de samenwerking tussen Brulocalis en de deelnemende gemeenten en de medewerking van lokale verenigingen, waaronder het Festival de l'Enfance, het Brussels centrum voor interculturele actie CBAI en het Platform voor de Samenlevingsdienst. Op het feestelijke evenement waren stands van de gemeenten en de partnerverenigingen en debattafels die in goede banen geleid werden door gemeenten en verenigingen die werkzaam zijn rond respect, dialoog en interactie. Zo praatten een tachtigtal mensen met diverse achtergronden (mandatarissen, studenten, verenigingen, burgers, Marokkaanse delegatie, gemeentepersoneel) over burgerzin en engagement, solidariteit, identiteit, uitwisselingen van grondgebied, Europa en de brexit, verschillende vormen van participatie en participatieve budgetten, nieuwkomers en uiteraard samenleven.

Dit jaar werkten drie verenigingen mee. "Festival de l'Enfance" is de organisator van "Place aux Enfants": 8- tot 12-jarigen werken een dag lang rond burgerschap. Het thema 2016 "Place aux Enfants ... en mouvement" werd op verschillende manieren uitgewerkt: mobiliteit, wat verandert, wat beweegt, ... en vond zelfs aansluiting bij het concept van de speelstraat. Het Brussels centrum voor interculturele actie CBAI en het Platform voor de Samenlevingsdienst animeerden debattafels over samenleven, nieuwkomers en burgerschap. Het Platform werd overigens uitgenodigd door verschillende gemeenten om er de samenlevingsdienst voor te stellen. Jongeren kwamen er vertellen over hun ervaringen.

Na de openingszitting vonden **een honderdtal gemeenschappelijke en individuele acties** plaats voor het grote publiek, gespreid over de hele maand, in de deelnemende gemeenten. Uiteenlopende activiteiten toonden het dynamisme van de gemeenten voor het initiatief. Burgers van alle leeftijden namen deel aan verschillende evenementen: zo waren er debatten, bezoeken, animaties, filmvertoningen gevolgd door concrete acties, jeugdleden, maar ook solidariteitsacties legden de link met het jaarthema "samenleven".

B. EUROPEES HANDVEST VOOR GELIJKHEID MAN/VROUW OP LOKAAL VLAK

In januari 2016 wijdde de dienst Duurzame Stad in het kader van vormingen georganiseerd door het platform 'Europees handvest voor de gelijkheid tussen man en vrouw op lokaal niveau' een vergadering aan de kwestie "vrouw, werk en migratie". Het voornaamste doel van de vergadering was na te gaan welke rol het gemeentelijk niveau in die sector kan spelen. De vorming vond plaats in Koekelberg. Zes van de tien ondertekenaars onder de Brusselse gemeenten namen eraan deel. Uit de debatten werden verschillende conclusies getrokken. Het gemeentebestuur speelde een stimulerende rol. In die sector is het belangrijk banden te leggen tussen verenigingen, het gemeentebestuur en het politiek niveau. Een eerste belangrijke stap zou zijn een sociale kaart op te maken van de actieve verenigingen in deze materies. De eerste actie stelde de gemeenten voor om een sociale kaart op te maken van alle vzw's op hun grondgebied, voor alle domeinen. Dat project wordt in 2017 voortgezet.

De dienst bracht in februari de mobiliteitsadviseurs, de diensten gelijke kansen en de permanente adviesraden voor gehandicapten (CCPPH) samen op een "coördinatievergadering diensten gelijke kansen", om mensen met elkaar in contact te brengen die soms analoge missies hebben zonder met elkaar te overleggen.

Brussel Mobiliteit belichtte er het PAVE, het plan voor de toegankelijkheid van wegen en openbare ruimten, voordat Brulocalis een overzicht bracht van de projectoproepen inzake gelijke kansen en EWLD, alsook de Europese financieringsmogelijkheden terzake. Daarna

werden het actieplan 2016 van de coördinatie en het project 'gender en overheidsopdrachten' (oproep) voorgesteld.

In het verlengde daarvan vond er in november een studiereis naar Rijsel plaats. De MEL (Métropole européenne Lilloise) ontving een vijftigtal gemeenten en gewestambtenaren om uitwisselingen te doen over het mobiliteitsbeleid, parkeren en de inrichting van openbare ruimten in de Rijselse metropool. Bepaalde aspecten zoals de intermodaliteitszones of nog het rekening houden met de actieve verplaatsingswijzen of personen met beperkte mobiliteit (PBM) in de openbare ruimte werden ook bestudeerd.



C. SAMENWERKING MET HET KABINET VAN MINISTER SIMONIS

Brulocalis maakt deel uit van het begeleidingscomité van de oproep tot participatie aan een participatief lokaal jeugdbeleid, waarvan het kabinet van minister Simonis, bevoegd voor jeugdbeleid, in juni de aanzet gegeven had. Het was belangrijk voor de dienst Duurzame Stad daar deel van uit te maken, gezien het werk dat al jarenlang geleverd wordt naar die doelgroep toe in het kader van de EWLD.

Het doel van het project is tweeledig: enerzijds de bevordering van overleg inzake lokaal jeugdbeleid en anderzijds de actieve participatie van jongeren, rechtstreeks of door interne participatieprocessen binnen verenigingen over onderwerpen die hun aanbelangen. Met andere woorden, het bestaat erin de gemeenten (verkozenen en ambtenaren), vertrekkende bij de jeugdverenigingen en in overleg met de lokale actoren (verenigingen, diensten, instellingen en jongeren) aan te moedigen om uitwisselingen te doen en vooruitzichten te bieden op het vlak van het jeugdbeleid dat op het gemeentelijk grondgebied uitgewerkt moet worden. Concreet is een testgroep van een vijftiental gemeenten (waaronder 2 Brusselse) begonnen met een test sinds november, om het project te evalueren en te verbeteren. De eerste resultaten worden in de zomer 2017 verwacht.

Tijdens het eerste begeleidingscomité in juni werd de verwachte rol van de leden in het proces gepreciseerd en ook die van Brulocalis voor het jaar 2017 ten aanzien van de twee Brusselse gemeenten.

De taken van het begeleidingscomité zijn: het proces omkaderen om de knowhow van alle leden te verbeteren, becommentariëren, de verschillende tools verbeteren, de testfase evalueren en voorstellen tot verbetering van het project aanreiken.

Op een tweede begeleidingscomité in oktober werd de pedagogische tool voorgesteld aan de leden, alvorens het voor te leggen aan de testgemeenten.



D. MOBILITEIT STAAT MEER DAN OOI CENTRAAL

1. Netwerk van mobiliteitsadviseurs: kostbare knowhow

Aangezien de mobiliteitswetgeving voortdurend verandert en de gemeentelijke mobiliteitsadviseurs en de politiezones hun handen vol hebben met hun dagelijkse activiteiten, organiseert de dienst voortgezette opleidingen. Het afgelopen jaar werd een nieuwe cyclus georganiseerd, gericht op zowel de theoretische en wetgevende als de methodologische en praktische aspecten. Naast algemenere opleidingen over de code van de wegbeheerder organiseerde de dienst ook een vormingscyclus rond communicatie: een module over de theoretische en de praktische aanpak van een communicatiestrategie en een andere over het beheer van conflicten en omgaan met vijandig gedrag (van het type 'nimby').

De mobiliteitsdienst publiceert ook iedere maand een **agenda met alle opleidingen en infosessies** over mobiliteit en drie keer per jaar de **Gids van de mobiliteit en de verkeersveiligheid**. In deze publicatie komen goede praktijkvoorbeelden uit Brussel aan bod (bv. autodelen, parkeren van autocars, de specialisering van de wegen, innoverende experimenten zoals Maestro Mobile of nieuwe maatregelen zoals de inrichting van woonerven of speelstraten) en wordt het woord gegeven aan actoren op het terrein. In de Mobiliteitsgids wordt ook een stand van zaken gegeven over de gemeentelijke en gewestelijke beleidsvoering, waarbij een mandataris het woord krijgt in een artikel (bv. om het beleid inzake verkeersveiligheid van de bevoegde staatssecretaris toe te lichten).



Alle nummers van de Mobiliteitsgids kunnen online geraadpleegd worden via www.brulocalis.brussels > Publicaties.

Na een studiebezoek aan Straatsburg in 2014 en een bezoek aan Maastricht in 2015, organiseerde Brussel Mobiliteit in 2016 samen met de dienst Duurzame Stad een **studiereis naar Rijsel**, met de gemeentelijke en gewestelijke mobiliteitsadviseurs. Dit jaar werd de uitnodiging verruimd tot de diensten gelijke kansen en de adviesraden voor gehandicapten. In totaal werden 55 personen ontvangen door het personeel van de Rijselse metropool (MEL, Métropole Européenne Lilloise). De ochtend was gewijd aan presentaties van het mobiliteitsbeleid, parkeren en de inrichting van openbare ruimten. De spots werden er gericht op allerlei aspecten zoals de intermodaliteitszones of het rekening houden met de actieve verplaatsingswijzen of personen met een beperkte modaliteit (PBM). In de namiddag stonden terreinbezoeken op het programma rond drie thema's: parkeren, PBM en openbare ruimte.

2. Nieuwe thematische werkgroepen

Er werden nieuwe thematische werkgroepen georganiseerd en toevertrouwd aan de dienst Duurzame Stad. Een werkgroep gewijd aan het 'elektrisch' beleid van het Gewest vergaderde midden december, om een stand van zaken op te maken van de **herlaadpalen voor elektrische voertuigen in het Brussels Gewest**. Alle Brusselse gemeenten kregen er een presentatie van het gewestelijk beleid terzake en kregen er antwoord op de eerste vragen van omwonenden voor de plaatsing van dergelijke palen. Dit punt staat ook op de agenda in 2017 voor de follow-up van het dossier.

Een tweede werkgroep werd opgericht voor de bespreking van het **parkeren van autocars** over het hele Brussels Gewest. De dienst Duurzame Stad ondersteunde Brussel Mobiliteit en de studie bureaus Transitec en Espaces-Mobilités bij de voorbereiding van de studie betreffende het circuleren en parkeren van autobussen. In dat kader werden twee ateliers georganiseerd om de vordering van de studie voor te stellen en advies in te winnen over een aantal kwesties (mogelijke vestiging van een 'station' voor autobussen, parkeerproblemen, ...). De dienst verrichtte ook twee enquêtes ter aanvulling op de diagnose van de studie bureaus. Brulocalis zal deze werkgroep blijven samenroepen in 2017.

Om de Brusselse gemeenten te informeren over het bestaan van **bedrijfsvervoerplannen** (BVP) en ze aan te moedigen om zo'n programma op te stellen, organiseerde de dienst Duurzame Stad met de steun van Brussel Mobiliteit een informatievergadering. Daar stelde het Onderzoekscentrum voor de Wegenbouw (OCW) de methodologie voor en de eerste resultaten van de tests die gevoerd werden in verschillende ondernemingen in het Gewest. Brussel Mobiliteit schetste ook de grote principes van een BVP en enkele boeiende ervaringen uit het buitenland. Deze thematiek zal ook verder gevolgd worden in 2017, met een beperkte gemeentelijke werkgroep, teneinde een evaluatie van de bestaande systemen voor het beheer van leveringen in de gemeenten aan te vatten.

3. Verkeersveiligheid

Net zoals vorig jaar organiseerde de dienst Duurzame Stad op verzoek van de staatssecretaris voor verkeersveiligheid **werkgroepen gewijd aan verkeersveiligheid**. De groep vergaderde het afgelopen jaar twee keer en bracht gemeenten, politiezones en andere actoren in de Brusselse mobiliteit rond de tafel. Zo werden de schijnwerpers gericht op goede praktijkvoorbeelden in gemeenten, de BOB-campagnes en het charter 'SAVE steden en gemeenten' dat opgesteld werd door de vereniging van ouders van verongelukte kinderen.

In 2016 steunde de dienst Duurzame Stad het Gewest bij de uitwerking van een **campagne** met betrekking tot de **naleving van parkeerplaatsen voor gehandicapten**. Een succesvol initiatief, aangezien er zich niet minder dan 11 gemeenten bij aansloten. Uiteindelijk verbonden 9 gemeenten zich ertoe om een actieve rol te spelen door in 2017 een campagne te voeren op hun grondgebied. Om deze actie tot een goed einde te brengen communiceerde Brulocalis met de betrok-

ken partijen (gemeenten, politiezones, verenigingen, ...) om ze te sensibiliseren. Daartoe organiseerde de dienst Duurzame Stad in 2016 verschillende beperkte werkgroepen rond de presentatie van het ontwerp van campagne, de opstelling van een actieplan of nog de aspecten van de signalisatie. Deze activiteit sluit aan bij de prioriteiten in verband met het rekening houden met gehandicapten. De inhoud van deze activiteit werd overigens ook gelinkt aan de werkgroepen Verkeerswetgeving en Verkeersveiligheid.

4. Week van de Mobiliteit en autoloze zondag

De dienst neemt deel aan het begeleidingscomité voor de algemene coördinatie van deze evenementen, die een traditie geworden zijn in de festiviteitenkalender van het Brussels Gewest. Brulocalis neemt de rol van tussenpersoon op zich tussen het Gewest en de werkgroepen, waarin zij bijzonder actief is, vooral in de werkgroepen belast met de doorgangsbewijzen en de politieaspecten en de veiligheid. Ze werkt binnen dit comité ook mee aan de bepaling van de **communicatiestrategie van de campagne**, in samenwerking met de gespecialiseerde firma die instaat voor de communicatie.

De Vereniging vervult dus haar rol van coördinatrice van gemeenten en politiezones in de organisatie van de Week van de Mobiliteit. De autoloze zondag van 18 september is nogmaals probleemloos verlopen!



5. Raadgevende Commissie voor het Wegverkeer (RCWV)

Sinds oktober 2014 neemt Brulocalis het secretariaat op zich van de Raadgevende Commissie voor het Wegverkeer (RCWV). Die Commissie streeft naar **meer coherentie tussen het verkeersbeleid van gemeenten en Gewest**. Daartoe wordt maandelijks vergaderd. De RCWV analyseert de gemeentelijke en gewestelijke aanvullende reglementen en legt haar advies ter goedkeuring voor aan de minister. Ter herinnering, aanvullende reglementen hebben als doel de verkeersregelgeving aan te passen aan plaatselijke of bijzondere omstandigheden van tijdelijke of permanente aard. Met andere woorden, telkens als de wegbeheerder (gemeente of Gewest) een weggebruiker een verbod of verplichting wil opleggen, moet daarvoor een aanvullend reglement opgesteld worden. Aansluitend bij de vergaderingen organiseert het secretariaat ook technische werkgroepen met de betrokken mobiliteitsactoren (gemeenten, Gewest, MIVB, ...).

Na twee jaar werking zien we dat de RCWV haar plaats vindt op het vlak van advies aan gemeenten, Gewest en politiezones in deze zeer specifieke en complexe materie. Het afgelopen jaar vonden er 12 vergaderingen plaats van de Commissie en 4 vergaderingen van de technische werkgroep.

E. LOKALE DUURZAAMHEID ALS RODE DRAAD

Sinds 2002 biedt de Vereniging advies en ondersteuning aan gemeenten en OCMW's die evenwichtige economische ontwikkeling, sociale bekommernissen en een milieu-engagement willen vooropstellen.

Deze opdracht past in het kader van een **programma dat ondersteund wordt door de Brusselse minister voor Leefmilieu en gevolgd wordt door Leefmilieu Brussel**. Daartoe heeft de dienst Duurzame Stad van Brulocalis zijn activiteiten in 2016 toegespitst op:

- de projectoproepen Agenda Iris 21
- de monitor van de duurzame ontwikkeling
- workshops duurzame ontwikkeling
- de beschrijving van het project 'Vilco' in het kader van de oproep Co-create van Innoviris
- het project WE-NET
- de agenda van de duurzame ontwikkeling
- vertegenwoordiging van gemeenten en het forum

1. De projectoproepen Agenda Iris 21

Sinds 2007 bieden de oproepen Agenda Iris 21 aan gemeenten en OCMW's een financiële en methodologische steun aan, om duurzame ontwikkeling op lokale schaal toe te passen.

In 2016 werden 2 types financiële steun aangeboden:

a. De oproep Agenda Iris 21 voor gemeenten en OCMW's die beginnen een Lokale Agenda 21 op te stellen. In 2016 hebben 3 OCMW's van de oproep

gebruik gemaakt, goed voor een financiële ondersteuning van 150.000 euro. Oproep 2016 stond enkel open voor nieuwe begunstigden. Sinds 2007 hebben 17 gemeenten en 12 OCMW's van de subsidie gebruik gemaakt.

b. Een oproep tot thematische projecten die openstaat voor alle gemeenten en OCMW's. Het doel is de verwezenlijking van acties in 3 domeinen: **voeding, afval en kringlooeconomie**. In 2016 was het maximumbedrag van de oproep 25.000 euro per project. 19 dossiers werden ingediend. 26 subsidies werden toegekend, wat neerkomt op een steun van nagenoeg 500.000 euro.

Brulocalis biedt begeleiding en methodologische ondersteuning aan alle projectdragers, zowel bij de opstelling van het kandidatuursdossier als tijdens de uitvoering van de projecten.

In dat kader organiseerde de Vereniging tussen januari en december 10 workshops en bezoeken (7 voor de follow-up van de projecten en 3 voor de uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden):

- **Werkvergaderingen:** participatie - gebruiksaanwijzing (28 januari); start van de nieuwe thematische projectoproep "Agenda Iris 21" (2 maart); start van de nieuwe projectoproep "Agenda Iris 21" (4 maart); participatie: hoe begin je eraan en hoe hou je burgerdynamiek gaande? (12 mei); gedragsverandering een duwtje in de rug geven (20 juni); een Lokale Agenda 21 goed opstarten (25 oktober); een duwtje in de rug voor gedragsverandering (25 november).

- **Uitwisselingen:** bezoek aan goede praktijkvoorbeelden in Anderlecht (28 mei), in Vorst (6 oktober) en in Schaarbeek (17 oktober): deze bezoeken zijn een gelegenheid voor gemeenten en OCMW's om de verwezenlijkingen en projecten in het kader van duurzame ontwikkeling te tonen aan hun ambtgenoten.

De begeleiding van projecten door de Vereniging neemt ook andere vormen aan:

- **individuele begeleiding** voor het administratief beheer van geselecteerde projecten in het kader van de oproepen;
- **collectieve en thematische workshops** voor het delen van ervaringen: in 2016 werden er 4 workshops georganiseerd: voeding (25 maart), afval (12 april), groene ruimten (28 april) en bestuur (29 april);
- **gerichte begeleiding** aan de hand van 'individuele' vergaderingen, met de gemeenten en OCMW's die erom vragen, rond een bepaalde problematiek: Brulocalis is het afgelopen jaar 6 keer ingegaan op dit soort aanvragen;
- **permanentie per mail en telefoon**, om te antwoorden op vragen van gemeenten en OCMW's.

2. Monitor van de duurzame ontwikkeling

In 2016 bleef de Monitor van de duurzame ontwikkeling verschijnen. Dit tijdschrift is een instrument voor de bevordering van de duurzame ontwikkeling, een platform voor de uitwisseling van informatie, studies, goede praktijkvoorbeelden, innovaties en ervaringen tussen Brusselse instellingen.

Ook dit tijdschrift volgde de nieuwe grafische identiteit van Brulocalis. Die kwam tot uiting in een meer gestructureerde en leesbare presentatie. De lay-out werd ook toegankelijker dankzij meer foto's en visuele ondersteuning. Het tijdschrift werd aantrekkelijker, wat het lezerspubliek zichtbaar uitgebreid heeft.

3. Workshops

Buiten de Lokale Agenda's 21 organiseerde de dienst Duurzame Stad samen met Leefmilieu Brussel ook **2 thematische workshops** rond duurzame ontwikkeling:

- **“Good food en lokale besturen”** (september): een collaboratieve workshop rond de uitvoering van de strategie Good Food en de samenwerking tussen verschillende bestuursniveaus;
- **“Textielinzameling”** (oktober): een participatieve workshop, waar een stand van zaken van de problematiek en een diagnose van de huidige aanpak opge maakt werd.

4. VILCO

In april diende Brulocalis een project in, in het kader van het programma Co-Create 2016, met als jaarthema “resiliëntie”. Het Brussels instituut voor onderzoek en innovatie Innoviris wil een toenadering bewerkstelligen tussen de Brusselse bevolking en de onderzoeks- en bedrijfs wereld. De oproep beoogt projecten rond toegepast onderzoek en innovatie in een collaboratieve dynamiek. Brulocalis en zijn 4 partners (Stichting voor de Toekomstige Generaties, Strategic Design Scenarios, 21 Solutions en Brussel Leefmilieu) dienden het **project Vilco “collaboratieve stad” in**.

Eind mei bleken slechts 17 van de 50 ingediende projecten geselecteerd: die konden vervolgens een financieringsaanvraag indienen. Vilco behoorde tot de laureaten. De financieringsaanvraag werd ingediend op 1 september en eind december keurde Innoviris een tiental projecten goed.

Brulocalis behoort tot de gelukkigen en verkreeg de **financiering, voor 3 jaar, voor Vilco “De collaboratieve stad: van bestuur voor ... naar bestuur met de burger”** en de onderzoeksvraag “Hoe kunnen lokale besturen en burgers collaboratief samenwerken om initiatieven rond lokale resiliëntie op touw te zetten?”

5. WE-NET

Begin 2016 sloot Brulocalis zich aan bij het Europese project WE-NET (Working for Environmentally Educated Towns) met het oog op de **bevordering van de uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden**

rond recyclage, binnen een netwerk van gemeenten uit Polen, Portugal, Slovenië, Malta, Spanje, Servië, Italië en België. De Europese vereniging voor lokale democratie ALDA neemt de leiding van dit project, dat lokale activiteiten omvat voor de sensibilisering van burgers en internationale seminars voor uitwisselingen tussen lokale besturen: Lissabon in juni 2016, Brussel in november 2016 en Tarente in mei 2017. Het project wordt gefinancierd in het kader van het programma “Europa voor de burgers”.

Van 1 tot 3 juni ging de dienst Duurzame Stad naar Lissabon in het gezelschap van vertegenwoordigers van de gemeente Etterbeek. Deze uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden vond plaats in het kader van een seminarie rond economische en sociale opportuniteiten met betrekking tot recyclage-activiteiten.

Het seminarie van november werd georganiseerd door Etterbeek en draaide rond de kringlooeconomie op lokaal niveau en methodes om de burger erbij te betrekken. Het vond plaats in Brussel en behelsde een bezoek aan goede praktijkvoorbeelden.

6. Agenda van de duurzame ontwikkeling

In de tweede helft van 2016 introduceerde de dienst Duurzame Stad van Brulocalis de **“Agenda van de duurzame ontwikkeling”**, een specifieke communicatietool die ontstond uit de samenwerking tussen Brulocalis en Brussel Leefmilieu, voor een doelgroep in de Brusselse gemeenten die werkzaam is rond leefmilieu en duurzame ontwikkeling.

7. Vertegenwoordiging van de gemeenten en het Forum

De dienst Duurzame Stad coördineert de aanwezigheid van de gemeenten op het Milieufest, dat in 2016 plaatsvond op 6 juni. In samenwerking met Leefmilieu Brussel waakte Brulocalis over de optimalisering van de aanwezigheid van de gemeenten en de coherentie van de voorgestelde activiteiten: communicatie naar het publiek, inhoud van de stand, visuele aantrekkelijkheid. Het centrale thema van de stand van het Forum van de lokale besturen was Good Food.

Op 21 juni begon de Vereniging een raadpleging van de gemeenten met betrekking tot het voorontwerp van besluit van de Brusselse regering betreffende het toepassingsplan van pesticiden in de openbare ruimten. Begin juli wou Brulocalis de reacties van de gemeenten op het voorontwerp om het gecompileerde advies van de Brusselse gemeenten aan het kabinet Fremault over te maken.



F. DE WERKGROEP “EUROPESE PROJECTEN” DRAAIT OP VOLLE TOEREN

Sinds maart 2014 biedt de VSGB informatie en begeleiding omtrent Europese projecten. Dankzij gewestelijke steun kon deze dienst zijn werkzaamheden nog steeds voortzetten in 2016. De dienst bestaat erin de gemeenten aan te moedigen om innoverende Europese projecten op te zetten. Het project gaf aanleiding tot de oprichting van een intergemeentelijke uitwisselingspool voor Europese projecten, tussen gemeenten maar ook met andere instanties, de “werkgroep Europa” (WGE). Eind 2016 telde de WGE 23 contactpunten in de 19 gemeenten.

Ter herinnering, deze dienst heeft 2 grote doelstellingen:

- 1) gemeenten **sensibiliseren en informeren** over de financieringsmogelijkheden op Europees niveau
- 2) **de knowhow versterken** betreffende het opzetten van Europese projecten.

De dienst Duurzame Stad is erin geslaagd via de WGE alle gemeenten en 6 OCMW's te bereiken (deelname aan vergaderingen, antwoorden op vragen per mail, bilaterale ontmoetingen). Vooral in 2016 steeg het aantal ingediende Europese projecten aanzienlijk.

1. Versterking van de capaciteiten en begeleiding

Er wordt nog steeds ingezet op **informatieverspreiding en sensibilisering**:

- Er werden 2 **informatievergaderingen** georganiseerd: de ene gewijd aan projectoproepen die relevant zijn voor de gemeenten in de programma's Urbact, Interreg Europa en Interreg Noordwest-Europa, en de andere veeleer gericht op de relevante programma's voor de OCMW's.
- De **fiches van de gegevensbank subsidies** werden regelmatig bijgewerkt en aangevuld. Deze informatie wordt aangevuld met wekelijkse mails naar de contactpersonen van de 19 gemeenten met gedetailleerde informatie of gegevens die niet voor iedereen toegankelijk zijn.

In 2016 heeft de dienst zich voornamelijk toegelegd op de **versterking van de capaciteiten aan de hand van vormingen en de begeleiding van projecten** op verzoek van de gemeenten:

- Dankzij 4 **vormingsmodules** van een halve dag kon gemeentepersoneel zijn kennis bijschaven over de methodologie voor het opzetten van projecten, de uitbreiding van netwerken en het zoeken van partners, de inpassing van Europese projecten in een strategische en transversale visie.
- Tijdens 2 andere vergaderingen werd de nadruk gelegd op **uitwisselingen van ervaringen**: de ene vergadering was gericht op coördinatoren van EFRO-projecten en de andere op de contactpunten van de WGE.

- De dienst Duurzame Stad behandelde **vragen en verzoeken om begeleiding** vanwege geïnteresseerde gemeenten.
- Er werden **geïndividualiseerde vergaderingen** georganiseerd met 9 gemeenten (Elsene, Sint-Agatha-Berchem, Jette, Sint-Jans-Molenbeek, Evere, Anderlecht, Watermaal-Bosvoorde, Ukkel en Koekelberg) om een beeld te krijgen van hun behoeften en de aangeboden omkadering aan te passen. De talrijke aanwezige schepenen en gemeentesecretarissen op de vergaderingen tonen dat er grote belangstelling is voor het onderwerp.

De dienst is zijn Europees netwerk blijven uitbouwen met 13 organisaties, om het ten dienste van de Brusselse gemeenten te kunnen stellen. Het was zeer nuttig, bijvoorbeeld om partners te zoeken voor het project van de gemeente Etterbeek.

Bovendien is de WGE zijn relatie met het Gewest blijven versterken door de uitwisseling van informatie, het bundelen van ervaringen en het tot stand brengen van contacten met relevante actoren inzake Europese projecten. Brulocalis werkte mee aan het begeleidingscomité van het operationeel programma EFRO en had regelmatig contact met de gewestelijke en de Belgische contactpunten voor bepaalde Europese programma's.

2. Steeds meer ingediende Europese projecten

In 2016 werden in totaal 26 projectideeën begeleid, waarvan er 10 geleid hebben tot de indiening van het project. Die 10 projecten gingen uit van 6 gemeenten (Etterbeek en Sint-Pieters-Woluwe als coördinator van 2 projecten, de stad Brussel als partner van 2 projecten, alsook Sint-Jans-Molenbeek, Elsene en Vorst als partner van een project) en een OCMW (Anderlecht). Van deze 10 projecten werd er één geselecteerd: het project Urbact 2nd Chance met de stad Brussel. Een ander was geselecteerd, maar werd jammer genoeg niet uitgekozen, hoewel onderstreept werd dat het ging om een zeer prestigieus en competitief programma voor onderzoek en innovatie Horizon 2020. Een ander geraakte door de preselectie en staat nu op de reservelijst (onder voorbehoud van financiering in 2018-2019).

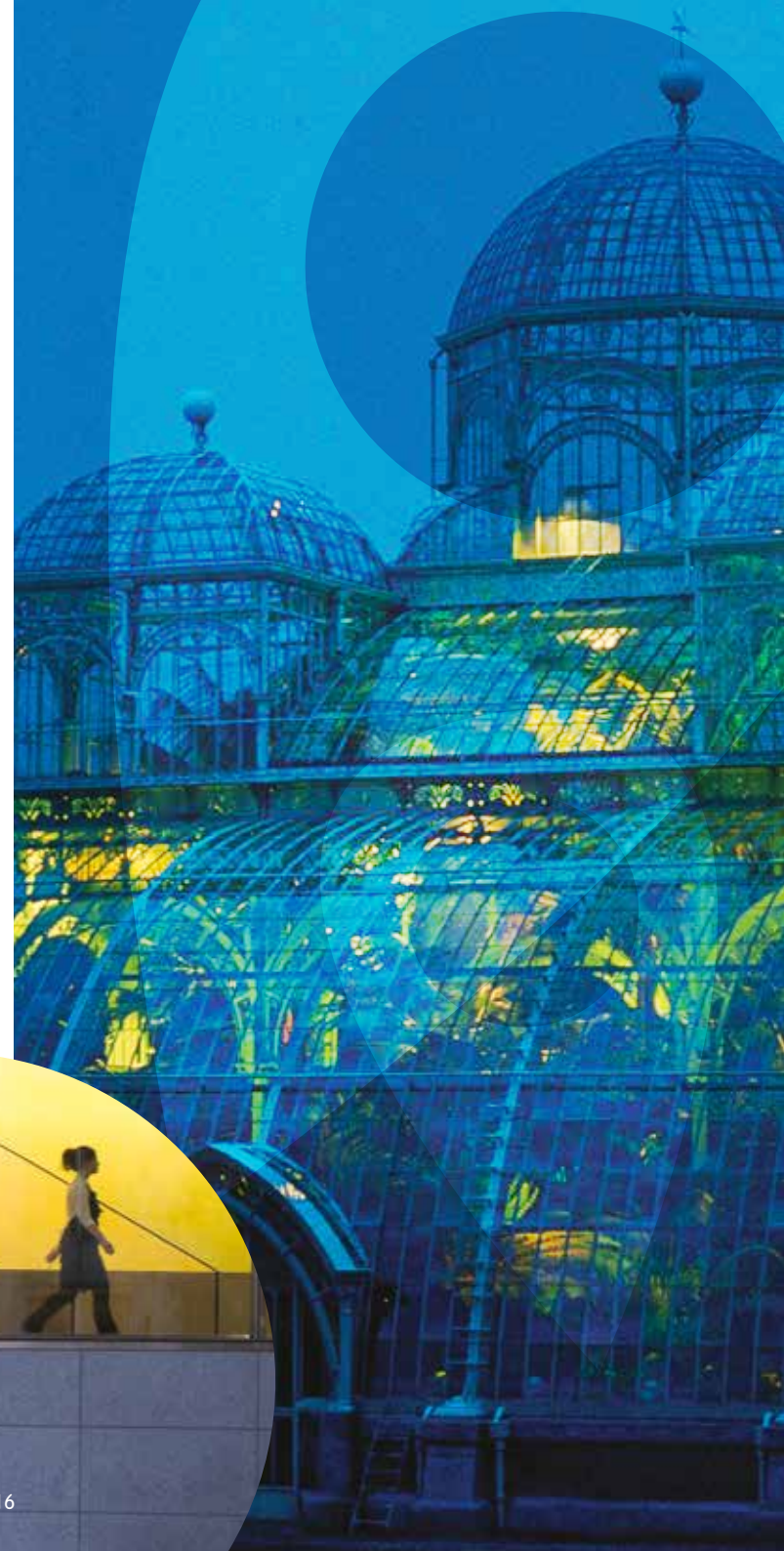
We herinneren eraan dat het jaar voordien 4 gemeenten (Sint-Joost-ten-Node en Sint-Pieters-Woluwe als coördinatoren; Etterbeek en de stad Brussel als partners) en 2 OCMW's (Schaarbeek en Sint-Jans-Molenbeek) begeleid werden bij de indiening van 6 Europese projecten.

Als we daar de EFRO-dossier bijvoegen die in 2014 begeleiding kregen, heeft Brulocalis sinds 2014 de gemeenten begeleid bij de indiening van 20 Europese projecten, waarvan er tot op heden 4 geselecteerd werden.

Een artikel in Nieuwsbrief 2016/3 belicht de twee projecten waarbij de stad Brussel betrokken is.

De indiening van een Europees dossier waarborgt jammer genoeg niet het verkrijgen van de subsidie, omwille van de sterke concurrentie in de race naar de subsidies. Maar onder de gemeenten en OCMW's die een dossier ingediend hebben, zien we een groeiende autonomie die wellicht te danken is aan de inspanningen op het vlak van sensibilisering en capacity-building van Brulocalis. Drie gemeenten (Brussel, Elsene en Vorst) hebben zich immers aangesloten bij Europese netwerken, een première voor Elsene en Vorst, wat hen kan helpen om Europese projecten tot stand te brengen.

“6 gemeenten en 1 OCMW werden in 2016 begeleid bij de indiening van 10 Europese projecten.”



G. WEBPAGINA SUBSIDIES: GEEN ENKEL GEHEIM MEER VOOR UW GEMEENTE

De webpagina 'Subsidies' staat sinds 1 december 2006 online dankzij de steun van het Brussels Gewest.

De pagina bestaat uit 6 rubrieken:

- databank subsidies (DBS)
- synoptische tabellen
- agenda met informatiesessies
- agenda met projectoproepen
- zesde staatshervorming
- toolbox subsidies

en biedt op die manier een unieke 'toegangspoort' naar een coherent geheel op het vlak van informatie, beheer en planning van subsidies.

Terwijl het aantal subsidiërende overheden in het Brussels Gewest en de uitvoering van de zesde staatshervorming het institutionele landschap inzake subsidies ingewikkeld maken, verschaft de webpagina 'Subsidies' duidelijke informatie voor de gemeentelijke verantwoordelijken en ambtenaren belast met subsidieerbare materies.

De stijging van het aantal raadplegingen bewijst dat de webpagina een aanzienlijke meerwaarde en tijdswinst oplevert voor deze doelgroep en dat zij ze inmiddels zowat dagelijks raadplegen.

1. Tools om subsidies te zoeken en te begrijpen

a. Databank Subsidies (DBS), om financiering te zoeken

De DBS inventariseert systematisch de subsidies die gemeenten en OCMW's kunnen krijgen, evenals de verschillende instanties op lokaal niveau. Momenteel worden de subsidies opgenomen die toegekend worden door de volgende **subsidiërende overheden**:

- het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- de Vlaamse Gemeenschapscommissie
- de Franse Gemeenschapscommissie
- de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
- de Vlaamse en Franse Gemeenschap
- de federale overheid
- de Europese Unie

Er kunnen in de gegevensbank inmiddels **meer dan 560 fiches** geraadpleegd worden!

b. Synoptische tabellen voor een beter overzicht

Er worden synoptische tabellen opgemaakt wanneer er meerdere subsidies bestaan van verschillende subsidiërende overheden voor activiteiten in een of meer domeinen (kinderopvang, veiligheid en preventie, strijd tegen radicalisering, ...) of wanneer er een algemeen overzicht gegeven moet worden van de mogelijke financieringsbronnen in het kader van een programma (driejarig investeringsprogramma - mobiliteit - EFRO), telkens met de links naar de betrokken fiches.

c. Een overzicht van de projectoproepen om niets te missen

Een tabel geeft een overzicht van de afsluitingsdata van de projectoproepen die gelanceerd zijn door verschillende instanties. Ze zijn gelinkt aan de fiches in de DBS voor meer informatie.

d. Agenda van de infosessies om alles te begrijpen

In een tabel wordt een overzicht gegeven van de informatiesessies die georganiseerd worden door verschillende instanties, met links naar hun respectievelijke website voor nadere informatie.

e. De zesde staatshervorming onder de loep

Gezien de grote impact van de zesde staatshervorming op de toekenning en de verwerking van subsidies (overheveling van bevoegdheden, nieuw gewestelijk beleid, nieuwe financieringsregels, ...) werd een tabel met de afgeronde of bijna afgeronde overdrachten (cf. supra) opgesteld, om een beeld te geven van de vooruitgang van de hervorming.

f. Toolbox subsidies ten behoeve van de gemeenten

Op verzoek werd in samenwerking met de werkgroep Tools in 2013 de "toolbox subsidies" ontwikkeld, op basis van tools die geïnventariseerd werden door de gemeenten die deel uitmaken van de werkgroep. De toolbox werd op de website van Brulocalis geplaatst om de resultaten ter beschikking te stellen van alle gemeenten.



2. Updates en nieuwe ontwikkelingen in 2016

Onze gespecialiseerde adviseur binnen de dienst Duurzame Stad staat in voor de permanente bijwerking van de webpagina Subsidies (en in het bijzonder de gegevensbank Subsidies). Daarnaast antwoordt de dienst op vele vragen om inlichtingen en aanvullende informatie voor specifieke subsidies waarvan sommige niet altijd online staan.

De overzichtstabel en alle fiches in verband met kinderopvang van de Vlaamse Gemeenschap werden geüpdatet, in het verlengde van de uitvoering van het nieuwe decreet tot wijziging van het subsidiesysteem.

De agenda's van Brulocalis vestigen de aandacht van de gemeenten op meer dan 160 projectoproepen en de organisatie van meer dan 70 infosessies.

3. Raadplegingen en vermeldingen in stijgende lijn

De webpagina Subsidies werd meer dan 120.000 keer geraadpleegd en overtreft daarmee voor het derde opeenvolgende jaar de kaap van de 100.00 raadplegingen.

Naar de databank Subsidies wordt overigens steeds meer verwezen door gewestelijke instanties (in hun rubriek "Actualiteit", ...) en ook lokale (gemeentelijke monografieën, GSOB-vormingen, ...) en Belgische juridische uitgeverijen (Bruylant, Kluwer, ...), nogmaals een bewijs van de schat aan relevante informatie.

H. GEMEENTELIJKE INTERNATIONALE SAMENWERKING (GIS):

Woelige waters doorzwommen

In 2015 schreven we dat de gemeentelijke internationale samenwerking zich op een kruispunt van wegen bevond, met de laattijdige start van het nieuwe programma 2014-2016 enerzijds en de eerste werkzaamheden voor de uitvoering van de hervorming van de ontwikkelingssamenwerking (nieuwe wet van 2013). Het jaar 2016 kan veeleer vergeleken worden met een hindernissenparcours. Tussen een sprint, een hordenloop en een oriëntatieloop neigen wij veeleer naar de laatste analogie, zodanig was het een inspanning van lange adem met koerswijzigingen en nieuwe uitdagingen in een sfeer van onzekerheid.

Het hoogtepunt van het parcours was voor Brulocalis en de 17 betrokken Brusselse gemeenten beslist de indiening op 30 september van het nieuwe voorstel van GIS-programma 2017-2021 bij de DGD (in samenwerking met onze Waalse collega's van de UVCW).

Wat voorafging

Begin 2016 was de bekommernis voor de gemeenten die actief waren in 2014-2016, de geplande activiteiten af te werken en de verloren tijd in te halen, gezien de laattijdige goedkeuring van het ministerieel besluit en de uitbetaling van de eerste schijf van de subsidie 2014-2016 ... begin 2015.

Net zoals alle andere organisaties had Brulocalis in 2015 een erkenningsaanvraag ingediend bij de DGD om toegang te krijgen tot de financiering van de Belgi-

sche ontwikkelingssamenwerking voor het komende decennium, en draaide de actie van het eerste trimester rond 2 aspecten:

- **De screening** door een door de DGD gemandateerde revisor van de capaciteiten van onze Vereniging om programma's voor ontwikkelingssamenwerking te organiseren volgens de nieuwe eisen die de geldschieder oplegt: een voorafgaande en verplichte etappe voor alle organisaties, van ngo's tot universiteiten, die een nieuwe erkenning wensen.

- Samen met de niet-gouvernementele actoren en de institutionele actoren meewerken aan de opstelling van **gemeenschappelijke strategische kaders** betreffende de gemeenschappelijke interventielanden. Deze oefening wordt opgelegd bij de nieuwe wet en sluit aan bij de **gemeenschappelijke contextuele analyse** die een jaar eerder, in 2015, verricht werd, en diezelfde actoren reeds groepeerde rond elk partnerland van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Dit proces in 2 fasen (de gemeenschappelijke contextuele analyse en daarna het gemeenschappelijk strategisch kader) beantwoordt aan de grote ambitie van de hervorming van de Belgische ontwikkelingssamenwerking: de partnerorganisaties (zowel niet-gouvernementele als institutionele actoren) aanmoedigen om te overleggen over hun visies, strategieën en respectieve interventies in eenzelfde land. Ondanks de kritieken vanuit verschillende horizonten, meestal toe te schrijven aan de waanzinnige kalender die hun opgelegd werd, en de beperkingen van die oefening, die wellicht nog verder had kunnen gaan in de ontwikkeling van de samenwerking tussen de actoren, moeten we ook de positieve effecten erkennen:

- De Belgische actoren en hun partners in het Zuiden verrichten voor het eerst in elk van de landen ex ante een gemeenschappelijke analyse van de interventiecontext in die landen: wat is de politieke, economische, sociale situatie? Wat is de situatie van gelijkheid tussen man en vrouw? Welke zijn de actoren inzake gezondheid en onderwijs waarop men zich kan baseren? Hoe staat het met de mensenrechten? ... Een collectieve analyse om een totaalbeeld te verkrijgen van wie wat doet, waar en met wie in het land. Zo werden de eerste bakens gezet van een cartografie van de Belgische actoren in de ontwikkelingssamenwerking.

- De Belgische actoren en hun partners in het Zuiden bekijken vervolgens op basis van de gemeenschappelijke contextuele analyse de synergie en complementariteit die tussen hen uitgebouwd kan worden. Als er in het verleden synergie bestond onder actoren, was dat veeleer dankzij de nauwe relaties tussen ngo's of andere actoren. Bij de uitwerking van het gemeenschappelijk strategisch kader hebben alle partnerorganisaties van de Belgische ontwikkelingssamenwerking per activiteitensector (gezondheid, educatie, voedselautonomie, bestuur, ...) intersectiezones bepaald waarop naar synergie gestreefd kan worden in de vorm van de uitwisseling van informatie of activiteiten die samen gerealiseerd kunnen worden, bij de volgende programmatie 2017-2021.

Concreet ging het er voor de VSGB om deel te nemen aan 3 processen in onze interventielanden: **Marokko, Congo en Senegal**. Met nagenoeg 90 verschillende organisaties was Congo de grootste werkgroep (als het belang van de Belgische interventie in dat land nog aangetoond moest worden), ondanks de complexe politieke situatie. Over al onze landen zijn er weinig actoren die zoals wij ageren op het vlak van **bestuur** in het algemeen en de **ondersteuning van de decentralisatie en lokale gemeenschappen** in het bijzonder. De thematische subgroepen over deze sector waren kleiner en logischerwijs ontwikkelt de Vereniging over deze 3 landen in totaal slechts 6 samenwerkingsverbanden, voornamelijk informatief, met andere actoren.

Terwijl Brulocalis, net als de andere actoren, na het eerste trimester 2016 nog niet wist of de erkenning verworven was, en de Belgische gemeenten en hun partnergemeenten eindelijk hun kruissnelheid bereikt hadden in de uitvoering van fase 2014-2016, was het voor het GIS-team tijd om te beginnen met de **voorbereiding van de nieuwe programmatie GIS 2017-2021**. Daarom organiseerde Brulocalis samen met de UVCW van april tot juni **vijf programmatieworkshop** samen met de gemeenten van de partnerlanden (Benin, Burkina Faso, Marokko, DR Congo en Senegal).

Aangezien de Brusselse gemeenten vooral actief zijn in Congo, Senegal en Marokko, legde Brulocalis zich vooral toe op de voorbereiding en de organisatie van de workshops in die landen. De Brusselse en Waalse partners en hun Congolese, Senegalese en Marokkaanse collega's vergaderden van 11 tot 15 april in Kinshasa (Congo), van 30 mei tot 2 juni in Mbour (Senegal) en van 31 mei tot 4 juni in Ouarzazate (Marokko).

In totaal werken een dertigtal Belgische gemeenten, waarvan zeventien Brusselse, mee aan de uitwerking van het volgende programma 2017-2021. Volgens de deelnemers zelf waren de workshops een groot succes, zowel qua kwaliteit van het geleverde werk als qua sfeer en vertrouwen. Na afloop van de workshops moest er niettemin nog een flink struikelblok weggevoerd worden tijdens de zomer: de 5 programma's zelf uitschrijven.

Welke types interventies zien we in Marokko, Congo en Senegal?

• Voortzetting van de acties rond burgerlijke stand in de DR Congo

Eerste bedrijf. In Kinshasa werd begin april de aftrap gegeven. Daar stippelden de veertien Belgisch-Congolese partnerschappen op basis van een analyse van de resultaten en een evaluatie van de blijvende problemen en de verbeterpunten een nieuw steunbeleid uit voor de diensten Burgerlijke Stand en Bevolking in de Congolese partnergemeenten.

Naast de technische acties rond de versterking van de capaciteiten op het vlak van burgerlijke stand en bevolking werd ook nagedacht over het financiële beheer en HR-management om het bestuur te optimaliseren. De veertien partnerschappen engageerden zich tot een grotere collectieve en gecoördineerde dynamiek. De doelstelling is meer bepaald: "Na vijf jaar (2017-2021) beschikken de Congolese steden en gemeenten die deelnemen aan het GIS-programma over efficiënte diensten Burgerlijke Stand en Bevolking". In dat kader willen de partners zes resultaten bereiken.

• **Gerichtere aanpak voor sociale actie in Marokko Tweede bedrijf.** Alle Belgische en Marokkaanse partners kwamen begin juni samen in Ouarzazate om de mogelijke acties voor het volgende GIS-programma in Marokko te bespreken. Etterbeek en Koekelberg, die een partnerschap zouden willen opstarten, waren als waarnemers aanwezig tijdens die besprekingen.

De gemeenten willen unaniem het lokale beleid voor sociale actie verder ontwikkelen. Ze hebben eerst een analyse van de sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen uitgevoerd rekening houdend met de geboekte vooruitgang en resultaten van de vorige programma's. Om tegemoet te komen aan de voorstellen van de partners, organiseerde de Vereniging ook specifieke werkvergaderingen voor de verkozenen. Het zorgde voor een nieuwe werkdynamiek en vergrootte hun engagement, wat een zeer belangrijke factor is in Marokko.

Al snel werd de volgende specifieke doelstelling overeengekomen: "Tussen 2017 en 2021 voert de dienst voor sociale actie van alle Marokkaanse gemeenten een beleid voor sociale actie, prioritair gericht op kinderen en/of jongeren en/of vrouwen en/of personen met specifieke behoeften, via minstens twee geïntegreerde projecten voor menselijke ontwikkeling." Uit deze doelstelling blijkt duidelijk dat er op lokaal niveau strategieën en een beleid uitgestippeld en uitgevoerd moeten worden en dat er concrete projecten op touw gezet moeten worden om de acties van het programma een zekere visibiliteit te geven. Voor een nog grotere concentratie zal de voorrang gaan naar enkele bijzonder kwetsbare doelgroepen in Marokko, nl. jongeren, vrouwen en personen met specifieke behoeften.

- **Lokale economische ontwikkeling als rode draad in Senegal**

Derde bedrijf. In Mbour focusten de vier partnerschappen begin juni op de resultaten in het kader van de bevordering van de lokale economische ontwikkeling. Na een analyse van de sterktes en zwaktes houden zij graag dezelfde koers aan. Om de actie te bestendigen, zullen in de volgende fase de endogene financiële middelen aangewend worden.

De doelstelling is meer bepaald: “de Senegalese lokale partneroverheden van het GIS-programma tegen 2021 op participatieve wijze hun capaciteiten voor het aanwenden van financiële middelen verbeteren om hun dienstenaanbod te ontwikkelen en hun strategie voor duurzame lokale economische ontwikkeling te stroomlijnen”.

Deze drie ‘bedrijven’ waren nauwelijks voorbij toen **het doek viel** over het **erkenningproces**. Brulocalis kreeg de **erkenning als partner in de Belgische ontwikkelingssamenwerking**. Dat was een belangrijke stap, aangezien dat een voorwaarde was voor de voortzetting van de actie van de Brusselse gemeenten in het nieuwe programma Gemeentelijke Internationale Samenwerking 2017-2021. Nu alle obstakels uit te weg geruimd waren, kon Brulocalis met haar Waalse zustervereniging de eindspurt inzetten voor de indiening van een gemeenschappelijk programma, op 30 september, bij de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp.

Het **derde trimester** werd voor de Vereniging dus afgesloten met het **nieuwe voorstel van GIS-programma 2017-2021** dat samen met de UVCW ingediend werd. Daardoor behalen onze twee Verenigingen de minimumdrempel om in aanmerking te komen, meer bepaald 2 miljoen euro per jaar, oftewel 10 miljoen euro over een periode van 5 jaar, voor elke voorstel van programma dat ingediend wordt bij de Belgische Ontwikkelingssamenwerking. Dat financiële criterium en ook de verplichte erkenning heeft het landschap van de indirecte samenwerking het afgelopen jaar ingrijpend gewijzigd. In de wereld van de ngo’s zijn sommige kleinere organisaties namelijk niet meer in staat hun gesubsidieerde programma’s voort te zetten of geven zij de voorkeur aan een fusie of de indiening van gemeenschappelijke programma’s, of gaan zij voortaan werken via federaties van ngo’s, aangezien de wet dat toelaat. De institutionele actoren zoals de verenigingen van steden en gemeenten, de universiteitenkoepels, Apefe, VVOB of het Tropisch Instituut Antwerpen hebben dit jaar - zoals de minister aanbeveelt - hun eigen federatie opgericht, Fiabel genaamd, naar het voorbeeld van de ngo-sector. Kortom, het landschap is grondig hertekend.

Uiteindelijk behelst het nieuwe voorstel GIS 2017-2021 van Brulocalis en UVCW 5 prioritaire landen (Benin, Burkina Faso, Marokko, Congo en Senegal), goed voor een budget van meer dan 17 miljoen euro. Daardoor steeg het aantal betrokken Brusselse en Waalse gemeenten alvast met een kwart: inmiddels zijn er 46 gemeenten, waaronder 17 Brusselse, bij betrokken. Zowat 54 gemeenten in het Zuiden genieten op die manier de steun van programma voor GIS.

Het **laatste trimester** van het jaar kon beginnen met het lange proces van de **beoordeling van de programma’s** door de administratie en de laatste onze-

kerheden betreffende geruchten over vertraging in de analyse van de dossiers en de inkrimping van budgetten voor de hele sector van de ontwikkelingssamenwerking. Een scenario dat de GIS reeds kent, leek zich weer voor te doen.

Zo spitste het GIS-team zich van oktober tot eind december toe op de laatste werkzaamheden voor de definitieve beoordeling vanwege de minister, die midden februari 2017 verwacht werd: aanvullende informatie leveren en reageren op de beoordeling. Na dit lange moeizame parcours bezaaid met hindernissen slaakten wij met alle gemeenten een zucht van oplichting: **het programma GIS 2017-2021 was goedgekeurd voor de 5 landen!** Besprekingen van het budgettair kader (rekening houdend met de inkrimpingen) en de overeenkomstige wijzigingen die in het programma aangebracht moeten worden) werden gepland voor het eerste trimester 2017.



Parallel met de follow-up van het proces in verband met de indiening van het nieuwe voorstel 2017-2021 bleef Brulocalis zich ook toeleggen op de opvolging van de programmatie 2014-2016 die op haar einde liep. Tegelijk werden ook de voorbereidende werkzaamheden aangevat voor de nieuwe fase. In de laatste weken van 2016 vonden de Noord-platformen plaats met de betrokken Brusselse en Waalse gemeenten. Daar werden de nieuwe transversale beleidsplannen besproken, zoals de Belgische Ontwikkelingssamenwerking en minister Alexander De Croo vooropstellen. Sommige sloten aan bij de nieuwe wet, andere niet. Daarbij wijzen we op de uitbreiding van de digitalisering en versterkte aandacht voor integriteit en de strijd tegen corruptie in het ontwikkelingsbeleid.

We mogen niet vergeten dat de nieuwe hervorming van de ontwikkelingssamenwerking streeft naar de ontwikkeling van synergie en complementariteit met de andere actoren van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, met al deze nieuwe accenten: uitdagingen bij de vleet dus voor de gemeentelijke internationale samenwerking de komende vijf jaar. Te meer daar de grootste uitdaging in de nieuwe strategie die vervat zit in het GIS-programma, bestaat in de versterking van de coördinatie tussen alle partners in eenzelfde land.

Kortom, 2016 was geen jaar zoals een ander voor de internationale samenwerking: het was meer dan een sprint, een langeafstandsparcours, gevarieerd, zonder rustpauzes en bezaaid met allerlei hindernissen, dat alle partijen samen doorlopen hebben, tot aan de eindmeet.

DIENST INFORMATIE-COMMUNICATIE

A. DOCUMENTATIE

Deze dienst beheert meer dan 5.000 documenten, waarvan de meeste deel uitmaken van losbladige publicaties, abonnementen op tijdschriften en monografieën. Bepaalde documenten worden voortaan ook in elektronische vorm bewaard.

1. Opvolging van de wetgeving

Week na week volgt de dienst de evolutie van ontwerpen en voorstellen op van wetten, ordonnanties of decreten die ingediend worden in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, het Brussels Parlement, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het Franstalig Brussels Parlement.

De documentatiedienst bundelt en verspreidt alle nuttige documenten betreffende voorstellen en projecten die de studiedienst aanbelangen. In samenspraak met het team en in het kader van ons algemeen milieubeleid worden alle parlementaire stukken in elektronische versie verspreid en bewaard.



2. Opvolging van parlementaire werkzaamheden

De nauwgezette opvolging van debatten, interpellaties en parlementaire vragen aan ministers in de verschillende vergaderingen wordt sinds juli 2015 via ons intranet verspreid.

3. Strategisch persoverzicht

Met het tweeledige doel, nl. bijstand voor ons team adviseurs en ondersteuning van Brulocalis bij het lobbywerk, maakt de informatie-communicatiedienst een intern strategisch persoverzicht.

Het gaat om een wekelijkse bundeling van persartikels over thema's die een impact kunnen hebben op de werking van de Brusselse lokale besturen. Door te anticiperen kunnen we proactiever te werk gaan, terwijl de zoom op bepaalde kritieke thema's waarborgt dat we zo nauw mogelijk bij de actualiteit van de gemeenten aansluiten.

4. Documentatiedossiers

Parallel met de documentatiedossiers die samengesteld worden in het kader van opzoekingswerk, maakt de dienst ook thematische dossiers: zo werden de spots gericht op de radicalisering. Dergelijke dossiers worden continu aangevuld met persartikels, parlementaire werkzaamheden, rechtspraak, wetgeving en rechtsleer. Er kunnen in de toekomst nog andere dossiers bij komen in functie van de actualiteit en de beschikbare middelen.

5. Opzoekingswerk: intern en voor gemeenten en OCMW's

Heel wat opzoekingen werden het afgelopen jaar verricht om de adviseurs van de Vereniging te helpen bij het opstellen van artikels, nota's of uiteenzettingen voor opleidingen, maar vooral bij het antwoorden op vragen van onze leden.

6. Bijdrage aan de publicaties

De documentatiedienst staat ook in voor de coördinatie van de "Nieuwe Gemeentewet": wetswijzigingen worden onmiddellijk verwerkt in de elektronische versie van deze publicatie en vervolgens ook in de papieren versie telkens als die opnieuw uitgegeven wordt. Meer details over deze publicaties zijn te vinden in de volgende rubriek.

7. Kerntaak: documentatiebeheer

De dienst beheert de documenten met betrekking tot de verschillende materies waarop de Vereniging zich toelegt. De dienst neemt de klassieke taken waar van klassering van alle documenten, maar ook de indexerings- en verspreidings- van alle documenten, monografieën, brochures, tijdschriften, newsletters en parlementaire dossiers in elektronische versie.

Ten slotte werkt de documentatiedienst ook mee aan de juridische en administratieve gegevensbank Inforum, door de terbeschikkingstelling van eigen documenten.



B. PUBLICATIES

1. Nieuwsbrief

In september 2016 onderging het tijdschrift Nieuwsbrief een grondige make-over. De redactionele aanpak bleef behouden, maar werd nog versterkt door meer aandacht te schenken aan relevante technische inhoud voor onze doelgroepen. Anderzijds werd de grafische aanpak volledig aangepast aan de nieuwe identiteit van Brulocalis. Wij hebben geopteerd voor een explicietere structuur en rubrieken om de leesbaarheid te verhogen. Meer kleuren en visuele ondersteuning en een harmonieuze bladspiegel zetten de lezer aan om zich te laten 'meedrijven' in de veeleer juridische en economische inhoud.

Bovendien wordt het tijdschrift voortaan verzonden in een recycleerbare blister, met gepersonaliseerde adressering geprint op de verpakking en per post verzonden. Wij genieten een voorkeurtarief voor tijdschriften, wat een niet te verwaarlozen besparing oplevert.

Dankzij de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest konden er het voorbije jaar 6 nummers uitkomen. Het tijdschrift wordt verzonden naar om en bij de 2.000 Franstalige abonnees en meer dan 500 Nederlandstalige, wat mooie cijfers zijn aangezien het doelpubliek zich voornamelijk binnen de 19 Brusselse gemeenten bevindt.



Naast de verspreiding op papier bestaat er ook een elektronische versie: de voornaamste artikelen worden gepubliceerd op de website www.brulocalis.brussels (in html of pdf) en het tijdschrift kan ook in zijn geheel gedownload worden in pdf-formaat.

Naast diepgaande analyses bevat het tijdschrift de volgende regelmatige rubrieken:

- Editoriaal artikel
- Vereniging in actie (verslag van de voornaamste activiteiten van Brulocalis)
- Wetgeving (deze rubriek werd midden 2016 geschrapt)
- Nieuws van het Gewest
- In onze gemeenten
- Actualiteit

De voornaamste artikelen die in 2016 verschenen, belichtten de volgende onderwerpen:

Nieuwsbrief nr 1

Dossier "radicalisme"

- Organen en maatregelen in de strijd tegen radicalisme
- Federale actoren en acties
- Gewestelijke actoren en acties
- Ook de Gemeenschappen strijden mee
- Interview met het Brussels Observatorium voor Preventie en Veiligheid
- Vastgoedtransacties: nieuwe omzendbrief versoepelt de regels
- Gent trekt de Europese kaart
- Alcohol op het werk en verzekeringen

Nieuwsbrief nr 2

- Beroepsgeheim in het OCMW: vriend of vijand?
- Geboorte van de Federatie van Brusselse OCMW's tegen een achtergrond van kinderarmoede
- De Brusselse OCMW's voortaan vertegenwoordigd in één Federatie
- Onzekerheid over het Grootstedenbeleid
- De invordering van niet-fiscale schuldvorderingen van de gemeente
- Balans van de steun aan Kobané
- Een speelstraat: hoe pak je dat aan?

Nieuwsbrief nr 3

Dossier "omgaan met de bevolkingstoename"

- Demografische context
- Sterke vraag naar sociale woningen, maar ontoereikend aanbod

- Scholen: open naar hun omgeving om tegemoet te komen aan dringende behoeften
- Kinderdagverblijven: ongelijk verdeeld aanbod
- De demografische uitdagingen aanpakken
- Administratieve vereenvoudiging: interview met Fadila Laanan
- Bedrijfsrevisoren en de gemeenten
- Het spreidingsplan voor vluchtelingen deemstert weg
- Monitoring van de transfers werkloosheid-OCMW
- Kan 'facility management' bijdragen tot rationalisering?
- Europese wind door de stad Brussel
- Nieuwe studie over de steden en gemeenten van Europa

Nieuwsbrief nr 4

Dossier "sociale zaken"

- Actie van de gemeenten op het vlak van de creatie van sociale woningen
- Raad van State wijst op het belang van het beroepsgeheim voor het OCMW
- Gemeentelijke internationale samenwerking (GIS) op een tweekoppig
- Uitbreiding van de GPML: principe en historische context het nieuwe systeem
- Opvang van vluchtelingen: de oproep van Nicosia
- Europese projecten voor mijn OCMW
- Brulocalis en de Federatie van Brusselse OCMW's werken aan hun nieuwe identiteit
- Europese Week van de Lokale Democratie - editie 2016
- In de rij naar school
- De Kruispuntbank van Ondernemingen

Nieuwsbrief nr 5

- Stedelijke herwaardering: de mega-hervormingsordonnantie is goedgekeurd!
- Brusselse gemeentefinanciën: nog een bewijs van goed beheer
- 5 miljoen euro voor de statutarisering van personeel van Brusselse lokale besturen
- Huurwaarborg: nieuws voor huurders met een laag inkomen?
- Bedrijfsleveringsplannen in Brussel
- Balans van de mobiliteitsdorpen
- Lokale besturen beschermd tegen discriminatie op basis van gender

Nieuwsbrief nr 6

- Fiabel verenigt institutionele actoren inzake ontwikkelingssamenwerking
- Top van de burgemeesters: alliantie van Europese steden tegen gewelddadig extremisme
- Methodes en tools voor een strategische aanpak van de veiligheid in steden
- Onthaal en integratie: hoe ver staan we?
- Als de burger - als particulier of via een vereniging - zich inzet en zijn verantwoordelijkheid opneemt
- Naar een hervorming van de diversiteitsplannen voor lokale besturen
- Brussel krijgt een verkeersveiligheidsfonds
- Overheidsinvesteringen versus Europese voorschriften en beperkingen
- Europese Commissie geeft preciseringen over het begrip staatssteun
- Zesde staatsvorming: verdeling van materiële bevoegdheden
- Eenvoudiger en smart: het nieuwe jasje van Irisbox



2. Newsletter

Tussen januari en december 2016 werden de Newsletters nr. 219 tot 234 gemaakt, zijnde 15 edities (kunnen gedownload worden op www.brulocalis.brussels > Publicaties > Newsletter). Het was de 12^e volledige jaargang.

Door middel van hyperlinks verwijst de Newsletter naar informatie op de website van de Vereniging.

De Newsletter omvat de volgende rubrieken:

- Actualiteit van de Vereniging en van andere instanties die belang hebben voor de leden

- Documenten: inhoud met hoge toegevoegde waarde. Deze rubriek biedt werkinstrumenten in de vorm van diepgaande artikels, modelreglementen, ...
- “In het kort”: zeer bondige berichtjes waarbij telkens als dat mogelijk is naar externe websites verwezen wordt
- Nieuws van de gewestelijke, gemeenschaps- en federale parlementen (rubriek geschrappt)
- Agenda: geplande evenementen
- Subsidies die recent aan de gegevensbank toegevoegd werden

Tussen januari en december is het aantal abonnees van de Newsletter stabiel gebleven op 5.000 lezers.

C. WEBSITE VAN DE VERENIGING 'www.brulocalis.brussels'

In het verlengde van de ingebruikname van de nieuwe domeinnaam www.brulocalis.brussels in september 2016 bezochten meer dan 175.000 personen de website van Brulocalis, zijnde gemiddeld iets meer dan 14.580 bezoekers per maand. 75.000 pagina's werden bekeken, dus ongeveer 1.750 per dag.

De voornaamste documenten op de website die toegevoegd of bijgewerkt werden:

- de Nieuwe Gemeentewet
- de Wegcode
- de Brulocafiches

De pagina's met beperkte toegang (Log-in) van onze website zijn voorbehouden voor de leden van onze beheerorganen en werkgroepen, en dienen als platform voor de uitwisseling van documenten.



D. INTRANET & RECORDS MANAGEMENT

Sinds de tweede helft van 2015 beschikt het Brulocalis-personeel over een platform voor documentatiebeheer om vlotter samen te werken en de voornaamste elektronische documenten te archiveren. Eind 2016 tonen de gebruiksstatistieken aan het systeem dat regelmatig tot intensief gebruikt wordt door de helft van de medewerkers.

De documenten die opgesteld worden in het kader van de basisopdrachten van de Vereniging, nl. politieke actie, bijstand-advies, vorming, informatie, documentatie, onderzoekswerk en opvolging van parlementaire werkzaamheden worden er geregeld bewaard. Er moet nog een inspanning geleverd worden voor de documenten die aangemaakt worden in het kader van onze specifieke opdrachten (duurzame ontwikkeling, mobiliteit en internationale samenwerking).





ALGEMENE DIENSTEN

Het personeel van de Vereniging is onderverdeeld in 5 diensten die onderling samenwerken. Het team “Algemene diensten” bestaat uit 6 personen en staat centraal in de activiteiten van de Vereniging, omdat zij zich toeleggen op alle administratieve en logistieke aspecten. Zij vormen de draaischijf die permanente ondersteuning aanbiedt, zodat iedereen zijn werk zo goed mogelijk kan verrichten. Zo draagt dit team dus bij tot de goede werking van de Vereniging.

In samenwerking met de andere diensten staan zij in voor de binnenkomende en uitgaande post, de organisatie van evenementen zoals seminaries of studiedagen, de lay-out van documenten en de voorbereiding van allerhande dossiers, de follow-up van subsidies, de telefooncentrale, de vertaling van interne en externe documenten, het financieel beheer, de organisatie van de vergaderingen van de politieke organen, voorbereiding van mailings, archivering van documenten, verzending van publicaties en newsletters, onthaal van deelnemers bij evenementen, bijwerking van de database met contactgegevens, afhandeling van e-mails (mailbox ‘welcome’ en ‘mobiliteit’), coördinatie van de follow-up van bepaalde interne procedures (bv. organisatie van evenementen), opvolging van dossiers in verband met politieke aangelegenheden, ...

Deze kostbare bijdrage creëert een dynamische synergie die onze adviseurs en andere medewerkers ondersteunt bij hun dagelijks werk.

De dienst werd intern gereorganiseerd om nog polyvalenter en doeltreffender te werken. Alle teamleden stellen hun competentie ten dienste van de Vereniging, om onze dienstverlening te professionaliseren, zowel aan de medewerkers als onze leden.

Deze verschillende taken kunnen bijkomstig lijken, maar zijn onmisbaar om elke medewerker van onze Vereniging in staat te stellen zijn taken uit te voeren en een solidair project ten uitvoer te brengen, ten dienste van de verkozenen en het personeel van de Brusselse lokale besturen.

FEDERATIE VAN BRUSSELSE OCMW's

Sinds 1 april 2016 vervangt de Federatie van Brusselse OCMW's de twee organen die de 19 Brusselse OCMW's vertegenwoordigden, nl. de Afdeling OCMW van de VSGB (Brulocalis) en de Conferentie van de 19 OCMW-voorzitters en -secretarissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Federatie bestaat uit de 19 Brusselse OCMW's en blijft verbonden aan de VSGB (Brulocalis).

De voornaamste taak van de Federatie is de ondersteuning van de 19 Brusselse OCMW's in hun taken ten dienste van de burgers en de bevordering van de maatschappelijke dienstverlening. Telkens als de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn en hun actiemiddelen op het spel staan, treedt de Federatie op als woordvoerder van de OCMW's en behartigt ze hun belangen. Zij tracht te voorkomen dat er nieuwe lasten naar de OCMW's overgeheveld worden zonder overeenkomstige middelen en dat de beslissingen die op alle niveaus genomen worden, de bestaanszekerheid van kansarmen nog verder in het gedrang zouden brengen.

Tot het einde van de gemeentelijke legislatuur wordt de Federatie geleid door Michel Colson, Brussels parlementslid en OCMW-raadslid in Watermaal-Bosvoorde, en door Jean Spinette, OCMW-voorzitter in Sint-Gillis.

Meer info over de oprichting van de Federatie van Brusselse OCMW's, zie artikels in Nieuwsbrief 2016/2.

De jonge Federatie wordt reeds geconfronteerd met heel wat grote uitdagingen. Wij geven hier een overzicht van de voornaamste federale, regionale en gemeenschapsdossiers die onze organen het afgelopen jaar behandelden. Geïnteresseerden kunnen het volledige jaarverslag van de Federatie van Brusselse OCMW's raadplegen op www.brulocalis.brussels > Federatie van Brusselse OCMW's > Documenten > Jaarverslag 201).

1. Opvang van asielzoekers en spreidingsplan

Hét grote dossier van 2015 bleef onze agenda domineren in 2016.

Eind 2015 kreeg elke gemeente en OCMW van het land een federale brief waarin de indicatieve quota meegedeeld werden van de opvangplaatsen die op hun grondgebied geopend dienden te worden. Hoewel het wetgevend proces betreffende het spreidingsplan nog aan de gang was, had reeds een mededeling over de meeste modaliteiten (verdelingscriteria, indicatieve quota, vrijstellingsgrenzen, openingstermijnen, bedragen van de financiële sancties, ...).

De gemeenten en OCMW's werden dus gedwongen om voorsprong te nemen op de inwerkingtreding van het spreidingsplan door zo snel mogelijk opvangplaatsen te openen.

Zo werd de eerste helft van het jaar 2016 gewijd aan heel wat uitwisselingen en overleg (o.a. met onze zusterverenigingen), uitleg aan de OCMW's maar ook aan de gemeenten, verschillende vergaderingen met de minister van maatschappelijke integratie en de staatssecretaris voor asiel, de opstelling van brieven, artikels en toelichtingsnota's ... met als doelstellingen voor onze Federatie de beperking van de negatieve impact voor de OCMW's in de opstelling van regelgevende teksten die de uitvoering van het verdelingsplan bekrachtigen enerzijds en de uitdagingen en de techniciteit ervan toelichten anderzijds.

In het kader van dit dossier brachten de drie Federaties van OCMW's de volgende boodschappen naar buiten:

- vraag om officieel en regelmatig overleg met de minister van maatschappelijke integratie en de staatssecretaris voor asiel;
- vraag om wijziging van art. 57 ter/1 van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 die in het kader van een spreidingsplan van asielzoekers in materiële bijstand en te behalen quota, de opening van elk type opvangplaats op het grondgebied van de gemeente (en dus zich niet alleen beperken tot de LOI-plaatsen geopend door het OCMW);
- vraag om voldoende tijd voor de opening van opvangplaatsen opgelegd in het kader van het spreidingsplan en bepaalde quota voor de gemeente alvorens er een sanctie volgt;
- vraag om positieve aanpak van OCMW's die LOI-plaatsen geopend hebben op vrijwillige basis alvorens het spreidingsplan verplicht wordt.

In april 2016 gingen er geruchten over de niet-activering van het spreidingsplan terwijl de inwerkingtreding van het verplichte spreidingsplan aangekondigd was aan de OCMW's voor 1 mei. Maar dan kwam de informatie dat meer dan 1.000 opvangplaatsen leeg bleven (waaronder nieuw gecreëerde op vrijwillige basis in het kader van het spreidingsplan) en opvangplaatsen in collectieve centra gesloten zouden worden. OCMW's kregen de vraag van Fedasil om te vertragen met de opening van nieuwe LOI-plaatsen volgens het spreidingsplan en er ontstond verwarring op het terrein.



Daarom vroegen de Federaties van OCMW's:

- een duidelijke en uniforme politieke boodschap voor de OCMW's;
- waarborgen voor OCMW's die inspanningen geleverd hadden in het kader van het spreidingsplan, betreffende het bestaan, de leefbaarheid en de bezetting van hun plaatsen;
- de verlenging met 2 maanden van de vertrektijd voor personen die een statuut van internationale bescherming krijgen, om te voorkomen dat plaatsen leeg blijven en personen op straat terechtkomen omwille van een veel te korte overgangperiode.

Ondanks herhaald aandringen van de 3 Federaties van OCMW's kwam de officiële bevestiging van de niet-activering van het spreidingsplan pas op 3 juni 2016, na een beslissing van de federale regering.

Op 10 juni 2016 verscheen in het Staatsblad een KB van 17 mei 2016 tot bepaling van de criteria voor een evenwichtige spreiding over de gemeenten van de opvangplaatsen voor asielzoekers. Ook al werd het spreidingsplan uiteindelijk niet geactiveerd in 2016,

toch werden de besprekingen over de criteria voor de spreiding van de plaatsen, de termijnen en modaliteiten voor uitvoering, de sancties, ... tot het einde gevoerd en in een regelgevende tekst gegoten. Als er zich in de toekomst nog een asielcrisis zou voordoen, kan het spreidingsplan dus veel sneller geactiveerd worden.

In die ingewikkelde en bewogen context besliste de Federatie van Brusselse OCMW's een LOI-platform te creëren om de Brusselse OCMW's te ondersteunen door ze rond de tafel samen te brengen om informatie en ervaringen uit te wisselen over de creatie, de uitbreiding en het beheer van LOI-opvangplaatsen, maar ook om ieders problemen of vooruitgang te kunnen belichten. Dit platform vergaderde 3 keer in 2016 (in april, juni en september).

Naast de niet-activering van het spreidingsplan leidde de vermindering en de stabilisering van het aantal ingediende asielaanvragen in 2016 ook tot een plan voor de afbouw van de capaciteit van het opvangnet ('afbouwplan'). Zo werd in 2016 beslist tot de sluiting van 10.000 collectieve opvangplaatsen en werd dat ook in de praktijk omgezet. De beleidsnota van staatssecretaris voor Asiel van 2017 kondigde een tweede afbouwplan aan, dit keer gericht op de individuele opvangplaatsen (met name LOI). In dat kader schreven de Federaties van OCMW's een brief op 8 december, nadat ze van Fedasil vernomen hadden dat het opvangnetwerk opnieuw gespannen stond en geen weerstand zou kunnen bieden aan een nieuwe crisis, tenminste zolang de 7.500 in de pers aangekondigde bufferplaatsen noch gebudgetteerd noch geconcretiseerd worden.

De brief van de 3 Federaties van OCMW's bevatte enkele belangrijke boodschappen:

- Een scenario waarin men aan de OCMW's vraagt om LOI-plaatsen te sluiten om ze vervolgens weer te openen, zoals dat gebeurde in 2014-2015, moet absoluut vermeden worden, vooral als het gebeurt in het kader van de activering van een spreidingsplan.
- Alvorens er een beslissing genomen wordt over een plan voor de terugschroefing van LOI-plaatsen in 2017, moeten er twee voorwaarden vervuld zijn:
- Ten eerste moeten de 7.500 bufferplaatsen absoluut gebudgetteerd en vastgelegd worden en overeenkomsten afgesloten.
- Ten tweede moet het nieuwe opvangmodel (cf. punt hieronder gewijd aan de implementering van het nieuwe opvangmodel) absoluut geëvalueerd worden om een duidelijk idee te hebben van het vereiste aantal LOI-plaatsen in dat kader.

Wat zal er in 2017 gebeuren? Zullen de OCMW's die LOI-plaatsen geopend hebben in het kader van de besprekingen van het spreidingsplan, hun plaatsen moeten sluiten? Of in tegendeel, zal de dreiging van een nieuw spreidingsplan opnieuw wegen op het OCMW-landschap? De toekomst is onzeker en zal afhangen van de beslissingen die genomen zullen worden op Europees niveau op het vlak van migratie.

Ivm de opvang van asielzoekers en het spreidingsplan, zie onze artikels "Het spreidingsplan: wat is dat precies?", in Nieuwsbrief 2015/6 en "Het spreidingsplan voor asielzoekers deemstert weg" in Nieuwsbrief 2016/3.



2. Hervorming van de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie (GPMI)

Met het oog op de in het regeerakkoord aangekondigde hervorming van de GPMI had de minister van Maatschappelijke Integratie in 2015 een studie gevraagd over het gebruik van de GPMI door OCMW's. Die studie zou gebruikt worden als basis voor de hervorming.

Op basis van de studie was de aanvankelijke positie van de 3 Federaties van OCMW's de volgende:

- Het GPMI moet een instrument zijn voor begeleiding 'op maat' uitgaande van de begunstigde.
- Het GPMI mag geen administratieve last worden voor de OCMW's, anders wordt het een gewone formaliteit.
- De federale overheid mag het gebruik van een instrument niet opleggen, maar moet het gebruik ervan wel aanmoedigen (een verplichting zal het formalisme enkel versterken).
- Als de minister de afsluiting van een GPMI verlicht wil maken met iedere 25-plusser, behalve uitzondering om gezondheids- of billijkheidsredenen, moeten de OCMW's in een houdbare positie gebracht worden om die verplichting na te komen. Dat vergt voldoende financiering om de OCMW's in staat te stellen kwaliteitsvolle begeleiding te bieden op maat van hun gebruikers.
- De invoering van een gemeenschapsdienst is enkel houdbaar op voorwaarde dat de gemeenschapsdienst kadert in de filosofie van begeleiding op maat van de begunstigde. Bovendien moet de gemeenschapsdienst verbonden zijn aan de wetgeving op het vrijwilligerswerk en mag het enkel aangeboden worden op vrijwillige basis voor het OCMW en voor de persoon.

- Wat de financiering betreft, kunnen de aangekondigde bijkomende 10 % niet beperkt worden tot één jaar maar ze moeten gewaarborgd zijn gedurende de hele duur van het GPMI en ook niet beperkt worden tot één keer in het leven van de begunstigde.
- Parallel met de in het wetsontwerp voorziene uitbreiding van de GPMI moet het fonds 'sociale activering' gecreëerd en geconcretiseerd worden, om een aanvullende financiering mogelijk te maken in het kader van de GPMI en de verruiming van het dienstenaanbod.

In de loop van het jaar werden er verschillende acties gevoerd door de 3 Federaties van OCMW's, om onze gemeenschappelijk startpositie te verdedigen (brieven, overlegvergaderingen, ontmoetingen met de minister en/of zijn kabinet, parlementaire vragen, ...) in elke fase van het wetgevend parcours van de hervorming.

Wij hebben gezegd en herhaald dat een dergelijke hervorming niet overhaast mocht gebeuren en dat aanpassingen in de OCMW's (vorming, aanpassing van diensten, informatica-aanpassingen, aanwervingen, ...) tijd vergen. Hoewel wij ondanks de vele interpellaties de stem van de OCMW's globaal genomen niet ten volle hebben kunnen doen horen, zijn we er toch in geslaagd bepaalde verbeteringen en belangrijke toelichtingen te verkrijgen.

Uiteindelijk behelst de hervorming vier belangrijke wijzigingen: een uitbreiding van de doelgroep, een uitbreiding van de verplichte afsluiting van een GPMI, de invoering van de gemeenschapsdienst en de invoering van een bijzondere subsidie die in verschillende hypothesen aan het OCMW verschuldigd is.

Zie artikel "Uitbreiding van de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie", in Nieuwsbrief 2016/4

Aangezien de OCMW's dringend opleiding nodig hadden voor 1 november 2016, vroeg de minister van maatschappelijke integratie aan onze 3 Federaties om aan de OCMW's de wijzigingen voor te stellen en in de mate van het mogelijke de vragen van de OCMW's te beantwoorden. Zo organiseerde onze Federatie op 28 oktober een infosessie voor de Brusselse OCMW's. Wij stelden er de verschillende wijzigingen voor die de nieuwe wetgeving doorvoert, en een vertegenwoordigster van de POD MI, mevr. Brouet, trachtte er de vele vragen van terreinwerkers te beantwoorden.

Voor 2017 zijn er vormen en uitwisselingen gepland in de loop van het eerste semester. Het vormingskader wordt vastgelegd in overleg tussen de Federaties en het kabinet van de minister van maatschappelijke integratie. Het is identiek in de 3 gewesten maar aangepast aan de regionale eigenheden.

Wat de financiering van de hervorming betreft, stemt de subsidiëring voor de bijkomende begeleiding via GPMI overeen met een door de minister geraamd budget van 58,5 miljoen euro voor de OCMW's voor 2017.

Om de Brusselse OCMW's zo goed mogelijk te ondersteunen, heeft de Federatie in november 2016 de technische fiche betreffende de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie geüpdatet op de website www.ocmw-info-cpas.be. De fiche gewijd aan de GPMI betreffende studies met voltijds leerplan en die betreffende het recht op maatschappelijke integratie en het leefloon worden eveneens bijgewerkt en zullen online gezet worden in de loop van het eerste semester 2017.

Het is uiteraard veel te vroeg om de balans op te maken van de hervorming en de gevolgen ervan, zowel voor de OCMW's als voor de gebruikers. Maar de veel te snelle inwerkingtreding en de terugwerkende kracht van de hervorming hebben veel onbegrip, vrees en meerwerk teweeggebracht voor de OCMW's. Daardoor werden de veranderingen uit de nieuwe regelgeving niet optimaal onthaald. Dat is uiteraard jammer want het zou mogelijk geweest zijn anders te werk te gaan dan overhaast. Wij zullen de effecten van deze hervorming blijven volgen in 2017, nadat we er in 2016 ook al zeer veel tijd en energie in gestoken hebben.

3. Fusie gemeente-OCMW

In 2015 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie ons verklaard dat er een juridische studie aan de gang was om de gevolgen in te schatten van een wijziging van artikel 2 van de OCMW-wet van 8 juli 1976, dat het volgende bepaalt: "Iedere gemeente van het Rijk wordt bediend door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn." Hij heeft toen duidelijk bevestigd dat hij van plan was het regeerakkoord toe te passen en dus een voorstel tot wijziging

van artikel 2 in te dienen met het oog op de fusie van gemeente en OCMW.

Nadien heeft hij ons nog meegedeeld dat hij meerdere juridische adviezen over de wijziging van artikel 2 gekregen had en een voorstel kon opmaken. We hebben echter een hele tijd lang geen nieuws meer gekregen over dit dossier.

Via interpellaties in de Kamer hebben we vernomen dat de federale regering de kwestie wel degelijk volop aan het bespreken is, maar dat juridische studies bevestigd hebben dat de hervorming op juridisch vlak niet evident is. In het voorjaar 2016 werd uiteindelijk een voorontwerp tot wijziging van artikel 2 van de OCMW-wet van 8 juli 1976 opgemaakt en besproken. Maar de Raad van State, die de tekst bestudeerd heeft, besloot dat die de grenzen overschreed van wat de gewone wetgever gemachtigd is te doen. Bijgevolg werd bevestigd dat er een bijzondere wet moest komen om de fusie van gemeente en OCMW te organiseren.

Na dit advies verklaarde de minister van Maatschappelijke Integratie in juni aan het federaal parlement en aan de Federaties van OCMW's dat men uiteindelijk afgezien heeft van het ontwerp betreffende de fusie van gemeente en OCMW via een wijziging van de OCMW-wet door de federale wetgever. De vereiste van een bijzondere wet maakte het onmogelijk om, althans met de steun van de parlementaire meerderheid alleen, dit punt van het federale regeerakkoord uit te voeren.

Voor de Federatie van Brusselse OCMW's, die hier twee jaar lang vurig voor gepleit heeft, is dat uiteraard fantastisch nieuws. Voor deze bestuursperiode is dit dossier dus afgesloten.

Zie www.brulocalis.brussels > Actua > Fusie gemeente-OCMW: niet zo simpel ... en dat verheugt de Federatie van Brusselse OCMW's [17.5.2016]

4. Het beroepsgeheim

Het beroepsgeheim van de OCMW's werd sinds het begin van de bestuursperiode regelmatig aan de kaak gesteld. Ze werden ervan beschuldigd geen informatie door te spelen, sociale fraude te beschermen, niet voldoende deel te nemen aan de strijd tegen jihadisme, ... De kwestie van de rol en de plaats van het beroepsgeheim van de OCMW's in het kader van de uitvoering van hun taken ging dan ook regelmatig over de tong.

Het federale regeerakkoord van 2014 kondigde veranderingen op dat gebied aan. In het deel over radicalisering is er onder meer sprake van een versoepeling van het gedeelde beroepsgeheim.

De minister van Maatschappelijke Integratie liet ons eind 2015 weten dat hij hiervoor verder wilde ijveren in nauwe samenwerking met de minister van Justitie. Hij vroeg de Federaties van OCMW's om hem een advies en voorstellen te bezorgen, wat we gedaan hebben. In de nota die we in mei 2016 aan de minister richtten, hebben we ervoor gepleit dat het huidige wettelijk kader niet veranderd zou worden, want het lijkt ons voldoende om het beroepsgeheim te kunnen opheffen wanneer dat nodig is. We vroegen ook

om het beroepsgeheim van de OCMW's niet anders te behandelen dan dat van de andere professionals die onderworpen zijn aan artikel 458 van het Strafwetboek. We vroegen wel om een betere voorlichting over de verplichtingen in het kader van de naleving van het beroepsgeheim, in het bijzonder over het toepassingsgebied van uitzonderingen en dan vooral van de begrippen 'gedeeld beroepsgeheim' en 'noodtoestand'. We stelden ook voor om een deontologische of ethische commissie op te richten, die adviezen verstrekt en procedures invoert. Helaas is de minister op geen enkele van onze voorstellen ingegaan.

We hebben over dit dossier geen nieuws meer gekregen van hem, maar we hebben wel kennisgenomen van een wetsvoorstel betreffende het beroepsgeheim van de OCMW's, om de OCMW-wet van 8 juli 1976 te wijzigen ter bevordering van de strijd tegen terroristische misdrijven. Toen we vaststelden dat dit wetsvoorstel in april 2016 besproken zou worden in de tijdelijke commissie 'Terrorisbestrijding', hebben de drie Federaties van OCMW's meteen een mail gestuurd naar de leden van die commissie om hun aandacht te vestigen op het feit dat de artikelen van de OCMW-wet die gewijzigd zouden worden niet onder de bevoegdheid van de federale wetgever vielen. We hebben ook gevraagd om een advies te mogen verstrekken over dit wetsvoorstel dat het beroepsgeheim van de OCMW's zou verzwakken.

Na onze reactie werd afgezien van het wetsvoorstel om de bepalingen in de OCMW-wet op het vlak van beroepsgeheim te wijzigen. Nadien werden echter amendementen ingediend, die deze keer een artikel 46quater/1 wilden invoegen in het Wetboek van Strafvordering. Aangezien het doel nog altijd was om de OCMW's ertoe te verplichten bepaalde gegevens aan de Procureur des Konings te bezorgen, heeft de tijdelijke commissie 'Terrorisbestrijding' de drie Federaties van OCMW's verzocht te reageren op dit nieuwe tekstvoorstel. Op 3 juni 2016 hebben we hem per brief onze vele opmerkingen toegestuurd.

In die brief hebben we eerst en vooral gereageerd op de beschuldiging aan het adres van de OCMW's dat ze leefloners die naar Syrië vertrokken om te vechten, bleven steunen. We hebben er tevens op gewezen dat de teksten in kwestie de uitdagingen inzake de bestrijding van sociale fraude en die inzake terrorismebestrijding door elkaar haalden.

Zie onze brieven op www.brulocalis.brussels. Zie ook het artikel "Beroepsgeheim van het OCMW: vriend of vijand?" in Nieuwsbrief 2016/2 en het artikel "De Raad van State herinnert aan het belang van het beroepsgeheim van de OCMW's" in Nieuwsbrief 2016/4

Na dit heel kritische advies van de Raad van State werd op 22 september 2016 een nieuw wetsvoorstel ingediend met als titel 'Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen' (doc 2050/001). De drie Federaties van OCMW's hebben op 5 oktober 2016 opnieuw een lange brief gestuurd naar de leden van de tijdelijke commissie 'Terrorisbestrijding'. In die brief hebben

we onze vele bedenkingen over de nieuwe tekst geuit en gevraagd om de tekst aan de Raad van State voor te leggen ter advies.

In een notendop wil het nieuwe voorstel niet meer alleen de OCMW's maar alle socialezekerheidsinstellingen en hun personeel ertoe verplichten om de inlichtingen over personen die het voorwerp uitmaken van een onderzoek naar terroristische misdrijven aan de Procureurs des Konings op diens verzoek mee te delen. Het personeel van de socialezekerheidsinstellingen is trouwens ook verplicht om het Parket alle informatie te bezorgen die ernstige aanwijzingen bevat voor het bestaan van een terroristisch misdrijf.

Naast onze lange brief aan de commissie 'Terrorisbestrijding' hebben onze Federaties in oktober 2016 ook een mail gestuurd naar vele sociale zekerheidsinstellingen (ziekenfondsen, vakbonden, kinderbijslag, ...) die beoogd worden door het wetsvoorstel, om hen op de hoogte te brengen van de situatie en hen te verzoeken om ook te reageren.

Na onze vele opmerkingen over de tekst ontvangen te hebben, is de commissie er uiteindelijk mee akkoord gegaan om het wetsvoorstel voor te leggen aan de Raad van State, die in november 2016 zijn advies uitbracht. Het advies bevestigde nogmaals het standpunt van de Federaties van OCMW's en beval aan om de bepalingen over de actieve meldingsverplichting nogmaals grondig te bekijken.

Het wetsvoorstel werd in januari 2017 opnieuw op de agenda van de commissie 'Terrorisbestrijding' geplaatst. Zoals we al maandenlang verkondigen, wordt dit belangrijke dossier helaas slordig behandeld. De federale regering was namelijk bereid om inderhaast en zonder grondige analyse een slecht geschreven tekst

goed te keuren, die talloze problemen in de praktijk zou meebrengen en die noch de burgers, noch Justitie en de socialezekerheidsinstellingen zou helpen.

Zie het persbericht van de Federaties van OCMW's op www.brulocalis.brussels > Actua > "Afwijking op OCMW-beroepsgeheim bij terreur vergt waterdichte regeling" [3.2.2016]

Begin 2017 werden de Federaties van OCMW's en de OCMW's van de drie gewesten in hun strijd voor de bescherming van het beroepsgeheim bijgetreden door andere belangrijke actoren en contactpersonen, die zich zorgen maken om de gevolgen van de ontwikkelingen op het vlak van wetgeving met het oog op terrorismebestrijding.

5. Diensten aan bejaarden en rusthuizen

Onze Federatie nam een reeks dossiers ter harte in verband met de bijstand aan bejaarden en rusthuizen. Wij hebben de aandacht gevestigd op de wijzigingen in verband met de RVT-erkenningnormen. In het kader van het debat betreffende een mogelijke omzetting van ROB- in RVT-bedden hebben wij opmerkingen gemaakt bij het voorontwerp van besluit betreffende het derde luik. Onze Federatie heeft ook het dossier opgevolgd over de oprichting van het nieuwe OON Iriscare.

6. Samenwerkingskader OCMW-Actiris ivm art. 60

De zesde staatshervorming heeft bevoegdheden ge-regionaliseerd in verband met tewerkstelling, onder meer de tewerkstelling op basis van artikel 60 en 61 van de organieke OCMW-wet. In 2016 werd er overleg gepleegd over de financiële middelen die ter beschikking gesteld worden van de Brusselse OCMW's om hun tewerkstellingsbeleid te ontwikkelen. Wij hebben ons ook toegelegd op de harmonisering van de tewerkstelling via artikel 60 § 7 van de OCMW-wet. Er werd in 2014 ook een samenwerkingskader uitgewerkt tussen OCMW en Actiris, dat door onze Federatie opgevolgd wordt.

7. Schuldbemiddeling

In samenwerking met het CAMD (Centre d'Appui en Médiation de Dettes) heeft de Federatie van Brusselse OCMW's in 2016 een enquête verricht onder de diensten voor schuldbemiddeling erkend door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Wij hebben antwoord gekregen van 25 instellingen, waaronder 19 OCMW's en privéinstellingen ('andere'). Het doel van de studie was na te gaan hoe de diensten georganiseerd zijn op praktisch en financieel vlak.

De studie toont aan dat de diensten voor schuldbemiddeling verzadigd zijn qua dossiers en er een continue vraag naar schuldbemiddeling is, maar dat de diensten ondergefinancierd zijn. Zij zijn dus noodzaak de aanvragen door te verwijzen naar andere diensten of langer te doen wachten of hun acties te heroriënteren. Om te kunnen ingaan op de constante stijging van de vraag en degelijke diensten te kunnen



blijven bieden, hebben de diensten voor schuldbemiddeling bijkomende middelen nodig.

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft het rapport van de analyse van de situatie aan de kabinetten Fremault en Smet overgemaakt. Ondanks de noden van de diensten en de budgettaire marges die volgens hen wel bestaan, hebben de ministers evenwel geen bijkomende middelen vrijgemaakt voor de OCMW-diensten voor schuldbemiddeling. De Federatie van Brusselse OCMW's vindt dat jammer en blijft pleiten voor een betere financiering van de diensten.

8. Huisvesting

In 2016 heeft onze Federatie de huisvesting behandeld via het dossier van de regionalisering van de huurovereenkomst en de kwestie van de huurwaarborg. Op vraag van de minister van Huisvesting gaf de Federatie immers een advies over de nota betreffende de krachtlijnen van de hervorming van de huurovereenkomst.

We hebben ook deelgenomen aan een werkgroep met het oog op een betere ondersteuning van de huurders met een laag inkomen op het vlak van de huurwaarborg. Jammer genoeg heeft dat overleg nog niet geleid tot concrete maatregelen die echte vooruitgang opleveren voor het OCMW-publiek.

9. Schoolkosten en hoger onderwijs

In november 2016 meldden verschillende Waalse OCMW's aan hun Federatie dat ze bezorgd zijn om de significante stijging van het aantal aanvragen om tenlasteneming van schoolkosten. Aangezien onze Waalse collega's ons voorstelden om dit aan te kaarten bij de minister van Onderwijs van de Federatie Wallonië-Brussel, deed onze Federatie een kleine rondvraag bij de Brusselse OCMW's. Daaruit bleek dat ook bij ons het aantal steunaanvragen betreffende schoolkosten of kosten voor schoolreizen alsmear stijgt, wat een verontrustende kloof toont tussen de kosten die gevraagd worden door de scholen en de mogelijkheden van de gezinnen om die te dragen. Daarom schreven de Federaties van Brusselse en Waalse OCMW's op 7 december 2016 naar minister Schyns om dit voor te leggen en de bezorgdheid van het terrein kenbaar te maken. De brief kreeg ook een weerslag in het dagblad Le Soir van 15 december.

Het verkrijgen van een studiebeurs is ook essentieel voor studenten uit bescheiden families.

Vóór de hervorming van het hoger onderwijs (decreet-Marcourt of 'landschapsdecreet') was één van de voorwaarden om een studietoelage te kunnen genieten, dat men voor het vorige jaar geslaagd moest zijn.

Op 5 februari 2016 organiseerden de Ligue des Familles, de FEF (Fédération des Etudiants Francophones) en de Federaties van Brusselse en van Waalse OCMW's een persconferentie om de aandacht te vestigen op de uitdagingen van het mechanisme van de studietoelagen.

Na deze actie werd het criterium dat men moet slagen om een beurs te kunnen krijgen, ingetrokken. Maar het besluit dat de voorwaarde vastlegt van minderbevoegdheid van kandidaten voor een studietoelage en de criteria die dienen tot vaststelling van de bedragen van de studietoelagen bekendgemaakt in het Staatsblad van 19 oktober 2016 heeft andere criteria gewijzigd en stelt andere problemen met betrekking tot de intrekking van minimale inkomstengrenzen, de berekening van de middelen, ... Begin 2017 werden de Federaties van Brusselse en Waalse OCMW's opnieuw benaderd door de FEF en de Ligue des Familles om dit dossier nogmaals te bespreken.

10. Ontmoetingen met ministers

In de loop van het jaar hadden de 3 Federaties van OCMW's geregeld overleg met minister van Maatschappelijke Integratie Willy Borsus en staatssecretaris voor Asiel en Migratie Theo Francken. Met de minister van Maatschappelijke Integratie overlegden de Federaties van OCMW's op driemaan-



delijkse basis: zo vergaderden wij met de minister en zijn kabinet in februari, mei, juni en september en november 2016. Tijdens die ontmoetingen werden een reeks dossiers besproken: overdrachten werkloosheid-OCMW, opvang van asielzoekers, hervorming van de GPMI, sociale activering, beroepsgeheim, steun van de OCMW's in het kader van de integratie van erkende vluchtelingen, de fusie gemeente-OCMW. De POD MI nam ook deel aan de vergaderingen.

Door de opvangcrisis en de rol van de OCMW's in het opvangbeleid hadden wij ook meermaals overleg met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en de vertegenwoordigers van Fedasil. Daar werd een stand van zaken opgemaakt van de situatie en gesproken met de staatssecretaris over de maatregelen die de federale regering neemt om de uitdaging aan te gaan van creatie van nieuwe plaatsen en het beheer van dossiers omtrent asielaanvragen en het standpunt van de OCMW's op dat vlak kenbaar te maken.

Tot slot was er ook maandelijks overleg tussen de 3 Federaties van OCMW's, de POD Maatschappelijke Integratie en het kabinet van de minister van Maat-

schappelijke Integratie. Daar werden heel wat dossiers besproken ter informatie of om beslissingen te nemen.

In de loop van 2016 had de Federatie van Brusselse OCMW's tevens regelmatig overleg met de vertegenwoordigers van de kabinetten van de minister-president en de ministers van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, over het principe van een trimestrieel overleg dat sinds 2015 bestaat met het federaal niveau. Zo hadden wij vergaderingen met de kabinetten in januari, maart, april en november 2016. Tijdens die ontmoetingen werden een reeks dossiers besproken: het gewestelijk plan voor de strijd tegen dakloosheid, schuldbemiddeling, het spreidingsplan en de opvang van asielzoekers, het onthaaltraject en onthaalbureaus voor nieuwkomers, de begroting 2017 van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, ...

Naast onze interventies in het kader van actualiteitsdossiers verleent onze Federatie permanent **advies, informatie en ondersteuning** aan de Brusselse OCMW's. De adviseurs leveren informatie aan het Directiecomité, zodat die met kennis van zaken een standpunt kunnen innemen over belangrijke dossiers. Ze beantwoorden vragen van OCMW's over uiteenlopende situaties of dossiers, betreffende de opdrachten van het OCMW en de toepassing van de wetgeving. Ze coördineren verschillende commissies en werkgroepen binnen de Federatie en organiseren informatievergaderingen of vormingen voor OCMW-personeel.

De Federatie stelt ook een adviesdienst ter beschikking van haar leden over alle aspecten van het werkkterrein van de OCMW's, maar ook dankzij de stu-

diedienst van Brulocalis over de materies die zij delen met de gemeenten (personeel, overheidsopdrachten, huisvesting, Europese projecten, subsidies, ...).

De Federatie van Brusselse OCMW's organiseert regelmatig vormings- en informatiesessies voor het personeel van de OCMW's rond verschillende thema's. In 2016 kwam het volgende aan bod:

- 25 februari: "Bezoekendag - opvang van asielzoekers", OCMW's gaan op bezoek bij elkaar in de 3 Gewesten
- 24 maart: Kinderarmoede bekeken door deskundigen
- 14 juni: Europese projecten voor mijn OCMW
- 10 en 27 oktober: De huurovereenkomst en de huurlasten
- 28 oktober: De hervorming van de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie (GPMI) - veranderingen vanaf 1 november
- 10 november: opvang van nieuwkomers - aanpak in Brussel
- 22 november: ontmoeting OCMW-RVA
- 27 oktober en 17 november: vormingscyclus Energie en Water
- 22 december: infosessie ivm Energie

Dankzij de steun van de bevoegde ministers voor de bijstand aan personen in het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, heeft de Federatie haar opdracht van informatieverbreiding over de **steun en diensten van de Brusselse OCMW's** kunnen voortzetten, in het kader van de website www.ocmw-info-cpas.be, die ook te vinden is via de homepage van de site van Brulocalis. De technische en vulgariserende fiches werden verder bijgewerkt. De statistieken van de raadpleging van de website blijven vooruitgaan en bewijzen de grote belangstelling voor de website, zowel vanwege professionals als het grote publiek.

De **OCMW-gids** staat online sinds 2009 en kan gratis geraadpleegd worden op internet. Parallel met het technische werk van het online plaatsen worden de wetteksten en verwijzingen naar toepassingsbesluiten en ministeriële omzendbrieven geactualiseerd.

Wat de publicaties ten slotte betreft, levert de Federatie naast de OCMW-gids en de fiches op de website OCMW-info ook bijdragen aan ons tijdschrift 'Nieuwsbrief'.

Op het gebied van **vertegenwoordiging** is de Afdeling OCMW aanwezig in heel wat instanties, vooral op federaal niveau. Deze vertegenwoordigingen werden hoger weergegeven samen met die van de Vereniging.

Alle bovenvermelde thema's kwamen op een of andere manier aan bod in de werkzaamheden van de Federatie van Brusselse OCMW's het afgelopen jaar, binnen de perken van onze middelen en rekening houdend met de uitdagingen maar ook met de behoeften van de Brusselse OCMW's. Wij hebben vooruitgang geboekt en knopen ontward. We hadden natuurlijk nog meer willen doen. We zouden absoluut meer moeten kunnen doen. Want de armoede wint terrein, problemen breiden uit, de wetgeving wordt ingewikkelder. Er is nog zo veel te verbeteren en te bevorderen.

Voor 2017 hoeven we ons geen zorgen te maken: er is genoeg werk op vele terreinen. Onze jonge Federatie is dynamisch en vastbesloten. We zullen ook nog nieuwe projecten aanpakken om onze steun aan de OCMW's nog te versterken.



DE VERENIGING EN HAAR PARTNERS

De Vereniging van Steden en Gemeenten zou alle diensten die zij aan de openbare besturen van het Gewest verleent, niet kunnen aanbieden als zij niet nauw zou samenwerken met diverse instellingen waardoor zij gewaardeerde synergie en steun kan genieten.



In dit opzicht willen wij de volgende samenwerkingsverbanden vernoemen:

- **Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten (VBSG)**
- **Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW)**
- **Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)**

De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten (VBSG) werd opgericht in 1913 om ten dienste te staan van de lokale besturen van het land. Door de institutionele evolutie van het land is de Vereniging geregionaliseerd op 29 oktober 1993, wat aanleiding gegeven heeft tot de creatie van drie vzw's om de lokale besturen van de drie gewesten te vertegenwoordigen. Sinds 29 oktober 2004 is er een bijkomende stap in die richting gezet en voortaan vormen de drie vzw's samen de VBSG.

De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten blijft echter de plaats waar de internationale vertegenwoordiging van de lokale besturen vorm krijgt en waar overleg over federale materies plaatsvindt.

We stippen aan dat de gemeenschapsmateries in consensus behandeld worden, maar rechtstreeks met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) enerzijds en tussen de Brusselse Vereniging en de Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW) anderzijds. Verschillende vormen van samenwerking met de zusterverenigingen blijven overigens behouden, in het bijzonder voor de materies sociale dienstverlening en internationale samenwerking.



Voor het onderwijs bestaan er op gemeenschapsniveau twee afzonderlijke structuren: het **Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap en de Conseil de l'Enseignement des Communes et des Provinces**, die verschillende banden met de Vereniging hebben.

De juridische en administratieve gegevensbank **Inforum** verzamelt niet alleen de vele vormen van wetgeving die van toepassing is op de lokale besturen, maar ook de interpretatie ervan, rechtspraak en modellen van reglementen, zowel op regionaal, communautair, federaal als Europees vlak. Sinds 2000 is Inforum een economisch samenwerkingsverband tussen Belfius en de regionale verenigingen van gemeenten. De samenwerking met de Brusselse Vereniging bestaat in de uitwisseling van documenten (door de documentatiedienst) en de controle van notities (door de studiedienst). Deze activiteit is belangrijk omdat gemeenten, OCMW's en politiezones van Brussel deze databank veelvuldig gebruiken.

De **Conferentie van Burgemeesters** is in feite één van de voornaamste gesprekspartners van het Gewest. Telkens als dat nodig is, onderneemt de Conferentie politieke stappen waarvoor ze het advies van de Vereniging vraagt. Soms schaart ze zich ook achter de politieke actie van de Vereniging, die dan op haar beurt de initiatieven van de Conferentie steunt. Het doel is bepaalde acties samen te ondernemen en daarbij gebruik te maken van ieders mogelijkheden, met oog voor de eigenheden van iedere instelling.



Als vertegenwoordiger van de 19 Brusselse gemeenten ontvangt de Vereniging van het **Brussels Hoofdstedelijk Gewest** financiële steun voor het tijdschrift, de Europese Week van de Lokale Democratie en de gegevensbank subsidies, en een kader gesubsidieerde contractuele medewerkers. Het Gewest vertrouwt de Vereniging tevens specifieke opdrachten toe, in het bijzonder inzake mobiliteit en duurzame ontwikkeling, alsook - via de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie - in het kader van de informatie over de bijstand en de steun van de OCMW's.

Parallel levert de Vereniging ook haar bijdrage tot verschillende gewestelijke initiatieven en wisselt ze regelmatig informatie uit met de kabinetten en de administratie met het oog op een pro-actievere behandeling van de dossiers.

De federale regering steunt de Vereniging door haar verschillende opdrachten toe te vertrouwen die nuttig zijn voor de openbare besturen, maar ook door ruimte te creëren voor dialoog. Die steun bestaat in subsidies die gedeeld worden met de zusterverenigingen, voor opdrachten die in samenspraak uitgevoerd worden.



DE BELGISCHE
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING **.be**

De Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking steunt de verenigingen van gemeenten, waaronder de onze, financieel bij de bevordering en het beheer van de rechtstreekse gedecentraliseerde samenwerking, ook wel gemeentelijke internationale samenwerking genoemd. In 2016 waren niet minder dan 17 Brusselse gemeenten actief in dit programma, wat het hoogste deelnemingspercentage van het land is.



De Raad van Europese Gemeenten en Regio's (REGR) en de koepel op wereldvlak, **United Cities and Local Governments (UCLG)**, zijn twee niet-gouvernementele organisaties die op hun respectieve niveaus vergelijkbaar werk leveren met dat van de Vereniging, op het vlak van informatie en institutionele ontwikkeling van de lokale besturen. Naast informatie en lobbying met betrekking tot gevoelige dossiers op Europees niveau streven deze organisaties naar de uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden die nuttig zijn voor onze leden, waarbij de Brusselse Vereniging zich toelegt op de optimalisering van de informatieverbreiding naar de Brusselse gemeenten toe. Het afgelopen jaar is onze Vereniging blijven samenwerken met de REGR. Zo bouwde ze samenwerkingsverbanden uit, zoals gemeenschappelijke acties gedurende de Europese Week van de Lokale Democratie.



Belfius steunt de Vereniging financieel, in een algemeen kader van gezamenlijk overleg en informatie, en ook samenwerking rond specifieke projecten. De gezamenlijke organisatie van het Forum van de gemeentelijke beleidsvoerders is het meest zichtbare deel van die samenwerking, maar er zijn nog andere vormen van synergie op het vlak van informatie en analyse, met name in het kader van studies die Belfius onderneemt of nog de opvolging van de wetgeving door onze Vereniging.



Ethias steunt de Vereniging reeds jaren financieel, waardoor regelmatig overleg plaatsvindt over allerlei onderwerpen die beide partijen aanbelangen, ten behoeve van de lokale besturen.



BIJLAGE

TALLOZE INITIATIEVEN VAN DE VERENIGING, ALLEEN OF IN OVERLEG

Al deze dossiers werden permanent gevolgd, in nauwe synergie met de diensten van de Vereniging en als het gaat om federale dossiers, in de mate van het mogelijke in samenwerking met de Vlaamse en Waalse zustervereniging.

Een greep uit de meest markante acties in de behandeling van deze dossiers:

- Brief van 19 januari 2016 aan Brussels minister-president Rudi Vervoort, ivm de vraag om advies betreffende de omzetting van de Europese richtlijnen 2014/23/24/25 ivm overheidsopdrachten en de uitvoeringsbesluiten
- Brief van 19 januari 2016 aan Didier Reynders, vicepremier en minister van Buitenlandse Zaken, betr. de provinciegouverneur - afgifte van paspoorten - mogelijke afschaffing
- Brief van 21 januari 2016 aan Brussels minister-president Rudi Vervoort, en aan de 19 Colleges van burgemeester en schepenen; brief van 22 januari aan dhr Deleuze, voorzitter van de Conferentie van Burgemeesters, ivm het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening (BWRO) + bijlage
- Brief van 20 januari 2016 aan minister van Werk Kris Peeters, ivm het KB van 27 november 2015 (wijz. KB 27 maart 1998) ivm de tarifiering van externe diensten voor preventie en bescherming op het werk
- Brief van 26 januari 2016 aan vicepremier en minister van Ontwikkelingssamenwerking Alexander De Croo, ivm het programma voor gemeentelijke internationale samenwerking (GIS)
- Brief van 3 februari 2016 aan minister van Pensioenen Daniel Bacquelaire en aan minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon, ivm het ontwerp van KB betreffende de niet-activiteit voor het pensioen
- Brief van 4 maart 2016 aan Brussels minister-president Rudi Vervoort, ivm het Comité C van 8 maart - Sociaal Handvest - raadpleging van de VSGB ivm ontwerpbesluiten
- Brief van 30 maart aan Pascal Smet, Brussels minister van Mobiliteit en Openbare Werken, betr. de kilometerheffing en de impact op de gemeenten
- Brief van 14 april 2016 aan Olivier Deleuze, Voorzitter van de Conferentie van Burgemeesters, ivm de strijd tegen radicalisme
- Brief van 2 mei 2016 aan Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, ivm het voorschottensysteem voor de doorstorting van de aanvullende personenbelasting naar de gemeenten
- Brief van 12 mei 2016 aan Brussels minister-president Rudi Vervoort, ivm kortingen op onroerende voorheffing - stelselmatige informatie aan gemeenten
- Brief van 17 mei 2016 aan Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Theo Francken, ivm de nota aan de ministerraad ivm de alternatieve financieringspistes - rijksregister
- Brief van 17 mei 2016 aan vicepremier en minister van Ontwikkelingssamenwerking Alexander De Croo, ivm het resultaat van de audit en gevolgen voor het programma voor Gemeentelijke Internationale Samenwerking
- Brief van 17 mei 2016 aan minister voor Huisvesting Céline Fremault, ivm het ontwerpbesluit ivm elektronisch versterkt geluid - advies van de VSGB
- Brief van 14 juni 2016 aan Brussels minister-president Rudi Vervoort, ivm BeSt Address
- Brief van 22 juni 2016 aan minister van Leefmilieu Céline Fremault, ivm het actieplan voor controle en repressie van geluidshinder door motor- en bromfietsen
- Brief van 23 juni 2016 aan Brussels minister-president Rudi Vervoort en aan Michel Van der Stichele, Directeur-generaal van Brussel Plaatselijke Besturen, ivm de wettelijke habilitering om retributies te heffen door gemeenten

- Brief van 29 juni 2016, aan Brussels minister-president Rudi Vervoort, ivm het ontwerp van ordonnantie houdende organisatie van de stedelijke herwaardering
- Brief van 30 juni 2016, aan Céline Fremault, lid van het Verenigd College van de GGC bevoegd voor gezinsbeleid, ivm de problematiek van bicommunautaire kinderopvang in Brussel
- Brief van 16 augustus 2016, aan Brussels minister-president Rudi Vervoort, C. Magdalijs, wvd burgemeester, en E. Schoonbroodt, gemeentesecretaris van Oudergem, ivm de kosten van de verkiezingen 2018
- Brief van 29 augustus 2016, aan Charles Michel, Eerste Minister, ivm de ongelijke behandeling private/publieke sector in de wet Taxshift
- Brief van 23 september 2016, aan minister van Tewerkstelling Kris Peeters, ivm het ministerieel besluit van 2 juni tot oprichting van een vaste commissie Tarieven en Prestaties bij de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk
- Brieven van 28 september 2016, aan de directeur-generaal van Brussel Plaatselijke Besturen Rochdi Khabazi en aan Brussels minister-president Rudi Vervoort, ivm de aanwerving van een subsidioloog bij Brulocalis

- Brief van 28 oktober 2016, aan Sarah Scaillet van de Federale Pensioendienst, ivm de aanstelling van het lid in het beheerscomité pensioenen van de provinciale en lokale besturen in de Federale Pensioendienst
- Brief van 6 december 2016, aan minister van Financiën Johan Van Overtveldt, ivm de incohierungen en ontvangsten uit onroerende voorheffing - situatie van de Brusselse gemeenten

Copyright foto's: © Visit.Brussels (Eric Dentier)
& © Fototheek Brussels Hoofdstedelijk Gewest



Aarlenstraat 53 bus 4
1040 Brussel

Tel. +32(0)2 238 51 40
welcome@brulocalis.brussels
www.brulocalis.brussels



Design : www.arcg-bxl.be

