

 ONDER DE LOEP

Pariteit in de
gemeentecolleges?

 NIEUWS VAN HET GEWEST

Buitenlanders kunnen stemmen bij
de gemeenteraadsverkiezingen

 ONDER DE LOEP

Verbeterde inclusie van
personen met een handicap

Nieuwsbrief

Stad en Gemeenten van Brussel-Hoofdstad

Happy ears draagt zorg
voor onze oren!

VER. UJTG. CORINNE FRANÇOIS - Nr. 7318

Nr. 106

AFGIFTEKANTOOR : BRUSSEL X
TWEEMAANDELIJKS TIJDSCHRIFT
FEBRUARI-MAART 2018
ERKENNINGNUMMER P 921662



Elke gemiste oproep
kan een gemiste kans
zijn, toch?

Slim bereikbaar

Een intelligent telefoniesysteem zorgt ervoor dat u via één nummer bereikbaar bent op uw vast en mobiel toestel. Waar en wanneer het u past.

Met de synchronisatie van vast en mobiel bent u ook morgen mee.

Ondernemen in de digitale wereld start op

proximus.be/ookmorgenmee

proximus
Altijd dichtbij

TRANSPARANTIE



Transparantie is essentieel bij het beheer van een lokale overheid. Het schept een vertrouwensband met de medeburgers. Dit is een teken van goed bestuur. De wetgeving inzake transparantie in het openbaar bestuur werd onlangs versterkt en dat is een goede zaak. Een van de voornaamste criteria om te beoordelen of politieke actie correct is, is het publieke karakter en de transparantie ervan.

Transparantie behelst niet alleen transparantie betreffende bezoldigingen of overheidsopdrachten. **Het gaat ook om transparantie over de beslissingen die genomen worden en de redenen daarvoor.** De wet op de motivering van bestuurshandelingen regelt deze transparantie en garandeert, behoudens uitzondering, de toegang tot alle bestuurlijke beslissingen. Deze toegang kan worden vergemakkelijkt voor agendapunten en voor beslissingen die in openbare vergaderingen van gemeenteraden worden genomen, door voor deze onderwerpen toegang te verlenen tot de applicatie BOS via de gemeentelijke website. Sommige gemeenten overwegen het. Ik zie daar een nuttig experiment in.

Heel wat documenten moeten raadpleegbaar zijn op de website van de gemeente, zoals de begroting, de rekening, het jaarverslag, ... Een manier om de informatie aan onze medeburgers te verbeteren is ervoor te zorgen dat deze documenten (in het bijzonder het jaarverslag, dat een schat aan informatie vormt) op een aantrekkelijke en didactische manier worden gepresenteerd en gemakkelijk te vinden zijn op de site. **Te veel van onze medeburgers zijn zich niet bewust van de vele diensten die de gemeente hun verleent.**

Het gebrek aan transparantie omtrent intercommunales en gemeentelijke vzw's wordt de laatste tijd regelmatig aan de kaak gesteld. Een manier om onze burgers beter te informeren over het werk van deze instanties zou zijn om hun jaarverslagen op de gemeentelijke website te publiceren of er een link naartoe te plaatsen.

De debatten in de gemeenteraden zijn openbaar. Waarom streamen we ze niet, zoals iemand onlangs voorstelde op het platform smartcity.brussels? Op verzoek van de Conferentie van Burgemeesters verricht Brulocalis momenteel een juridische analyse van de verschillende aspecten van dergelijke uitzendingen.

Steeds meer applicaties worden aangeboden op smartphone en ze worden steeds populairder. Gemeenten zijn steeds meer te vinden – en terecht – op deze nieuwe informatiedragers. **De 'smart city' of de slimme stad is een stad die zich richt tot haar bewoners, die met hen communiceert en uitwisselingen doet.** Telkens als zij dat doet, verbetert zij de transparantie en de kwaliteit van de diensten die zij verleent.

Marc COOLS,
Voorzitter Brulocalis

Nr. 106

TWEEMAANDELIJKS TIJDSCHRIFT
FEBRUARI-MAART 2018

DIRECTIE:

Corinne François

COÖRDINATIE:

Vincent Dewez

REDACTIE:

Olivier Evrard, Hadrien Dasnoy,
Barbara Decupere, Clara Van Reeth,
Vincent Dewez, Philippe Delvaux, Sophie
Van Den Berghe, Nathalie De Swaef,
Jean-Michel Reniers, Frank Willemans.

VERTALING:

Liesbeth Vankelecom, Annelies Verbiest

ABONNEMENTEN:

02 238 51 49

welcome@brulocalis.brussels

RECLAME:

Target Advertising

02 880 59 14 of 081 55 40 78

www.targetadvertising.be

FOTO COVER:

Shutterstock

Nieuwsbrief wordt gedrukt op 100%
gerecycleerd papier

Cette revue existe aussi en français. Si
vous souhaitez recevoir le Trait d'Union,
contactez notre secrétariat:
welcome@brulocalis.brussels

Sinds 2002 is Nieuwsbrief-Brussel
integraal beschikbaar op
www.brulocalis.brussels



BRULOCALIS, Vereniging Stad en
Gemeenten van Brussel

Aarlenstraat 53 bus 4 - 1040 Brussel

Tel 02 238 51 40 - Fax 02 280 60 90

welcome@brulocalis.brussels

www.brulocalis.brussels

INHOUD

ONDER DE LOEP

VRAGEN & ANTWOORDEN - DE ROOILIJNPLANNEN IN 10 VRAGEN.....05

ONDER DE LOEP

NAAR PARITEIT BINNEN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN? ...08

ONDER DE LOEP

BRUSSEL VOOR IEDEREEN: SLEUTELN AAN DE INCLUSIE
VAN MENSEN MET EEN HANDICAP 12

OP DE AGENDA

10 JAAR BRUSSELSE LOKALE AGENDA'S 21... EN NU? 19

ACTUALITEIT

BEGELEIDE VOETGANGERS- EN FIETSESRIJEN IN DE BRUSSELSE GEMEENTEN.... 19

NIEUWS VAN HET GEWEST

DE INZET VOOR DEMOCRATIE: STEMRECHT VOOR BUITENLANDERS
BIJ GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN20

NIEUWS VAN HET GEWEST

GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN 2018: BEVRIEZING VAN HET AANTAL
SCHEPENEN EN AANVULLENDE MAATREGELEN INZAKE GOED BESTUUR24

NIEUWS VAN HET GEWEST

VIVAQUA GENOMINEERD VOOR PROJECT ROND GEOTHERMIE.
DE BRUSSELSE RIOLEN ALS POTENTIËLE ENERGIEBRON!.....25

NIEUWS VAN HET GEWEST

BRUSSEL DRAAGT ZORG VOOR ONZE OREN MET HAPPY EARS27

NIEUWS VAN HET GEWEST

HET LABEL "ECODYNAMISCHE ONDERNEMING" VERNIEUWT!.....29

ONZE GEMEENTEN

JETTE, EEN GEMEENTE MET FIETSAMBITIES 31

ACTUALITEIT

(DEEL 2) GEMEENTELIJKE INTERNATIONALE SAMENWERKING (GIS):
PROGRAMMA 2014-2016 LOOPT AF.
MAAK PLAATS VOOR HET PROGRAMMA 2017-2021!.....34

ACTUALITEIT

SAVE THE DATE - BRUSSELS SMART CITY:
GEMEENTEN EN BURGERS IN HET DIGITALE TIJDPERK38

VACATURE

Brulocalis werft aan: **Adviseur mobiliteit**

Functiebeschrijving en andere nuttige info
op www.brulocalis.brussels (rubriek Actualiteit)

> Olivier EVRARD, juridisch adviseur bij Brulocalis

VRAGEN & ANTWOORDEN

DE ROOILIJNPLANNEN IN 10 VRAGEN

Eigendommen die tot het openbare domein behoren, met name de wegen, kunnen onderworpen zijn aan een administratieve afbakening, die de vorm kan aannemen van een rooilijnplan, een plan van aanleg of een onteigeningsplan¹. Wanneer en in welke vorm zijn gemeenten bevoegd om rooilijnen voor wegen vast te leggen? Een overzicht in 10 vragen.

1. Wat is een rooilijn?

De rooilijn is “de grens tussen het openbaar domein en de aangelande eigendommen, hetzij overeenkomstig de actuele bezitstoestand, hetzij overeenkomstig hetgeen door de administratieve overheid is voorgeschreven voor de toekomst”².

2. Wat is het doel van een rooilijn?

De vastlegging van de scheidingslijn tussen de weg en de aanpalende eigendommen heeft 2 doelstellingen:

- Het behoud van de weg: het vastleggen van de bestaande situatie om onrechtmatige toe-eigeningen door aanpalende eigenaars te voorkomen. Het gaat dus eigenlijk om een gewone afbakening.
- De verbetering van het wegennet: anticiperen op de toekomstige grenzen van de wegen door de bewoners te dwingen zich eraan te houden bij bouw- of verbouwingwerken. Bijvoorbeeld wanneer de gemeente een weg wil verbreden. In dat geval schrijft het plan een afbakening voor de toekomst voor. Die zal verwezenlijkt worden door de verwerving van de wegbedding in kwestie.

3. Zijn er verschillende categorieën rooilijnen?

Er zijn verschillende soorten rooilijnplannen.

• Het algemeen rooilijnplan

Het algemeen rooilijnplan is een grafisch document in de vorm van een tekening van de lengtegrenzen van de openbare weg, getekend op papier volgens overeengekomen verhoudingen, met vermelding van de eigendommen die eraan grenzen, de breedte en de richting die het heeft of moet hebben rekening houdend met die eigendommen³.

Bij gebrek aan regels voor het opstellen van rooilijnplannen moeten we ons baseren op de aanwijzingen in de omzendbrief van 15 september 1921, die niet expliciet is opgeheven en dus nog steeds van toepassing is⁴.

Dit document heeft betrekking op een of meer wegen, een weggedeelte of een van de twee lengtegrenzen van een weg⁵.

• Het bijzonder rooilijnplan

Het bijzondere rooilijnplan heeft betrekking op één aanpalende eigendom. Het herkent materieel de grens tussen een deel van de weg en een aangrenzende eigendom



1. D. RENDERS, B. GORS, “Les biens de l’administration”, Bruylant, Brussel, 2014, p. 20, nr 31.
2. M.-A. FLAMME, Droit administratif, T II, Bruylant, Brussel, 1989, p. 1087, nr 447.
3. Fr. HAUMONT, “Urbanisme – Région wallonne – La planification”, Larcier, 2007, p. 386, nr 369. De erin opgenomen basisbeginselen zijn ook geldig voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.
4. M. LAMBERT, Questions : Voirie – Alignement, Mouv. Comm., 11/2006, p. 546 e.v. (Inforum 216275). “Les plans d’alignement sont dressés à l’échelle 1/500^e au minimum, d’après un relevé de l’état actuel fait sur le terrain ; toutes les indications relatives à la situation des voies de communication, en droit et en fait, au moment du relevé, sont inscrites en noir sur le plan ; les alignements nouveaux à adopter sont figurés par des traits rouges continus ; si possible, des points de repère fixes sur le terrain sont indiqués ; les parcelles de terrain à incorporer dans la voirie sont indiquées par une teinte jaune.”
5. V. BURE, “Voiries et constructions”, Les Nouvelles / Lois politiques et administratives, T. IV, Brussel, Larcier, 1955, p. 180, nr 75.



zoals bepaald in het algemeen rooilijnplan. Bij ontstentenis van dat laatste geeft het bijzonder rooilijnplan een feitelijke situatie weer die bijvoorbeeld voortvloeit uit het kadaster of eigendomstitels, op voorwaarde dat die nauwkeurig genoeg zijn. Het bijzondere rooilijnplan mag in geen geval de door de betrokken partijen toegestane grens overschrijden⁶.

In de praktijk gebeurt dit meestal bij het toekennen van een stedenbouwkundige vergunning, om aantasting van het openbaar domein tijdens bouwwerkzaamheden te voorkomen⁷.

• De afbakening van bouwwerken

De afbakening van bouwwerken, ook wel de “bouwlijn” genoemd, bestaat in de voorstelling van het “hoofdvlak dat gevormd wordt door alle voorgevels van de bouwwerken en dat kan inspringen ten opzichte van de rooilijn”⁸.

De vastlegging van de bouwlijn leidt tot het verbod om niet alleen op het openbaar domein te bouwen, maar ook op het gedeelte van privé-eigendommen waarop een rooilijn van toepassing is met het oog op de toekomstige opname ervan in het openbaar eigendom door onteigening⁹. Daarom spreken

we van een “erfdienstbaarheid inzake rooilijn” of erfdienstbaarheid non aedificandi¹⁰.

Daaruit volgt dat elke aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning moet worden afgewezen wanneer ze bestemd is voor de bouw, de verbouwing of de uitvoering van werkzaamheden aan dit gedeelte anders dan voor instandhouding of onderhoud¹¹. Onder bepaalde voorwaarden is het toegestaan om van dit verbod af te wijken¹².

De afbakening van wegen is de verantwoordelijkheid van de wegpolie, terwijl de afbakening van bouwwerken valt onder de politie voor ruimtelijke ordening.

4. Is de goedkeuring van een rooilijnplan verplicht?

De wegbeheerders zijn niet verplicht om een rooilijnplan op te stellen, behalve in bepaalde gevallen voor buurtwegen¹³.

Bovendien geldt het Bijzonder Plan van Aanleg (BPA) als rooilijnplan. Met andere woorden, de gemeente is vrijgesteld van iedere formaliteit inzake rooilijnplan wanneer de grens van het openbaar domein in een BPA is vastgelegd.

Zodra het rooilijnplan deel uitmaakt van het BPA, zijn ze nauw met elkaar verbonden, zodat de annulering

6. RvS, 18 december 1969, nr 13.866, Gemeente Flénu (Inforum 29297).
7. D. LAGASSE, *Droit administratif spécial* (Les domaines publics et privés – La voirie), 11^e ed., Brussel, PUB, 2002., p. 70.
8. Volgens de definitie in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV). Voor een voorbeeld van het onderscheid tussen beide begrippen, zie RvS 10 mei 1995, nr 53.229, Dubois & Taillard (Inforum 94403).
9. Zie art. 80 Brussels Wetboek Ruimtelijke Ordening (BWRO).
10. I. GERKENS, *Commentaire systématique de l’OPU*, Diegem, Kluwer, update 6-2002, commentaar onder art. 152bis, p. 63-69.
11. Art. 189 BWRO.
12. Art. 189, 2^e lid BWRO.
13. Volgens art. 28bis van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen (Inforum 22142) is de voorafgaande goedkeuring van een rooilijnplan slechts verplicht wanneer een nieuwe buurtweg geopend wordt of er wijzigingen aangebracht worden aan de bestaande weg, en niet wanneer deze gewoonweg afgeschaffd wordt.

van het tweede de annulering van het eerste veroorzaakt¹⁴.

Daarnaast kan een rooilijnplan nog nodig zijn in een later stadium en buiten het BPA om de uitvoering ervan mogelijk te maken¹⁵.

5. Wie is bevoegd voor de goedkeuring?

Het rooilijnplan wordt aangenomen door de gemeenteraad voor wat de gemeentewegen betreft¹⁶.

Het valt onder de bevoegdheid van het gewestelijk bestuur, na advies van de gemeenteraad, voor wat de gewestwegen betreft¹⁷.

De bijzondere rooilijnplannen worden altijd afgegeven door het college van burgemeester en schepenen¹⁸, met inachtneming van de burgerrechten in kwestie en conform het algemene rooilijnplan¹⁹. Dit geldt zowel voor gemeente- als gewestwegen²⁰.

6. Moet het rooilijnplan met reden omkleed worden?

Het besluit van de gemeenteraad tot goedkeuring van het rooilijnplan is een regelgevende handeling²¹. Bijgevolg is ze niet onderworpen aan de vereisten van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen²².

7. Moet er een openbaar onderzoek georganiseerd worden?

Volgens artikel 118 van de Nieuwe Gemeentewet worden de beraadslagingen door een onderzoek voorafgegaan telkens als de regering het geraden acht of wanneer de reglementen het voorschrijven.

Voorheen was de verplichting tot het organiseren van een onderzoek commodo et incommodo opgenomen in artikel 75, 2^e lid, van de gemeentewet van 30 maart 1836. Deze eis werd niet overgenomen in de Nieuwe Gemeentewet²³.

Afgezien van de specifieke gevallen van de bijzondere plannen van aanleg en de buurtwegen²⁴ voorzien het Brussels Wetboek Ruimtelijke Ordening (BWRO) en de Nieuwe Gemeentewet niet in bijzondere modaliteiten voor de goedkeuring van een rooilijnplan²⁵. De goedkeuring van een rooilijnplan hoeft dus volgens de huidige wetgeving niet te worden voorafgegaan door een openbaar onderzoek.

De Raad van State stelt echter dat de bestuurlijke overheid die beslissingsbevoegdheid heeft, zich kan omringen met de adviezen die ze noodzakelijk acht, voor zover dergelijke raadpleging niet verboden is²⁶. In dat geval zijn de voorwaarden van het onderzoek niet wettelijk vastgelegd. Feit blijft echter dat het ontoelaatbaar zou zijn dat de werkelijke duur van het openbaar onderzoek zo kort zou zijn dat degenen die dat wensen, onmogelijk hun opmerkingen te kennen kunnen geven²⁷.

Bovendien moet de overheid, zelfs zonder enig openbaar onderzoek, overeenkomstig het beginsel van behoorlijk bestuur rekening houden met spontane klachten²⁸. Zij is echter alleen verplicht daarop te reageren als die nauwkeurig en relevant zijn²⁹.

8. Is goedkeuring door de regering vereist?

De wet van 3 december 1984 tot wijziging van de bepalingen betreffende het toezicht op de handelingen van de gemeentelijke overheden schafte de procedure voor de goedkeuring door het Gewest van de algemene rooilijnplannen voor gemeentewegen

af, overeenkomstig artikel 76 van de gemeentewet.

Volgens de ordonnantie van 14 mei 1998 betreffende het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Gewest is het rooilijnplan een reglement dat onder het algemeen toezicht valt. Het mag in geen geval het voorwerp uitmaken van goedkeuringstoezicht³⁰.

Voor het specifieke geval van buurtwegen is echter nog steeds goedkeuring door de gewestregering vereist.

9. Gelden er specifieke bekendmakingsregels?

Het rooilijnplan heeft regelgevende waarde. Als zodanig moet het worden bekendgemaakt overeenkomstig artikel 112 van de Nieuwe Gemeentewet. Bekendmaking in het Belgisch Staatsblad is dus niet nodig, maar aanplakking aan de gemeentevalven en een integrale publicatie op de website van de gemeente zijn wel vereist.

10. Kunnen omwonenden protest aantekenen? Wat in geval van contradictie tussen de feitelijke toestand en de rooilijn van rechtswege?

Het feit dat de administratieve overheid zelf de scheidingslijn vastlegt tussen de openbare weg en het aangrenzende privé-eigendom, is een uitdrukking van "privilege du préalable" of dwingend kracht³¹. Rooilijnen worden echter vastgelegd onder toezicht van de hoven en rechtbanken, als het gaat om een kwestie die betrekking heeft op de burgerrechten van omwonenden, of van de Raad van State, als er alleen een beslissing genomen moet worden over een kwestie van bestuursrecht.³²

14. RvS, 12 februari 1988, nr 29.330, Devos & co (Inforum 318995).
15. Fr. HAUMONT, Op. cit., p. 389, nr 374. Volgens de voorbereidende werkzaamheden van de wet van 29 maart 1962 kunnen de plannen van aanleg, vanwege de schaal waarop ze worden getekend, het tracé van de verbindingswegen niet met de grootst mogelijke zorgvuldigheid weergeven. Dit vereist een gedetailleerder instrument: het rooilijnplan, dat slechts op één of enkele straten van toepassing is, een veel kleiner deel van het grondgebied beslaat en dus met alle noodzakelijke details kan worden weergegeven op een document van passende afmetingen. Pas., 1962, p. 226.

16. In toepassing van art. 117 Nieuwe Gemeentewet. Zie RvS, 24 mei 2000, nr 87.562, Dufour & co (Inforum 255981).
17. In toepassing van art. 274 Nieuwe Gemeentewet, de gewestregering, die de bevoegdheden uitoefent van de Koning overeenkomstig art. 6, § 1, X, van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980. Vroeger kende art. 76, 7^o van de gemeentewet van 1836 de bevoegdheid van de goedkeuring van rooilijnplannen toe aan de gemeenteraden, ongeacht wie de wegbeheerder was. Voor een historiek van de rooilijnplannen, zie V. GENOT, "De la voirie publique par terre", 3^e ed. van het verdrag van Marcotty, Brussel, Bruylant, 1964, p. 462 e.v.

18. Zoals art. 123, 6^o NGW expliciet stelt.
19. Cass., 24 oktober 1987, Pas. I, p. 370.
20. Voor het onderscheid tussen grote en kleine wegen en de rangorde van de wegen, zie D. LAGASSE, La voirie terrestre, DIMM (Guide de Droit Immobilier), VII.2.3, 12-2010, p. 12-13.
21. RvS, 11 januari 2012, nr 217.157, Leroy & co (Inforum 264586); RvS, 12 november 2008, nr 187.860, Limbourg-Wallemme (Inforum 236196).
22. RvS, 23 februari 2006, nr 155.524, Henrard (Inforum 318994).
23. KB van 24 juni 1988 betreffende de codificatie van de nieuwe gemeentewet.

24. Art. 28 van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen: "De aanleg, de afschaffing of de wijziging van een buurtweg moeten voorafgegaan zijn van een onderzoek."
25. In tegenstelling tot de Waalse wetgeving: Teneinde te stroken met de bevoegdheden van de gemeenteraad op het gebied van wegen, bepaalt artikel 128 van het Waalse wetboek voor ruimtelijke ordening en stedenbouw CWATUP dat telkens wanneer het rooilijnplan wordt goedgekeurd voor de afgifte van een stedenbouwkundige of verkavelingsvergunning, of wanneer er werken worden uitgevoerd aan nutsvoorzieningen, de aanvraag aan een openbaar onderzoek wordt onderworpen.

26. RvS, 12 juni 2008, nr 184.149, Marella (Inforum 230850).
27. RvS, 24 mei 2000, nr 87.562, Dufour & co (Inforum 255981).
28. RvS, 6 oktober 2016, nr 236.023, Emo & Halleux (Inforum 305047).
29. RvS, 16 februari 2009, nr 190.515, Monsieur (Inforum 240910).
30. Art. 28bis van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen.
31. D. RENDERS, B. GORS, "Les biens de l'administration", Op. cit. en geciteerde ref.
32. D. LAGASSE, Droit administratif spécial (Les domaines publics et privés – La voirie), 11^e ed., Bussel, PUB, 2002, p. 173.

> Hadrien DASNOY, juridisch adviseur bij Brulocalis

NAAR PARITEIT BINNEN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN?

▶ De gecoördineerde versie van de Nieuwe Gemeentewet is beschikbaar op de website van Brulocalis: www.avcb-vsgeb.be/nl/Publications/nieuwe-gemeentewet/

De ordonnantie van 1 maart heeft tot doel een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de gemeentecolleges te waarborgen en wijzigt zo de Nieuwe Gemeentewet door strengere drempels vast te leggen inzake vertegenwoordiging van beide geslachten in de colleges van burgemeester en schepenen.

Het doel van pariteit wordt echter uitgehold door het aantal uitzonderingen. Het is dus bovenal de politieke wil die op het terrein de werkelijke pariteit tussen vrouwen en mannen in de gemeentecolleges zal bepalen.

De bevordering van de gelijkheid van mannen en vrouwen is een actueel onderwerp dat alle geledingen van de samenleving aangaat. Een van de belangrijkste aspecten van het onderwerp is het bereiken van de hoogste machtsniveaus in onze samenleving door vrouwen.

Deze evolutie van de samenleving gaat gepaard met juridische hervormingen om ervoor te zorgen dat vrouwen een minimale vertegenwoordiging zouden hebben in belangrijke beleidsorganen. Een raad van bestuur van een genoteerde vennootschap¹ of een autonoom overheidsbedrijf² moet bijvoorbeeld ten minste voor een derde uit vrouwen bestaan als gevolg van een hervorming die in 2011 werd doorgevoerd.

EEN POSITIEVE EVOLUTIE

Ook het idee van een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in politieke instanties wint terrein. Zo moeten de kieslijsten afwisselend mannen en vrouwen naar voren schuiven, zowel op de lijsten voor federale en regionale³ verkiezingen als voor gemeenteraadsverkiezingen⁴. Tot nu toe moeten zowel de federale als de gewestelijke⁵ en gemeentelijke⁶ overheden echter minstens één lid van het andere geslacht hebben in hun uitvoerende instanties.

Op 9 februari 2018 heeft het Brusselse parlement in plenaire zitting echter een ordonnantie goedgekeurd tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet om een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de gemeentecolleges te waarborgen⁷. De gewijzigde Nieuwe Gemeentewet bevat voortaan strengere drempels betreffende de vertegenwoordiging van elk geslacht in de colleges van burgemeester en schepenen (hierna de "colleges"). De ordonnantie heeft tot doel het aantal vrouwen in de colleges op te trekken.

Wij zullen eerst het nieuwe pariteitssysteem onderzoeken dat deze ordonnantie invoert, alvorens de twee uitzonderingen op het pariteitsbeginsel en de technische bepalingen te analyseren die het mogelijk maken om het ruim te moduleren, en



aansluitend bespreken wij de vervanging van een schepenen tijdens zijn ambtstermijn.

PRINCIPIËLE PARITEIT ...

De ordonnantie van 1 maart 2018 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen, heft artikel 15, § 1, 6^o lid, van de Nieuwe Gemeentewet op. Dit vereiste slechts de voortdurende aanwezigheid van minstens één persoon van het andere geslacht in de colleges en legde in plaats daarvan man-vrouw-pariteit op als beginsel binnen de colleges. Bovengenoemde

1. W. Venn., art. 518bis, § 1, ingevoegd bij de wet van 28 juli 2011 (B.S. 14 september 2011).
2. Wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, art. 18, § 2bis, ingevoegd bij de wet van 28 juli 2011 (B.S. 14 september 2011).
3. Kieswetboek, art. 117bis, vervangen bij de wet van 13 december 2002 (B.S. 10 januari 2003).
4. Brussels Gemeentelijk Kieswetboek, art. 23, § 9, 2^o lid, vervangen bij de ordonnantie van 15 mei 2012 (B.S. 28 maart 2012).
5. Grondwet, art. 11bis, 2^o lid.
6. NGW, art. 15, § 1, 6^o lid, vervangen bij de ordonnantie van 20 juli 2006 (B.S. 29 augustus 2006).
7. Ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen (B.S. 12 maart 2018).

ordonnantie vervangt artikel 16 NGW, dat nu in het eerste lid bepaalt dat er tussen de 6 en de 10 schepenen zijn, afhankelijk van het bevolkingsaantal van de gemeente, met evenveel mannen als vrouwen. Bij een oneven aantal schepenen (7 en 9) moeten er respectievelijk minstens 3 en 4 schepenen van het andere geslacht zijn.

Bevolking	Aantal schepenen	Aantal vrouwen	Aantal mannen
20.000-29.999	6	3	3
30.000-49.999	7	3-4	3-4
50.000-99.999	8	4	4
100.000-199.999	9	4-5	4-5
200.000+	10	5	5

... MET ENIGE NUANCERING ...

We dienen er wel op te wijzen dat de ingevoerde pariteit geen rekening houdt met de burgemeester noch met de eventueel op grond van artikel 279 NGW aangestelde «overtallige» schepenen⁸.

Het pariteitsbeginsel wordt dus al ernstig uitgehold. Zo zou bijvoorbeeld het college van een gemeente met 40.000 inwoners kunnen bestaan uit 6 mannen en 3 vrouwen: 4 mannelijke schepenen en 3 vrouwelijke, plus een burgemeester en een schepen krachtens artikel 279 NGW, beiden van het mannelijk geslacht.

Bevolking	40.000
Aantal schepenen	7
Aantal vrouwen	3
Aantal mannen	4
Mannelijke burgemeester	1
Mannelijke 'overtallige' schepen	1
Totaal college	9
Totaal aantal vrouwen	3

Gezien de frequente toepassing van artikel 279 NGW en het nog steeds beperkte aantal vrouwen dat de burgemeesterssjerp draagt (2 van de 19 vrouwen op dit moment; 3 van de 19 tijdens de vorige gemeentelijke mandatuur⁹), is het nu al duidelijk dat zelfs als het basisprincipe van deze nieuwe ordonnantie wordt nageleefd, er niet echt sprake zal zijn van pariteit in de colleges die na de komende gemeenteraadsverkiezingen zullen worden samengesteld.

... AANGEVULD MET UITZONDERINGEN ...

Het nieuwe artikel 16 NGW bevat ook een nieuwe paragraaf 2, die een uitzondering invoert waarvan we kunnen vrezen dat die de norm wordt¹⁰.

Deze paragraaf maakt het mogelijk om af te wijken van het beginsel van pariteit van het aantal schepenen, mits minstens een derde van de leden van het college¹¹ tot het andere geslacht behoort.

Als het aantal collegeleden een veelvoud van 3 is, is het eenvoudig. Bijvoorbeeld, als de gemeente 8 schepenen moet hebben volgens artikel 16, § 1 NGW, zal haar college bestaan uit 9 personen, waarvan er minstens 3 van het andere geslacht moeten zijn. Een college met 3 vrouwelijke en 5 mannelijke schepenen, aangevuld met een mannelijke burgemeester is dan ook perfect denkbaar.

Indien het aantal leden van het college geen veelvoud van 3 is, wordt het bekomen derde naar boven of naar beneden afgerond, naargelang het derde een cijfer is waarvan het decimaal meer dan 5 bedraagt of niet¹².

Als het college bijvoorbeeld moet bestaan uit 7 schepenen en een burgemeester, d.w.z. 8 leden, dan wordt het derde (2,66) derhalve afgerond naar 3. Drie leden van het college moeten dus van het andere geslacht zijn. Als het college 6 schepenen moet tellen, en dus 7 leden, wordt het derde (2,33) afgerond naar 2. Slechts 2 leden van het college zullen dan van het andere geslacht moeten zijn.

Bevolking	25.000	40.000
Aantal schepenen	6	7
Burgemeester	1	1
Totaal college	7	8
Derde (art. 16, §2 NGW)	2,33	2,66
Minimum aantal mannen of vrouwen	2	3

... EN COMPLEXE MODALITEITEN ...

Het 2^e lid van het nieuwe artikel 16, §2 NGW voorziet ook in twee mogelijkheden die het mogelijk maken de berekening van het derde te moduleren.

Ten eerste kan er immers - "bij wijze van uitzondering" volgens de wet - gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid om de OCMW-voorzitter mee te tellen bij de berekening van het aantal leden van het college.

Een dergelijke mogelijkheid zal het in bepaalde gevallen mogelijk maken de in paragraaf 2 beschreven verplichting na te komen wanneer de OCMW-voorzitter behoort tot het geslacht dat in de minderheid is binnen het college.

Laten we het voorbeeld nemen van een gemeente met een college van 8 schepenen en een burgemeester, dus een college met 9 leden. 3 leden moeten van het andere geslacht zijn. Het college telt echter slechts 2 vrouwelijke schepenen. Als de OCMW-voorzitter een vrouw is, kan het vereiste

- Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen, *Doc.*, Parl. Bru., 2017-2018, n° A-92/2, p. 23.
- Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen, *Doc.*, Parl. Bru., 2017-2018, n° A-92/1, p. 2).
- Artikel 16 NGW zal ook een nieuwe paragraaf 3 bevatten, die nog een andere uitzondering op het pariteitsbeginsel invoert: «Van §§ 1 en 2 kan slechts worden afgeweken als alle lijsten die de meerderheid vormen, niet het aantal verkozenen bevatten om te voldoen aan de cijfers waarin daarin wordt voorzien. In dat geval moeten alle verkozenen van het geslacht dat in de minderheid is en die voorkomen op de lijsten die de meerderheid vormen, worden voorgedragen als kandidaten voor de functies van schepenen of burgemeester en/of worden vermeld als kandidaat-voorzitter van het OCMW.» Deze mogelijke afwijking gaat heel ver, maar de hypothesen waarin het zich zal voordoen zijn heel zeldzaam, rekening houdend met de verplichte pariteit en het afwisselen van mannen en vrouwen op de kieslijsten (Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen, *Doc.*, Parl. Bru., 2017-2018, n° A-92/2, p. 25), zodanig dat het niet nodig is het in detail te analyseren (zie echter art. 3 van de voornoemde ordonnantie van 1 maart 2018 en de opmerkingen van de Raad van State terzake: Voorgenoemd voorstel van ordonnantie, *Doc.*, Parl. Bru., 2017-2018, n° A-92/2, p. 31).
- Bestaand uit de burgemeester en alle schepenen, de eventuele overtallige schepenen inbegrepen.
- Art. 16, §2, 3^e lid NGW zoals gewijzigd bij de voornoemde ordonnantie van 1 maart 2018. De beschikking luidt als volgt: "Voor de toepassing van het in het 1^e lid bedoelde percentage, wordt elk decimaal getal afgerond naar de hogere eenheid als het decimaal getal hoger is dan 5." De afronding naar de lagere eenheid als het decimaal lager is dan 5, wordt bevestigd in de parlementaire werkzaamheden van bovenvermeld voorstel van ordonnantie (p. 24). Deze intentie wordt ook bevestigd door de Raad van State in zijn advies over de tekst, met de precisering dat het gebrek aan uiting gebracht is in de tekst. (Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen, *Doc.*, Parl. Bru., 2017-2018, n° A-92/2, p. 27, noot 3).

derde bereikt worden door haar mee te tellen in de berekening: het college bestaat dan uit 10 leden, waarvan 3,33 leden van het andere geslacht moeten zijn (d.w.z. 3 leden). De toevoeging van twee vrouwelijke schepenen en de OCMW-voorzitster zal ervoor zorgen dat de wet wordt nageleefd.

Bevolking	80.000
Aantal schepenen	8
Burgemeester	1
Vrouwelijke OCMW-voorzitter (art. 16, §2, 2e lid, 1e streepje NGW)	1
Totaal college	10
Derde (art. 16, §2 NGW)	3,33
Minimum aantal mannen of vrouwen	3
Minimum aantal mannelijke of vrouwelijke schepenen	2

In de tweede plaats kan men ook – nog steeds “bij wijze van uitzondering” - gebruik maken van de mogelijkheid om bij de berekening geen rekening te houden met “de eerst verkozen schepenen onder hen die behoren tot de minderheidstaalgroep in het college [...]”¹³. Wie is die mysterieuze schepenen?

Het kan natuurlijk gaan om de krachtens artikel 279 NGW gekozen schepenen zijn, maar niet alleen die. Stel dat het college in een gemeente bestaat uit 8 schepenen, waarvan 3 Nederlandstaligen, zonder toepassing van artikel 279 NGW. De eerste van de 3 Nederlandstaligen zal die schepenen zijn.

Dan is het bijvoorbeeld noodzakelijk dat 2,66 leden (dus 3 leden) van het andere geslacht zijn als een college bestaat uit 6 schepenen en een burgemeester, plus een schepenen die krachtens artikel 279 NGW is gekozen, d.w.z. 8 leden. Het aftrekken van de op grond van artikel 279 NGW verkozen schepenen beperkt het college tot 7 leden, zodat het minimumaantal leden van het andere geslacht 2,33 zou bedragen, dus 2.

Gemeente van 25.000 inwoners met één schepenen verkozen op basis van art. 279 NGW:

Art. 16, §2, 2° lid, 2° streepje NGW	NIET toegepast	WEL toegepast
Aantal schepenen	6	6
Burgemeester	1	1
Schepenen art. 279 NGW	1	0
Totaal college	8	7
Derde (art. 16, §2 NGW)	2,66	2,33
Minimum aantal vrouwen of mannen	3	2

13. Art. 16, §2, 2° lid NGW zoals gewijzigd bij de voornoemde ordonnantie van 1 maart 2018.

14. Dat zal in 2018 op het eerste gezicht het geval zijn voor 5 Brusselse gemeenten.

Ook als een college 7 schepenen telt, dus 8 leden, moeten minstens 3 leden van het andere geslacht zijn. Indien echter een van de schepenen die normaal verkozen is, zonder toepassing van artikel 279 NGW, de enige Nederlandstalige schepenen is en dus een minderheid vormt, kan hij van het aantal worden afgetrokken. Het college moet dan uit slechts een derde van 7 leden van het andere geslacht bestaan, dus 2 leden.

Voorbeeld:

Bevolking	40.000
Aantal schepenen	7
Burgemeester	1
Schepenen uit minderheidstaalgroep (art. 16, §2, 2e lid, 2e streepje NGW)	-1
Totaal college	7
Derde (art. 16, §2 NGW)	2,33
Minimum aantal vrouwen of mannen	2

... DIE GECOMBINEERD KUNNEN WORDEN!

De twee hierboven beschreven mogelijkheden en de uitzondering op het principe kunnen uiteraard gelijktijdig worden toegepast. Daarom stellen wij een voorbeeld voor waarin deze verschillende regels worden gecombineerd

Een Brusselse gemeente telt ongeveer 25.000 inwoners. Volgens art. 16, §1 NGW moet het college bestaan uit 6 schepenen: 3 vrouwen en 3 mannen.¹⁴

Indien de gemeente echter besluit gebruik te maken van art. 16, §2 NGW, moet het college uit 7 leden bestaan, waaronder slechts 2,33 (dus 2) personen van het andere geslacht, bv. 4 schepenen van het mannelijke geslacht, 2 van het vrouwelijke geslacht en de burgemeester van het mannelijke geslacht.

Indien één van de mannelijke schepenen de enige Nederlandstalige is in het college en de OCMW-voorzitter een vrouw is, maakt het gebruik van de twee mogelijkheden vastgelegd in art. 16, §2 2° lid NGW, het mogelijk om art. 16 NGW na te leven terwijl men in het college slechts één vrouwelijke schepenen heeft.

Aangezien het derde dus moet worden berekend op basis van een college van 6 (schepenen) + 1 (burgemeester) - 1 (Nederlandstalige minderheidsschepenen) + 1 (OCMW-voorzitter), dus 7 leden, volstaan 2 leden van het andere geslacht, die in dit geval de OCMW-voorzitster en een vrouwelijke schepenen kunnen zijn.

Bevolking	25.000
Aantal schepenen	6
Burgemeester	1
Schepenen uit de minderheidstaalgroep (art. 16, §2, 2 ^e lid, 2 ^e streepje NGW)	-1
OCMW-voorzitter (art. 16, §2, 2e lid, 1e streepje NGW)	1
Totaal college	7
Derde (art. 16, §2 NGW)	2,33
Minimum aantal vrouwen of mannen	2
Minimum aantal vrouwelijke of mannelijke schepenen	1

WAT BIJ VERVANGING VAN EEN SCHEPEN?

Tot slot wordt in de vierde en laatste paragraaf van het nieuwe artikel 16 NGW de vervanging geregeld van een schepenen die overlijdt, afstand doet van zijn mandaat, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest, wordt afgezet¹⁵ of verhinderd is.

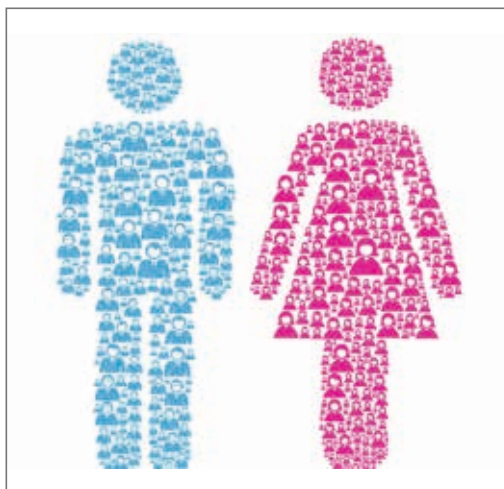
Dit vereist logischerwijs dat de nieuwe kandidaat die als vervanger wordt voorgedragen, in principe van hetzelfde geslacht is. Er zijn echter meerdere uitzonderingen.

Schepenen moeten niet worden vervangen door een schepenen van hetzelfde geslacht indien minstens een derde van het college reeds van het andere geslacht is; indien de schepenen in kwestie komt van een lijst met slechts één schepenen; indien de schepenen wordt vervangen krachtens artikel 17 NGW¹⁶; of indien geen enkele verkozenen van dezelfde taalaanhorigheid van zijn lijst tot hetzelfde geslacht behoort als hij.

BESLUIT


De oplettende lezer zal ondertussen begrepen hebben dat de uitzonderingen met betrekking tot de vervanging van een schepenen tegelijk met alle hierboven beschreven mechanismen van toepassing kunnen zijn. Hij zal ook hebben begrepen dat de combinatie van deze mechanismen de facto de beperking mogelijk maakt van de verplichting van - zo niet pariteit - ten minste de aanwezigheid van mannen en vrouwen binnen de colleges.

De auteur van dit artikel stelt dan ook voor om samenvattend nogmaals de hierboven beschreven gemeente van 25.000 inwoners te bekijken en de situatie in overweging te nemen waarin de enige overblijvende vrouwelijke schepenen haar mandaat zou opgeven. Indien deze schepenen de enige van



een lijst zou zijn, dan kan zij worden vervangen door een mannelijke schepenen. Het college, met inbegrip van de burgemeester, zal dan volledig uit mannen bestaan en alleen de OCMW-voorzitter is een vrouw.

Tot besluit kunnen we stellen dat, hoewel het door deze nieuwe ordonnantie voorgestane beginsel lovenswaardig is, de reeks uitzonderingen die tegelijk van toepassing kunnen zijn, de verplichtingen die het oplegt, kunnen doen verschrompelen. Afgezien van de wet lijkt in de eerste plaats de politieke wil van elke lokale assemblee bepalend te zijn voor de mate waarin de pariteit tussen vrouwen en mannen in de gemeentelijke bestuursorganen bereikt zal worden.

Aangezien volgens de indieners van de ordonnantie het percentage vrouwen in de colleges momenteel 38 %¹⁷ bedraagt, lijkt het in ieder geval zeer waarschijnlijk dat de ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen, geen doorslaggevende invloed zal hebben op de situatie. Alleen de overtuiging en de bereidheid om zich in te zetten voor een echt beleid dat representatief is voor iedereen, zullen leiden tot pariteit. 

15. Art. 15, § 1, 4^e lid NGW.

16. Geval van afwezigheid of verhindering. In die zin primeert de toepassing van art. 17 NGW op die van art. 16, § 1 NGW.

17. Voorstel van ordonnantie tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet teneinde een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in de gemeentecolleges te waarborgen, Doc., Parl. Bru., 2017-2018, n° A-92/2, p. 2.

> Clara VAN REETH, journaliste

BRUSSEL VOOR IEDEREEN: SLEUTELN AAN DE INCLUSIE VAN MENSEN MET EEN HANDICAP

De afgelopen jaren werden er verschillende ordonnanties aangenomen in de strijd tegen de discriminatie van personen met beperkte mobiliteit. Maar hun inclusie in de Brusselse samenleving blijft nog steeds een uitdaging. De openbare ruimte en gebouwen zijn nog te weinig toegankelijk om mensen met een beperking werkelijk te integreren. Op hun niveau zetten de gemeenten zich in om dit probleem aan te pakken, met name door de oprichting van adviesraden voor gehandicapten.

Een te hoge stoeprand, een ontbrekende tegel of een gevaarlijk hellend vlak ... Dit soort details lijken voor de meesten onder ons onbeduidend, maar voor blinden of rolstoelgebruikers maken ze een eenvoudige verplaatsing tot een nachtmerrie. Als we er goed op letten, merken we dat Brussel vol kleine gevaren of toch minstens obstakels zit voor mensen met een beperkte mobiliteit. Maar de hoofdstad werkt al enkele jaren aan het zo toegankelijk mogelijk maken van haar straten en infrastructuur.

Toegankelijkheid. Dat woord vormt de rode draad door de politieke strijd voor de inclusie van mensen met een handicap. Volgens het CAWaB (Collectif Accessibilité Wallonie-Bruxelles), is het "de eerste schakel om iedereen in staat te stellen autonoom te zijn". In Brussel is het wettelijk kader betreffende deze toegankelijkheid vastgelegd in de ordonnantie 'handistreaming', die in december 2016 werd goedgekeurd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke en de Franse Gemeenschapscommissies. Deze ordonnantie heeft tot doel de integratie van de dimensie 'handicap' in alle Brusselse beleidsmaatregelen te vergemakkelijken en te versterken, of het nu gaat om infrastructuur, huisvesting, werkgelegenheid, opleiding, cultuur of sport. "Het is niet aan mensen met een handicap om zich aan te passen aan hun omgeving, maar aan overheden om de belemmeringen aan te pakken die hen beletten om deel te nemen aan de samenleving," aldus Bianca Debaets, Brussels Staatssecretaris voor Gelijke Kansen, op 19 februari, tijdens een infosessie georganiseerd door Brussel Mobiliteit, Brussel Plaatselijke Besturen en Brulocalis.

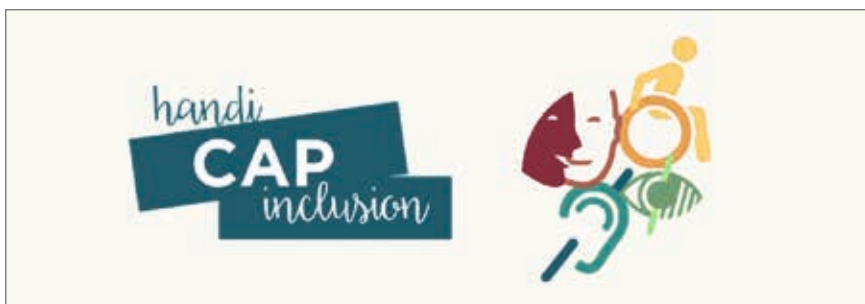
SLECHT TOEGANKELIJKE OPENBARE RUIMTEN

Een andere ordonnantie, goedgekeurd in oktober 2017, bestrijdt discriminatie bij de toegang tot goederen en diensten, onder meer door de bestraffing van de weigering om redelijke aanpassingen te doen voor gehandicapte persoon. Volgens de Brusselse Staatssecretaris voor Gelijke Kansen vult deze wetgeving de bestaande Brusselse antidiscriminatie-regelgeving aan en gaat ze een stap verder: "Vroeger was het aan de gediscrimineerde zelf om te bewijzen dat hij of zij gediscrimineerd werd. Voortaan wordt de bewijslast gedeeld met de persoon die ervan verdacht wordt aan discriminatie te doen, die dus zijn onschuld moet bewijzen. Mensen met een handicap beschikken derhalve over een bijkomend wapen om discriminatie te veroordelen," zegt Bianca Debaets.

Dat is dus de juridische context. Maar in de praktijk wordt de toegang tot onderwijs, cultuur, parken en sport echter nog te vaak belemmerd voor mensen met een handicap. Obstakels zijn achter elke hoek te vinden.

Om de toegang tot de openbare ruimte op gewestelijk niveau te verbeteren neemt Brussel Mobiliteit 'handistreaming' voortaan op in verschillende programma's, onder meer in het Plan voor de toegankelijkheid van de wegen en de openbare ruimte PAVE. Tussen 2014 en 2018 werden de negentien Brusselse gemeenten benaderd in het kader van een inventarisatie van al hun wegen: zo werden 3.600 kilometers trottoirs gecontroleerd en de resultaten van die waarnemingen werden verzameld in een gegevensbank, waarin alle non-conformiteiten in Brussel (bv. te smalle of hellende trottoirs), de te plannen werkzaamheden en de kosten daarvan werden opgenomen.

Maar we moeten geduld aan de dag leggen. "De uitvoering van dit plan zal om en bij de dertig jaar duren", preciseerde Pierre-Jean Bertrand van de Directie Beleid van Mobiliteit Brussel op 19 februari. Daartoe werd een 'prioriteringsmethode' vastgelegd: de wegen die het meest door voetgangers worden gebruikt, werden geïdentificeerd en hun



toegankelijkheid zal prioritair aangepakt worden. Gemeenten kunnen aanspraak maken op subsidies voor aanpassingswerken die erop gericht zijn de wegen aan te passen aan de voorschriften van het PAVE.

DE TOEGANG MOET 'UNIVERSEEL' ZIJN

De toegang tot mobiliteit voor personen met een handicap is ook een van de prioriteiten van de Brusselse administratie, met name wat betreft de toegang tot het openbaar vervoer van de MIVB (deelname aan de opstelling van een globaal actieplan, dat zal gevoegd worden bij de volgende beheerscontracten van de MIVB) en taxi's (er is een nieuwe ordonnantie 'taxi's' in voorbereiding).

Het doel van Brussel Mobiliteit is de toegankelijkheid van het openbaar vervoer en de openbare ruimte in Brussel zogenaamd 'universeel' te maken: aangepast aan de talrijke behoeften die de verschillende soorten handicaps teweegbrengen. Want hoewel de gebruikelijke pictogrammen een persoon in een rolstoel voorstellen, is de realiteit van de handicap veel ruimer. *"In de huidige wetgeving wordt voorbijgegaan aan andere soorten beperkingen, zoals mensen met een verstandelijke, auditieve of visuele handicap"*, betreurt Miguel Gerez, die verantwoordelijk is voor de vzw AMT (Accès et Mobilité pour Tous).

AMT is een van de eenentwintig structuren die lid zijn van het CAWaB, dat op het niveau van Franstalig België ijvert voor de uitbreiding van de wetgeving inzake stedenbouw op het vlak van toegankelijkheid tot zintuiglijke en cognitieve handicaps, waarmee momenteel nog onvoldoende rekening wordt gehouden.

IN VORST: WERK VAN LANGE ADEM

Naast de openbare ruimte is het andere stokpaardje van het CAWaB de toegankelijkheid van private ruimtes. De vzw heeft een gids opgesteld, *"Guide à la conception d'un bâtiment accessible"*, die in 2017 voor de derde keer werd heruitgegeven, boordevol praktische adviezen en aanbevelingen voor het ontwerpen van een toegankelijk gebouw. *"We kunnen niet praten over integratie of toegang tot werk voor mensen met een beperkte mobiliteit als niet alle gebouwen voor hen toegankelijk zijn"*, stelt Miguel Gerez.

Op dat vlak blijft de toegang tot gemeentebesturen een probleem: hun vaak oude gebouwen werden niet opgetrokken met oog voor de toegankelijkheid voor mensen met een beperkte mobiliteit. Als het niet mogelijk is om een nieuw gemeentehuis te bouwen, hoe kunnen de gemeenten hun bereikbaarheid dan verbeteren?

De gemeente Vorst is in dat opzicht een voorbeeld, met de renovatie van het gemeentehuis, een gebouw in 'art deco' stijl, dat sinds 1992 beschermd is. De uitdaging en tegelijkertijd opportuniteit van deze renovatie is aanzienlijk: een beschermd



gebouw zodanig herinrichten dat het voor iedereen toegankelijk wordt. Het project werd aangevat in 2004, maar het duurde vele jaren voordat het werkelijkheid werd. *"Het vergde tijd en er doken heel wat moeilijkheden op,"* vertelt schepen van gelijke kansen Mariam El Hamidine, "maar we weten dat we de goede kant op gaan."

Tussen 2017 en 2020 wordt de tweede fase van de werkzaamheden uitgevoerd, om fysieke hindernissen voor mensen met een beperkte mobiliteit weg te werken (voornamelijk treden) maar ook om de bewegwijzering en de infopalen voor blinden aan te passen.

DE BEHARTIGING VAN BELANGEN VAN PERSONEN MET EEN HANDICAP

Naast deze renovatie heeft de gemeente Vorst in 2012 ook een werkgroep Handicap opgericht, die gecoördineerd wordt door de Sociale Coördinatie van het OCMW. Het doel is de zichtbaarheid en de ruimte voor expressie van handicaps te vergroten, om de mentaliteit op dat vlak te doen evolueren.

In haar strijd voor een betere integratie van mensen met een handicap kreeg Mariam El Hamidine de steun van het volledige schepencollege en zij voegt eraan toe dat "elke schepen voortaan in zijn eigen actiedomein nadenkt op de wijze waarop dit inclusiebeleid kan worden gevoerd".

Inmiddels heeft de Vorstse werkgroep Handicap een eisenbundel samengesteld, die binnenkort aan de burgemeester wordt overhandigd, en hebben zij hun voornemen geuit om een Adviesraad voor Personen met een Handicap (APH) in het leven te roepen.

Elf Brusselse gemeenten hebben momenteel een dergelijke raad. Het doel van deze organen is om op eigen initiatief of op verzoek van de gemeentelijke overheid vragen te bestuderen met betrekking tot de verhoging van de levenskwaliteit van gehandicapten, de verbetering van hun integratie in de samenleving



en de facilitering van hun vrijetijdsbesteding op lokaal niveau.

De Adviesraad voor Personen met een Handicap (APH) legt - zoals de naam aangeeft - adviezen of suggesties voor aan het gemeentebestuur om hen aan te moedigen acties op het getouw te zetten ten behoeve van personen met een beperking en die op te nemen in hun globaal beleid.

HET BELANG VAN TRANSVERSALITEIT

De meeste APH's worden voorgezeten door de schepen voor gelijke kansen. In Ukkel is de president Frédéric Storme, een blindgeborene en tevens oprichter en voorzitter van verschillende andere verenigingen die zich inzetten voor de integratie van visuele handicaps (de stichting "I See" en de vzw Audiosenic). Hij is ook verantwoordelijk voor de toegankelijkheid van de gebouwen voor de Europese Commissie.

Volgens Frédéric Storme heeft de oprichting van een adviesraad in 2013 "het beleid inzake integratie van gehandicapten in de gemeente Ukkel een nieuwe impuls gegeven". Een van de maatregelen die de gemeente inmiddels genomen heeft, is de goedkeuring van het PAVE en de ondertekening van het gemeentelijke charter "Handycity", betreffende de integratie van mensen met een beperking.

Van meet af aan heeft de Ukkelse APH, een initiatief van schepen van gelijke kansen Catherine Roba-Rabier, ervoor geijverd om alle schepenen van de gemeente erbij te betrekken: "Alle schepenen werden achtereenvolgens op de tweemaandelijks vergadering van de Raad ontvangen", legt Frédéric Storme uit. "Het is een uitdaging om de andere schepenen te sensibiliseren, die niet altijd zien dat de toegankelijkheidskwestie zich ook voordoet in hun bevoegdheidsdomein, zoals cultuur of sport," benadrukt de APH-voorzitter. Omdat volgens hem communicatie op dat vlak nooit te belangrijk is, wil Frédéric Storme ook de uitwisseling van goede

praktijken tussen de verschillende gemeenten stimuleren: "Het is heel belangrijk om onze initiatieven te delen en samen te werken." Zo heeft de Ukkelse APH meermaals de vertegenwoordigers van andere Brusselse raden uitgenodigd, met name in het kader van bespreking van de toegankelijkheid van bedrijven of de gemeenteraadsverkiezingen.

QUOTA VOOR DE GEMEENTEBESTUREN

De toegankelijkheid van de openbare ruimte en gebouwen staat sinds enkele jaren centraal in de 'handstreaming'-activiteiten binnen het Brussels Gewest. Deze toegankelijkheid is echter slechts het topje van de ijsberg, want er zijn andere vormen van discriminatie, waarvan er vele minder zichtbaar zijn. "Men heeft het vaak over de fysieke belemmeringen, zoals te hoge trottoirs of een metrostation zonder lift, maar er zijn nog veel andere soorten obstakels voor de integratie van mensen met een handicap, vooral op de arbeidsmarkt," zegt Bianca Debaets.

Daarom werd in februari 2017 een nieuwe ordonnantie aangenomen door het Brussels Parlement, die gemeenten verplicht om mensen met een beperking aan te werven. 2,5% van de VTE in de lokale besturen moet dus toegankelijk worden gemaakt voor en bezet worden door personen met een beperkte mobiliteit, d.w.z. een halftijdse op twintig voltijdse betrekkingen.

Een mooi doel, dat echter wellicht op een muur zal stoten: de fysieke toegankelijkheid van gemeentegebouwen is nog lang niet bereikt en de ervaring van Vorst toont dat het renovatieproces nog zeer lang kan duren.

Om deze hinderpalen te overwinnen, zonder afbreuk te doen aan de doelstelling van inclusie, bepaalt de ordonnantie dat gemeenten een beroep kunnen doen op specifieke bedrijven (bv. voor tuinonderhoud) om via de uitbesteding van opdrachten aan de opgelegde quota kunnen trachten te voldoen.

Tijdens de infosessie over toegankelijkheid en de integratie van mensen met een beperking op 19 februari, herinnerde Brussel Plaatselijke Besturen eraan dat het Gewest de gemeenten die hun gebouwen willen renoveren, financieel kan steunen. Equal.Brussels van zijn kant verwees ook naar de veertiende jaarlijkse projectoproep gericht op de bevordering van een actief beleid voor gelijke kansen en diversiteit. Deze oproep loopt tot 23 maart en is gericht tot gemeenten die zich onder meer willen inzetten voor een betere integratie van personen met een beperking. 

PARKING.BRUSSELS LANCEERT BIPaSS

BIPaSS, één parkeerplatform
voor de Brusselse gemeenten

Een première in België

Het Parkeeragentschap parking.brussels werkt sinds 2014 aan de harmonisering en vereenvoudiging van het parkeren in Brussel. Dat is de belangrijkste missie die het heeft toevertrouwd gekregen door de Gewestelijke overheid. Vandaag zet het Agentschap een belangrijke stap in de harmonisering van het straatparkeren met de lancering van een gewestelijk parkeerplatform **onder de naam BIPaSS (Brussels Initiative for Parking SolutionS)**. Voortaan moeten automobilisten kunnen betalen met hun favoriete parkeerapp in het Brussels Gewest. Vandaag is dit reeds mogelijk in de gemeenten Anderlecht en Molenbeek. Andere Brusselse gemeenten zullen het platform in het voorjaar vervoegen. In vele Belgische steden en gemeenten is het reeds mogelijk mobiel te betalen voor een parkeerplek op straat. Maar parking.brussels gaat veel verder en

lanceert **één enkel systeem dat het straatparkeren in alle 19 Brusselse gemeenten kan beheren.**

Het Brussels Gewest, dat zijn 700.000 wagens op zoek naar parkeerplek tijdens de spitsuren en 265.000 parkeerplaatsen op straat. Betalen via een app op de smartphone geraakt steeds meer ingeburgerd. Eenmaal aangemeld gaat het veel vlotter en het is veilig. Bovendien geven de erkende apps juiste informatie over de zone waarin je parkeert.

Het betaalplatform is een structuur waarin gemeenten en app providers zich aansluiten en parkeergegevens uitwisselen.

BIPaSS - **B**russels **I**nitiative for **P**arking **S**olution**S** - kadert in de bredere visie van parking.brussels richting Smart City. Het platform dient hierbij als centrale hub waarin alle parkeerparameters met elkaar verbonden worden: mobiele applicaties,

parkeerautomaten, bewonerskaarten en handcomputers van de parkeerwachters. Op termijn kan het platform onderdeel uitmaken van een alomvattend Smart Mobility systeem dat gegevens groepeerd van alle soorten parkeermogelijkheden en kan verbonden worden aan het openbaar vervoer, auto- of fietsdelen, private parkings, publieke parkings, fietsparkings enz.

BRULOCALIS ORGANISEERT DIALOOG OVER HET EUROPESE COHESIEBELEID

Ter gelegenheid van de dertigste verjaardag van het Europees cohesiebeleid (1988-2018) organiseert Brulocalis op 8 juni in Anderlecht een burgerdialoog.



Dit debat kadert in het initiatief «Dialogen over het cohesiebeleid» van de Europese Commissie en de Raad van Europese Gemeenten en Regio's (REGR). Het doel ervan is de burgers te betrekken bij een dialoog over de mogelijkheden en resultaten van het Europees cohesiebeleid en over de investeringsprioriteiten voor de toekomst.

Symbolisch gezien is COOP, een historisch gebouw aan het Brusselse Kanaal, de plaats die voor deze gelegenheid is gekozen. Het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) heeft het namelijk mogelijk gemaakt om zowat 5.000 m² van dit gebouw te vernieuwen om plaats te bieden aan bedrijven en evenementen.

De kennis van het grote publiek over het cohesiebeleid is zeer beperkt, ondanks het feit dat veel projecten in Europa door Europese Investeringsfondsen (EIF) worden gefinancierd. In de periode 2007-2013 financierde het EFRO alleen al 32 projecten in het Brussels Gewest, die de oprichting van KMO's, de ontwikkeling van de economische infrastructuur, de revitalisering van het Kanaalgebied en investeringen in lokale opleidingsfaciliteiten ondersteunden.

Geselecteerde cijfers uit de EFRO-programmering 2007-2013 in het Brussels Gewest

- 108 miljoen euro geïnvesteerd
- 24 infrastructuurprojecten
- versterking van 9 opleidingscentra
- 237 plaatsen voor de opvang van jonge kinderen
- 1300 gecreëerde banen
- 18.000 m² gerehabiliteerde ruimte voor bedrijven

Bron: Cel EFRO, GOB



In de huidige periode (2014-2020) financiert het EFRO ook belangrijke projecten in het Brussels Gewest, zoals het Beer Palace of nieuwe kinderdagverblijven in Schaarbeek, Sint-Jans-Molenbeek en Anderlecht. Het EFRO is echter niet het enige cohesiebeidsfonds dat bijdraagt aan de economische en sociale ontwikkeling van ons Gewest. Dit evenement biedt dus zowel specialisten als leken de mogelijkheid om het effect van deze Europese fondsen beter te beoordelen.



SAVE THE DATE

Wanneer: vrijdag 8 juni 2018
16u30 - 20u30

Waar: COOP - Fernand Demetskaai
23 - 1070 Anderlecht

Programma & inschrijvingsformulier binnenkort beschikbaar op de website van Brulocalis
www.brulocalis.brussels

Contact:
davide.lanzilotti@brulocalis.brussels

OPROEP VAN DE REGR

De toekomst van Europa wordt opgebouwd met zijn territoria

In september 2017 riep de Franse president Emmanuel Macron de Europeanen op om samen na te denken over de toekomst van onze Unie. Zonder die uitnodiging af te wachten zette de Raad van Europese Gemeenten en Regio's REGR, de federatie van nationale verenigingen van steden en regio's uit 42 landen, een debat in gang om te antwoorden op de vraag: "Hoe zien wij Europa in 2030?".

De resultaten van die denkoefening werden gebundeld in **een publicatie van 400 bladzijden, met de bijdragen van meer dan 100 verkozenen uit heel Europa en een synthese van de gevoerde debatten.**

De verschillende sprekers toonden aan hoe zeer zij gehecht zijn aan de Europese eenmaking en stelden maatregelen voor om het Europese project kracht bij te zetten.

Dit debat werd gevoerd terwijl er twijfels ontstaan op alle machtsniveaus in Europa en de burgers zich lijken vragen te stellen bij hun toekomst in een wereld die steeds vaker uit evenwicht gebracht wordt door oorlog, terroristische aanslagen, aanslagen op de waar den die aan de basis liggen van onze eenheid, economische crisissen, klimaatproblemen, migraties, ...

Als antwoord op deze talrijke uitdagingen willen wij bevestigen dat Europa, niet beperkt tot de EU, geen unie van Europese naties moet zijn. Europa moet in de eerste plaats de burgers samenbrengen via hun territoria.

Elke crisis, elke uitdaging, toont iets meer dat de uitdagingen globaal zijn, maar de antwoorden steeds lokaler

zijn. Burgemeesters, lokale en regionale verkozenen, verantwoordelijken van territoriale collectiviteiten, ... wij werken allemaal aan het welzijn van onze medeburgers, strijden tegen klimaatontregeling, streven naar sociale cohesie en degelijke opvang van kwetsbare personen, in het bijzonder vluchtelingen en migranten, zoeken oplossingen die de lidstaten en de EU moeilijk gerealiseerd krijgen.

Daarom doen wij een oproep tot de Europese staatshoofden en regeringsleiders, leden van de Europese Commissie, het Europees Parlement en iedereen die gelooft in de toekomst van ons continent, **voor een volwaardige en volledige erkenning van de lokale en regionale collectiviteiten als actoren in bestuur.**

We moeten onze toekomst samen durven opbouwen, over nationale egoïsmen of specifieke belangen heen. Laten we samen een nieuw model uitwerken rond medeverantwoordelijkheid en laten we samen een Europa van de territoria opbouwen dat ons verenigt, en oude grenzen vergeten en kijken naar het beste in elk van ons.

Wij hebben de oproep gehoord en zijn bereid om de nodige debatten te voeren voor onze gemeenten, opdat de burgers samen voorstellen uitwerken die inspiratie leveren voor een nieuw Europa, sterker, solidair, inclusief, egalitair, want dichterbij de realiteit van het terrein.

Aan alle Europeanen doen wij een oproep tot eenheid en actie, rond het mooie devies: "Eén in diversiteit". Europa wordt wat wij ervan maken: een mozaïek in stukjes of een coherent geheel, trots op wat het reeds is en wat de toekomstige generaties ervan kunnen maken.

De 21^e eeuw wordt de eeuw van de territoria, versterkt en erkend in hun actievermogen. Laten wij de middelen voorzien om te handelen, te investeren en te beslissen om een Europa op te bouwen voor het dagelijks leven en gericht op oplossingen.

COSTA, BEZOEKEN OM WIJKPROJECTEN ONDER DE LOEP TE NEMEN

Het team CoSta – Collaboratieve Stad – verenigde begin dit jaar de dragers van burgerinitiatieven en de partnergemeenten van dit project rond "onderzoek-actie". Het gaat om de coördinatie van de eerste workshops in het kader van de Living Labs. Deze

"kruisbezoeken" zullen de hele maand maart door plaatsvinden. Zo zal een stand van zaken opgemaakt worden van de samenwerking binnen elke lokale dynamiek.

In een eerste fase worden de actoren uitgenodigd op een symbolische plek van de samenwerking (o.a. gemeentebestuur Watermaal-Bosvoorde, het Participatiehuis in de stad Brussel, het project TransiStore in Etterbeek). Alle actoren zullen vervolgens analyseren wat er aan de bron ligt van het succes van de gezamenlijke inspanningen voor de verbetering van de levenskwaliteit in de wijken ... maar ook wat de struikelstenen zijn en hoe die weggewerkt kunnen worden.

> Meer info

Meer info over het project CoSta en de "kruisbezoeken" op www.vilco.brussels

PRIVATISERING BELFIUS: BRULOCALIS WIL DAT DE BANK EEN EERSTERANGSROL BLIJFT SPELEN IN DE FINANCIERING VAN LOKALE OVERHEDEN

Sinds enkele maanden is er sprake van een mogelijke privatisering van de Belfius bank. Wat aanvankelijk slechts een gerucht was, lijkt nu werkelijkheid te worden aangezien er nu sprake is van de beursgang van de bank – vóór de zomer van 2018 – met een gedeeltelijke verkoop van de aandelen van de federale overheid. Brulocalis is absoluut voorstander van het behoud van een meerderheidsaandeel van de overheid.

Belfius heeft altijd een eersterangsrol gespeeld ten opzichte van de lokale overheden door hun specifieke producten en diensten aan te bieden die beantwoorden aan de vragen en de verwachtingen van de lokale overheden. In deze context van privatisering eist Brulocalis dat elke wijziging in het aandeelhouderschap zou beantwoorden aan de verwachtingen en de behoeften van de lokale overheden door een passende financiële dienstverlening te handhaven.

Daarom is het absoluut noodzakelijk dat de federale regering zich ertoe verbindt alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat Belfius, als referentiebank voor de lokale overheden, de financiële taken en diensten die het tot nu toe aan gemeenten en OCMW's verleende, handhaaft en waarborgt.

De Raad van Bestuur van Brulocalis steunde tijdens de vergadering van 21 februari het verzoek van de federale regering om minstens een meerderheidsparticipatie van de overheid te behouden. Alleen dan kunnen de lokale overheden hun vermogen behouden om investeringen en thesaurie te financieren... en zo degelijke diensten aan de burgers aan te bieden.

VERPLICHTE GOEDKEURING VAN EEN REGLEMENT VOOR INSCHRIJVING OF AMBTSHALVE SCHRAPPING EN MODALITEITEN IVM HET ONDERZOEK I.V.M. WOONPLAATS

Begin 2016 vroeg de Conferentie van Burgemeesters aan Brulocalis om een modelreglement op te stellen voor inschrijving en schrapping, alsook om de wettelijke verplichtingen van de gemeente te verduidelijken met betrekking tot de vestiging van de hoofdverblijfplaats van een persoon.

Onze Vereniging werd gevraagd om een advies betreffende een voorontwerp van wet dat het volgende bepaalt :

- de verplichting voor alle gemeenten om een reglement goed te keuren inzake inschrijving (en nummering van gebouwen), waarvan het model zal worden opgesteld door de FOD Binnenlandse Zaken. Dat model zal in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt. Elke gemeente moet dus haar **ontwerp van reglement ter goedkeuring naar de minister van Binnenlandse Zaken zenden.**
- Indien de gemeente reeds over een dergelijk reglement beschikt, dient dat ook binnen een nader vast te stellen termijn **ter validering aan de minister van Binnenlandse Zaken te worden overgemaakt.**

Brulocalis benadrukte nogmaals de argumenten om de lokale besturen ervan te overtuigen dat een dergelijk reglement opgesteld moet worden, meer bepaald dat de rechtszekerheid van de handelingen van de gemeente gewaarborgd moet worden. De meerwaarde voor de gemeente is dat ze in regel is tegenover het ministerie van Binnenlandse Zaken (hiërarchisch gezag) en gewapend is tegen mogelijke aansprakelijkheidsvorderingen wegens een gebrek aan wetgeving (het feit dat de

gemeente niet het nodige gedaan zou hebben terwijl zij krachtens een wet bevoegd werd verklaard).

Brulocalis stuurde op 23 februari een brief naar de Conferentie van Burgemeesters, met een nieuwe stand van zaken van dit dossier, dat ook reeds op de vergadering van januari besproken was.

BRULOCALIS VOORSTANDER VAN DEELFIETSEN, MAAR ONDER BEPAALDE VOORWAARDEN

Op 14 februari jl. stuurde Brulocalis een brief naar minister van Mobiliteit Pascal Smet over het ontwerp van ordonnantie betreffende vrije vloot fietsdelen. De Vereniging ziet de kwaliteiten van het project, maar vraagt toch een aantal verduidelijkingen.

Het doel is te waarborgen dat de gewestelijke overheid over de nodige juridische en financiële middelen en personeel zou beschikken om ervoor te zorgen dat het ingevoerde systeem wordt nageleefd, en tevens preciseringen te ontvangen over de begunstigen van deze retributie die geheven wordt voor het gebruik van het publieke domein.

Brulocalis vraagt daarom verduidelijking, rekening houdend met het feit dat gemeenten verplicht zijn om gemeentewegen te beheren en onderhouden. De gemeenten zouden dus van deze retributie gebruik moeten kunnen maken. Mogen zij ervan uitgaan dat de invordering rechtstreeks door de gemeenten zal worden uitgevoerd? Dit is een belangrijke vraag, te meer daar artikel 173 van de Grondwet stelt dat de wetgever het nodige moet doen om de machtiging te verlenen om een retributie te heffen.

Brulocalis dringt bij het Gewest aan op de naleving van het beginsel van de gemeentelijke autonomie met betrekking tot de deelfietsen en meer in het bijzonder met betrekking tot het subsidiariteitsbeginsel, aangezien er zal moeten worden bepaald welk overheidsniveau aangewezen is om de verlening van de vergunningen te regelen.

Kortom, Brulocalis roept op tot stelselmatig overleg met de gemeenten en in het bijzonder tot permanente maatregelen. Gezien de impact van deze projecten op het gemeentelijk grondgebied lijkt het noodzakelijk dat in de ordonnantie de verplichting wordt opgenomen

om de gemeenten in kennis te stellen van de toekenning van vergunningen.

BWRO. GEMEENTEN VERLIEZEN INKOMSTEN WEGENS INVOERING VAN ÉÉN TARIEF VOOR DE VERSTREKKING VAN STEDENBOUWKUNDIGE INLICHTINGEN

De hervorming van het Brussels Wetboek voor Ruimtelijke Ordening, die door het Brusselse Parlement werd goedgekeurd, legt één enkel tarief op voor de retributie die de gemeenten in rekening brengen bij het verstrekken van stedenbouwkundige inlichtingen. Brulocalis betreurt het er geen analyse verricht werd van de gevolgen voor de financiën van de lokale overheden.

Brulocalis spreekt haar verbazing uit over dit bedrag van 80 euro dat door de wetgever is vastgesteld en dat niet op precieze criteria lijkt te zijn gebaseerd. Het bedrag in kwestie is aanzienlijk lager dan de geraamde bedragen aan gemeentebelastingen, die gemiddeld 141,82 euro bedragen. Brulocalis heeft de minister-president een raming voorgelegd van het verlies aan inkomsten per gemeente als gevolg van de toepassing van dit eengemaakte tarief.

Gezien deze negatieve impact eist de Vereniging compenserende maatregelen en dringt zij erop aan dat deze bepaling van het BWRO zo spoedig mogelijk wordt gewijzigd in overleg met de gemeenten of dat hun een billijke financiële compensatie wordt toegekend om hen in staat te stellen de middelen te financieren die nodig zijn om de dossiers binnen een redelijke termijn te behandelen. Brulocalis richtte op 11 januari een brief aan minister-president Rudi Vervoort om de aandacht op deze eisen te vestigen.

> Save the date – 16/05/2018

10 JAAR BRUSSELSE LOKALE AGENDA'S 21 ... EN NU?

Reeds 10 jaar begeleidt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de Brusselse gemeenten en OCMW's die zich inzetten voor een meer duurzame vorm van besturen, samen met de burgers en het maatschappelijk middenveld. Er worden nieuwe antwoorden gegeven voor een lokale ontwikkeling die ook rekening houdt met de socioculturele, milieugebonden en economisch uitdagingen.

Zo hebben 23 lokale besturen een Lokale Agenda 21 kunnen goedkeuren zodat duurzame en vernieuwende acties konden worden opgezet.

Leefmilieu Brussel nodigt u op woensdag 16 mei uit om samen de schijnwerpers

te richten op 10 jaar vooruitgang in de samenwerking tussen het Gewest en de lokale besturen.

Op deze bijeenkomst zal de balans van de geboekte vooruitgang worden opgemaakt, maar zal er ook worden nagedacht over de acties die de komende jaren kunnen worden opgezet, in een geest van samenwerking en participatief bestuur.

U zal ook overal in het Gewest voorbeeldprojecten kunnen bezoeken die de Brusselse lokale besturen reeds hebben opgezet.

Noteer deze datum alvast in uw agenda! 

> **Waar & wanneer**

Woensdag 16 mei 2018
Leefmilieu Brussel (Thurn&Taxis)

> **Praktische info**

Wordt verwacht



ACTUALITEIT

> **Barbara DECUPERE – adviseur lokale democratie en mobiliteit – Brulocalis**

BEGELEIDE VOETGANGERS- EN FIETSERSRIJEN IN DE BRUSSELSE GEMEENTEN

Gezien de goede resultaten die behaald werden na de eerdere projectoproepen in 2016 en 2017, besloot minister van Mobiliteit Pascal Smet een nieuwe oproep te doen tot de gemeenten en de lagere en middelbare scholen van alle netten voor het schooljaar 2018-2019.

Begeleide rijen hebben betrekking op verplaatsingen van leerlingen van thuis of een verzamelplaats naar school en vice versa, van school naar sport, cultuur en andere activiteiten tijdens schooluren of van school naar naschoolse activiteiten.

De doelstellingen zijn het ontwikkelen van actieve verplaatsingswijzen, het veranderen van verplaatsingsgewoonten, het oplossen van verkeersproblemen rond scholen, het sensibiliseren over verkeersveiligheid, het aanzetten tot lichaamsbeweging (en zo ook de strijd tegen obesitas bij kinderen) en het bevorderen van de groepsgeest en solidariteit.

Naast de nagestreefde doelstellingen zien we op basis van ervaringen uit het verleden veel voldoening bij kinderen en ouders, de educatieve rol van de activiteit, maar ook het samenhangsgevoel dat wordt bevorderd. Kinderen zijn ook beter geconcentreerd tijdens de lessen. Bovendien ontstaat er een vertrouwensrelatie tussen de kinderen en de begeleiders en ten slotte brengen schooluitstapjes zonder vervoerskosten aanzienlijke besparingen teweeg.

Deze projecten tonen een grote betrokkenheid en enthousiasme bij gemeenten en politiezones, evenals de ontwikkeling van synergie tussen gemeentediensten en ook met buitenschoolse centra. Ze bieden de gelegenheid om pedagogische projecten uit te werken waarin mobiliteit opgenomen werd.

Om het project zo goed mogelijk uit te voeren is de mobilisering van lokale actoren essentieel. Doorgaans valt de uitwerking van het project onder de verantwoordelijkheid van een schepen en een bepaalde dienst, maar met de hulp en medewerking van andere gemeentediensten. De scholen zijn uiteraard de hoofdrolspelers, maar er zijn ook andere actoren bij betrokken: politiezones bieden vorming aan voor de begeleiders, de vereniging Pro Velo organiseert fietstraining, Brulocalis coördineert de projecten en Brussel Mobiliteit biedt financiële ondersteuning en levert materiaal.

Als uw gemeente ook een dergelijk initiatief wil nemen, **gelieve er rekening mee te houden dat de uiterste datum voor de indiening van de aanvragen vrijdag 27 april 2018 is.** 

EN HET GEWEST LEVERT OOK STEUN

Naast de oproepen tot het indienen van projecten "Living" (afgesloten), "Fietsdagen" (afgesloten) en "Village" (deadline 4 mei) voor Brusselse gemeenten, werd een nieuwe oproep tot het indienen van projecten gelanceerd: "Anders bewegen in Brussel" (deadline 15 april). Dit initiatief - dat openstaat voor burgers - ondersteunt innovatieve, creatieve, efficiënte en duurzame initiatieven die gericht zijn op de ontwikkeling van actieve verplaatsingswijzen (wandelen en fietsen) en modal shift, met bijzondere aandacht voor projecten waarbij jongeren betrokken zijn. Aarzel niet om in dit avontuur te stappen!

> **Info**

De voorwaarden met betrekking tot de projectoproepen zijn te vinden in onze gegevensbank: <http://www.brulocalis.be/nl/subsidies.html>

> Clara VAN REETH, journaliste

DE INZET VOOR DEMOCRATIE: STEMRECHT VOOR BUITENLANDERS BIJ GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN

In Brussel vertegenwoordigen niet-Belgische potentiële kiezers nagenoeg één op de drie kiezers. Maar bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen, in 2012, registreerde slechts 14 % van hen zich bij hun gemeente om te kunnen stemmen. Hoe kunnen we dit gebrek aan enthousiasme verklaren? Enkele elementen van analyse en mogelijke oplossingen voor de verkiezingen van oktober 2018.

Op 5 februari organiseerden Brusselse Plaatselijke Besturen en Brulocalis een infosessie over de deelname van buitenlanders aan gemeenteraadsverkiezingen - een recht dat de Europeanen sinds 2000 genieten en dat in 2006

werd uitgebreid tot niet-Europese ingezetenen (die minstens vijf jaar in België verblijven). Acht maanden voor de verkiezingen van 14 oktober 2018 was het doel van deze uitwisseling om de vele obstakels te presenteren die de inschrijving van buitenlanders op de kiezerslijsten in de weg staan, maar ook om de gemeenten ideeën aan te reiken om deze burgers aan te moedigen hun stemrecht uit te oefenen. Dit alles met de bedoeling om het beter te doen dan bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 en 2012, waar de deelname van buitenlanders in het hele land merkwaardig laag was.

Er zijn echter duidelijke verschillen tussen de drie gewesten: in **Wallonië** hebben buitenlanders in 2012 in grotere aantallen gestemd: 36 % van de potentiële Europese kiezers en 19 % van de niet-Europese kiezers ging stemmen. **Vlaanderen** scoort het laagst onder niet-Europese buitenlanders, met slechts 10 % ingeschrevenen. Vreemd genoeg is de participatie van de Europese ingezetenen in het **Brussels Gewest** het laagst: slechts 13,5 % van hen nam eraan deel.

BRUSSEL, EEN GEVAL APART

Het is ook in Brussel dat het aandeel potentiële niet-Belgische kiezers het grootst is: zij vertegenwoordigen bijna een derde van het totaal aantal kiezers, meer bepaald 28 %. De democratische inzet om ernaar te streven dat deze mensen deelnemen aan het politieke leven van hun gemeente, is dan ook niet te verwaarlozen.

Binnen het Brusselse Gewest zelf bestaan er evenzo aanzienlijke verschillen tussen de gemeenten. Zo is Elsene een van de gemeenten met de meeste potentiële **Europese kiezers** (37,7 % van de totale bevolking), maar slechts een ruime 10 % van hen gaat stemmen, een van de laagste opkomstcijfers in Brussel. Omgekeerd zijn er in de gemeente Sint-Joost-ten-Node de meest potentiële **niet-Europese kiezers** (11,7 %) en ook daar stemmen zij het meest (bijna één op de vier).

De beste leerling blijkt de gemeente Watermaal-Bosvoorde te zijn, met de hoogste percentages,





> (van links naar rechts) Hassiba BENBOUALI (vzw Objectief), Louise NIKOLIC (Doctor in de politieke wetenschappen), Thomas HUDDLESTON (Migpolgroep), H el ene HERMAN (verantwoordelijke verkiezingen bij Brussel Plaatselijke Besturen), spreker Bruno MARTENS (Unia)

zowel onder Europese als niet-Europese buitenlanders, met respectievelijk 25 en 24 % deelname.

Al deze cijfers werden samengebracht door Louise Nikolic, doctor in de politieke en sociale wetenschappen, in een doctoraatsthesis die zij vorig najaar verdedigde aan de ULB. Op de infosessie van 5 februari presenteerde zij de resultaten van haar onderzoek – gebaseerd op de analyse van politieke en migratiegegevens van de 588 Belgische gemeenten en 44 interviews met buitenlandse ingezetenen – dat de variaties in het registratiepercentage van buitenlanders bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 analyseert.

SENSIBILISERING EN POLITIEK KLIMAAT: DOORSLAGGEVENDE FACTOREN

Een eerste vraag die de onderzoekster onder de loep nam, was: **hoe staat het met de bewustmakingsacties van deze gemeenten om buitenlanders te informeren over hun stemrecht?**

Naast de verplichting om de omzendbrief in het gemeentehuis aan te plakken, zijn gemeenten niet onderworpen aan andere eisen. Het hangt dus af van de bereidheid van elke gemeente om voorlichtingsacties op te zetten ... en de verschillen tussen de gemeenten zijn aanzienlijk: "Sommige gemeenten hangen gewoon de omzendbrief op, terwijl andere echte sensibiliseringscampagnes opzetten, infosessies aanbieden en samenwerking aangaan met verenigingen", merkt Louise Nikolic op.

Het effect van deze sensibilisering is echter doorslaggevend: het is een van de drie criteria die volgens de statistische analyse van de onderzoekster een positief effect hebben op het inschrijvingspercentage. Zo hebben de Belgische gemeenten die bestuurd worden door een

linkse burgemeester (sp.a, Groen, PS en Ecolo), waar extreemrechts een lage score behaalt en die veel voorlichtingscampagnes organiseren, een beduidend hogere inschrijvingsgraad van buitenlanders.

Maar dat is niet alles: Louise Nikolic' interviews met een veertigtal buitenlanders, potentiële kiezers, wezen ook op de beslissende invloed van hun integratiegevoel en hun perceptie van hun gemeentebestuur. Terwijl het in Wallonië soms corruptieschandalen zijn die niet-Belgen ervan weerhouden om te stemmen, is het in het Brussels Gewest steeds meer **"de moeizame betrekkingen met het gemeentebestuur die de inschrijving ontmoedigen"**, aldus Louise Nikolic. Tussen een klein Waals dorpje en een dichtbevolkte Brusselse gemeente verschilt de realiteit op het terrein duidelijk. Aangezien de negentien Brusselse gemeentebesturen vaak met werk worden overstelpt, is het voor hen logischerwijs moeilijker om campagnes te voeren en gerichte informatie te leveren aan alle buitenlanders op hun grondgebied.

SPECIFIEKE STRUIKELSTENEN IN BRUSSEL

Het dichtbevolkte Brussel wordt ook gekenmerkt door **een hoge mate van mobiliteit tussen de gemeenten**. Deze intra-Brussel-bewegingen (vooral door Europese ingezetenen) zijn een van de oorzaken die werden aangestipt door de Migration Policy Group, een Europese denktank die al twintig jaar ijvert voor de integratie van migranten en hun politieke betrokkenheid, om het gebrek aan enthousiasme van buitenlanders voor gemeenteraadsverkiezingen te verklaren. "Dat is bijvoorbeeld merkbaar in Sint-Gillis," stelt Thomas Huddleston, onderzoeksdirecteur van de denktank, "waar de helft van de huidige potentiële kiezers



voor 2018 bij de vorige verkiezingen (in 2012) niet in de gemeente woonden. In Etterbeek is het aantal ingeschreven buitenlandse kiezers in zes jaar tijd gehalveerd, aangezien veel ingeschreven kiezers nu naar andere Brusselse gemeenten zijn verhuisd.”

Dat maakt het voor veel buitenlanders moeilijk om te vatten wat er in hun gemeente op het spel staat: waar begint en waar eindigt het? Thomas Huddleston hekelt daarbij de beruchte ‘bestuurlijke lasagne’ van Brussel: *“Probeer eens aan een buitenlander de gemeentelijke bevoegdheden uit te leggen: de gemeente staat in voor de netheid, ja, maar niet voor het ophalen van afval want dat is de verantwoordelijkheid van het Gewest. De gemeente is verantwoordelijk voor de wegen, maar niet voor gewestwegen zoals de Oudergemlaan. Het Gewest is zo nauw betrokken bij het werk van de gemeenten dat het sommige buitenlanders ontmoedigt omdat ze denken dat gemeenteraadsverkiezingen hun leven in België niet erg zullen veranderen.”*

Dat was overigens de aanleiding voor de recente oprichting van platform **#1bru1Vote**, dat de uitbreiding vraagt van het stemrecht voor buitenlanders (Europese en niet-Europese) tot de gewestverkiezingen. Deze eis vindt zijn oorsprong in Brussel en diens status als “stadsgewest”.

EEN OPLOSSINGSGERICHTE AANPAK

Er bestaan andere oplossingen om buitenlanders aan te moedigen om te gaan stemmen, zonder dat een hervorming noodzakelijkerwijze zo ver mogelijk gaat. Ze zijn helaas niet tot alle gemeenten veralgemeend, merkt Louise Nikolic op, die een uitwisseling van goede praktijken aanbeveelt. Bijvoorbeeld de mogelijkheid bieden om **het inschrijvingsformulier te downloaden** op de gemeentewebsite en het ingevuld **per post terug te zenden**. Maar op dat vlak heerst er volgens de onderzoeker nog onduidelijkheid: *“Sommige gemeenten eisen dat mensen fysiek naar het gemeentebestuur gaan om zich op de kiezerslijsten in te schrijven.”*

Om niet-Belgen aan te moedigen om aan de verkiezingen deel te nemen, is het ook belangrijk hen gerust te stellen, want **“velen denken dat ze na hun inschrijving verplicht blijven om altijd te gaan stemmen”**, meldt Hassiba Benbouali, bevoegd voor het project ‘burgerschap’ in de vzw Objectief, die regelmatig uitlegt aan potentiële kiezers dat stemmen verplicht is in België, maar buitenlanders de vrijheid behouden om zich van de kiezerslijst uit te schrijven als zij dat wensen.

Last but not least is het één zaak om het inschrijvingsproces te vergemakkelijken, maar de betrokkenen bewustmaken van de politieke en maatschappelijke impact van deze verkiezingen is minstens even belangrijk. En die sensibilisering (die veeleer een kwestie van permanente educatie is) kan toevertrouwd worden aan verenigingen, als de gemeenten niet over de nodige middelen beschikken om zich daarop toe te leggen. Zo is de vzw Objectief in Brussel een belangrijke instantie voor de sensibilisering van buitenlanders op het vlak van stemrecht. Bij de vorige twee verkiezingen hebben zij uitgebreide voorlichtingscampagnes gevoerd gericht op het grote publiek en ook specifiekere activiteiten gericht op bepaalde doelgroepen. *“De eerste stap is mensen te informeren over hun stemrecht,” legt Hassiba Benbouali uit, “maar dan leggen we hun ook de politieke uitdagingen en de bevoegdheden van de gemeente uit. Zij moeten worden aangemoedigd om aan dit proces deel te nemen, zodat de samenleving zo democratisch mogelijk wordt.”*

In 2018 hoopt de vzw Objectief haar **activiteiten verder te versterken en nog nauwer te kunnen samenwerken met bepaalde gemeenten**, bijvoorbeeld door permanenties te organiseren in het gemeentehuis. Om zo veel mogelijk buitenlanders te sensibiliseren vóór 31 juli, want tot die datum kunnen zij zich inschrijven op de kiezerslijsten.

VOTEBRUSSELS: EEN CAMPAGNE VOOR EUROPESE BRUSSELAARS

Brussel, hoofdstad van Europa ... Toch is het binnen haar negentien gemeenten dat potentiële Europese kiezers het minst geneigd zijn om te stemmen in België.


“Brussel heeft het grootste democratische tekort in de Europese Unie wat het aantal potentiële kiezers betreft,” aldus Thomas Huddleston, onderzoeksdirecteur van de Migration Policy Group. Als de denktank zich concentreert op deze doelgroep, Europees en Brussel, is dat omdat “het

probleem van de deelname van buitenlanders vooral de Europeanen betreft, aangezien de overgrote meerderheid van de niet-Europeanen na 10 jaar de Belgische nationaliteit verwerft en dus opgenomen wordt in het politieke systeem van het land.”

De Europeanen die in Brussel wonen, hebben veeleer de neiging om hun nationaliteit te behouden *“met een positieve connotatie”*: zowel wat rechten als culturele opvattingen betreft, *“kan een Europeaan gemakkelijk zijn gehechtheid aan Brussel ontwikkelen zonder dat hij of zij van nationaliteit hoeft te veranderen”*, aldus Thomas Huddleston.

Met financiële steun van de Europese Commissie heeft de Migration Policy Group de campagne **VoteBrussels** op touw gezet, die vrijwilligers in het hele Gewest vorming geeft en coördineert. Zij gaan naar niet-Belgen toe om hen te informeren over hun stemrecht, de inschrijvingsprocedures en het politieke belang van gemeenteraadsverkiezingen. Ze verzamelen zelfs de ingevulde registratieformulieren om ze in te leveren bij de gemeente. Kortom, *“zij werken alle obstakels weg die zich in deze procedure kunnen voordoen”*, vat Thomas Huddleston samen.

Deze sensibilisering is uiteraard niet alleen gericht tot het grote publiek van de Europese instellingen, maar ook tot alle Europese actoren die zich op het Europese toneel bewegen: lobby's, verenigingen, journalisten, ... Thomas Huddleston onderstreept de - volgens hem zeer interessante - paradox die deze Europese 'expats' tot uitdrukking brengen: *“Het zijn buitenlanders die veel ervaring hebben met democratie - soms zelfs meer dan hier in België - en toch oefenen zij hun stemrecht niet uit.”*

Volgens de onderzoeksdirecteur is het tekort aan informatie de belangrijkste oorzaak: *“Onderzoek toont aan dat het niet zozeer sociaal-economische factoren zijn, maar veeleer het gebrek aan kennis (partijen, uitdagingen, bevoegdheden) die de lage opkomst van immigranten bij verkiezingen verklaren. Hen gewoonweg correct informeren en hun vragen beantwoorden is dan ook de meest doeltreffende manier om hun belangstelling te wekken.”* 

> Save the date

STUDIEDAG OVER HET TRAJECT NAAR AUTONOMIE VAN NBMV (NIET-BEGELEIDE MINDERJARIGE VREEMDELINGEN) IN HET OCMW

Deze studiedag maakt de balans op van de context en de uitdagingen verbonden aan een omvattende begeleiding van NBMV tijdens hun traject naar zelfstandigheid met de hulp van een OCMW.

Georganiseerd door de Federaties van OCMW's van de Brusselse, Vlaamse en Waalse vereniging van steden en gemeenten

Waar en wanneer :

op dinsdag 12 juni 2018 in de Koninklijke Bibliotheek (Brussel) van 9 tot 16 uur

Meer info :

Kruis de datum alvast aan in je agenda!

Het volledige programma zal midden april beschikbaar zijn



> Hadrien DASNOY, juridisch adviseur bij Brulocalis

GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN 2018: BEVRIEZING VAN HET AANTAL SCHEPENEN EN AANVULLENDE MAATREGELLEN INZAKE GOED BESTUUR

De ordonnantie van 25 januari 2018 stelt het aantal te verkiezen schepenen vast op het aantal schepenen dat momenteel in functie is. De goedgekeurde tekst (bekengemaakt in het Belgisch Staatsblad van 21 februari) voorziet ook in een aantal belangrijke maatregelen inzake goed bestuur en met betrekking tot de lokale mandatarissen.

Op 12 januari keurde het Brusselse Parlement een ontwerp van ordonnantie goed betreffende de beperking van het aantal gemeentelijke mandatarissen en de invoering van nieuwe maatregelen inzake goed bestuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hoewel dit project veel media-aandacht heeft gegenereerd omtrent de beperking van het aantal lokale mandatarissen, zijn de technische maatregelen die het doorvoert op het vlak van bestuur eigenlijk nog belangrijker. Een overzicht.

Eenzijds **beperkt** de tekst voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 **het aantal te verkiezen schepenen tot het aantal in 2012 verkozen schepenen**. Aanvankelijk zou ook het aantal gemeenteraadsleden worden bevroren, maar na de indiening van een amendement en politieke onderhandelingen op het laatste moment zal de maatregel uiteindelijk alleen betrekking hebben op de schepenen.

Anderzijds introduceert de ontwerptekst een aantal **nieuwe bestuursregels**, die een aanvulling vormen op de nieuwe maatregelen die reeds werden ingevoerd door de ordonnantie betreffende de **transparantie van de bezoldigingen en voordelen** van de Brusselse openbare mandatarissen. Deze maatregelen zijn de volgende:

- Voor het presentiegeld van de gemeenteraadsleden wordt een minimum- en een maximumbedrag vastgelegd, nl. tussen 75 en 200 euro.
- Het bedrag van de aan de gemeenteraadsleden toegekende voordelen van alle aard mag op jaarbasis niet meer bedragen dan 5 maal het maximumbedrag van het presentiegeld, zijnde 1.000 euro.
- De bezoldiging van burgemeesters en schepenen wordt geïndexeerd.
- Het maximumbedrag van de voordelen van alle aard en de representatiekosten voor schepenen en burgemeesters wordt door de Brusselse Regering vastgesteld.
- De Brusselse Regering bepaalt tevens het maximale totale begrotingskrediet voor de voordelen van alle aard en representatiekosten

1. Onder een "afgeleid mandaat" verstaan we elk openbaar mandaat dat een openbaar mandataris uitoefent binnen een publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon of een feitelijke vereniging en dat aan hem werd toevertrouwd omwille van zijn oorspronkelijke openbaar mandaat, hetzij door de rechtspersoon waarin hij het mandaat uitoefent, hetzij op enige andere wijze.



van de burgemeesters, schepenen en gemeenteraadsleden, alsook voor het presentiegeld van laatstgenoemden.

- De door de burgemeesters en schepenen uitgeoefende afgeleide mandaten¹ kunnen geen recht meer openen op enige bezoldiging noch vergoeding.
- De gemeentesecretaris dient het jaarverslag op te stellen zoals bedoeld in artikel 7 van de ordonnantie van 12 januari 2006 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de vertegenwoordigers van de Brusselse openbare mandatarissen of, in geval van wijziging of opheffing van die ordonnantie, het verslag zoals bepaald in de wijzigings- of opheffingsnorm.

WETTELIJKE BASIS

Ordonnantie van 25 januari 2018 betr. de beperking van het aantal gemeentelijke mandatarissen en de invoering van nieuwe maatregelen inzake goed bestuur in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (B.S. 21 februari 2018) - inforum [3188434](#)

Inwerkingtreding

Deze bepalingen treden in werking op 1 april 2018, met uitzondering van de bepalingen betreffende de nieuwe verplichting van de gemeentesecretaris en het bedrag van het presentiegeld en de voordelen van alle aard toegekend aan de gemeenteraadsleden, die pas in werking zullen treden op 1 december 2018. 📍

> Vincent DEWEZ, verantwoordelijke communicatie bij Brulocalis

Smart Belgium Awards 2017



VIVAQUA GENOMINEERD VOOR PROJECT ROND GEOTHERMIE. DE BRUSSELSE RIOLEN ALS POTENTIËLE ENERGIEBRON!

Welke innovatieve en duurzame projecten die de uitdagingen van onze samenleving aanpakken, zullen beloond worden op het Belfius Smart Belgium Event op 21 maart? In totaal werden maar liefst 233 kandidaturen ingediend van grote en kleine bedrijven, startups, scholen en universiteiten, ziekenhuizen en lokale overheden, wat getuigt van een innovatieve geest in alle hoeken van het land. Vijftig kandidaturen werden genomineerd, waaronder Vivaqua, met het oog op de finale. Tijdens de slotceremonie worden vijf prijzen en een publieksprijs uitgereikt in aanwezigheid van talrijke professionals en experts uit het bedrijfsleven, de lokale overheid, het onderwijs en de gezondheidszorg.

Jaarlijks wordt 20 tot 25 kilometer van het Brusselse afvoernetwerk gerenoveerd. Vivaqua wil gebruikmaken van de modernisering van deze kanalisering om een warmteterugwinningssysteem op te zetten. Vivaqua bestudeert al tien jaar de warmteterugwinning uit riolering. Dat gebeurt door middel van een warmteafvoerproces dat zorgt voor zeer interessante prestatiecoëfficiënten. Het project maakt deel uit van de duurzame transformatie van steden en gemeenten, aangezien het de hulpbronnen optimaliseert die in het stedelijke landschap aanwezig zijn maar nog niet benut worden.

EERSTE REFERENTIEPROJECT

In 2013 had Vivaqua geëxperimenteerd met het verwarmen van een kleine technische ruimte bij een stormbekken aan de Mirtenlaan in Sint-Jans-Molenbeek. De polytechnische faculteit van de ULB deed er een jaar lang dagelijks metingen van de temperatuurveranderingen om het aantal kilowatt te kennen dat uit dit rioelstelsel vrijkomt. Die eerste fase, in samenwerking met de ULB, is inmiddels afgerond. Op basis van deze ervaring ging Vivaqua op zoek naar een concreter project.



Dat gebeurde met de renovatie van een 15.000 m² groot gemeentelijk gebouw in Ukkel. Vivaqua streeft ernaar om minstens 20% van de verwarming en airconditioning (luchtcooling) te kunnen dekken. Dit project wordt een referentie voor Vivaqua. De saneringswerkzaamheden van de riolering en de installatie van infrastructuur voor warmteterugwinning zouden in juli 2018 van start gaan. De renovatie en installatie van de infrastructuur in het gemeentegebouw beginnen iets eerder, in mei 2018, en zullen 15 maanden in beslag nemen. De op 20 jaar geschatte return on investment is meer dan de moeite waard.

TOT 26.000 TON CO₂
MINDER PER JAAR


Vivaqua is al in overleg met 3 andere potentiële partners: Beliris, de stad Brussel en de stad



Valencia in Spanje tonen belangstelling voor dit project. Maar het kan niet worden gereproduceerd zonder onze toestemming, aangezien Vivaqua een Europees patent heeft aangevraagd om het te beschermen.

Verskillende projecten staan in de steigers. De stad Brussel wil een nieuw gebouw optrekken voor de technische dienst waar de configuratie van het rioleringsstelsel zich leent voor de recuperatie van geothermische energie in de stad. Beliris overweegt de renovatie van een gebouw aan de Louis Hapstraat in Etterbeek. Vivaqua bestudeert momenteel de haalbaarheid van het project.

Elk jaar een deel van het hele rioolstelsel uitrusten zou in het Brussels Gewest 26.000 ton CO₂ per jaar kunnen besparen als vervolgens 20 km wisselaars zouden kunnen worden geactiveerd,

afhankelijk van de vraag naar dit type verwarming of airconditioning. Een project rond geothermie in de stad, dat zowel kadert in de kringlooeconomie als duurzame ontwikkeling en tevens een belangrijke bijdrage levert aan de luchtkwaliteit in Brussel. 

ANDERLECHT NEEMT ZIJN 'GEOTHERMISCHE' BODEM ONDER DE LOEP

Dit ambitieuze project ging begin februari 2018 van start met de opening van de werf aan de Lennikse baan. Doel van dit initiatief is het geothermisch potentieel van het Brussels Gewest in de schijnwerpers te plaatsen, meer bepaald de ondiepe geothermische energie gekoppeld aan het warmtepompstelsel.

Dit project komt in aanmerking voor een subsidie uit het Europees programma EFRO 2014-2020 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het doel ervan is het geothermische potentieel van Brussel

in kaart te brengen om het gebruik van deze waardevolle en veelbelovende energiebron te bevorderen. Vivaqua wil een trekkersrol spelen in dit project rond schone en hernieuwbare energie.

Geothermische energie is belangrijk voor het Gewest. Het zou op termijn een impact kunnen hebben op het energieverbruik van de Brusselse huishoudens. Deze 'nieuwe' technologie zou een echte oplossing kunnen worden voor ons energieverbruik, dat nog al te vaak afhankelijk is van het buitenland.

BRUSSEL DRAAGT ZORG VOOR ONZE OREN MET HAPPY EARS

Vanaf 21 februari 2018 moeten de nieuwe regels om het publiek te beschermen tegen eventuele geluidsoverlast worden nageleefd tijdens activiteiten in Brussel die versterkt geluid verspreiden. We spreken over “versterkt geluid” zodra er luidsprekers, microfoons, parlofoons of schermen worden geplaatst om het geluid te versterken dat wordt voortgebracht door een evenement zoals een concert, discotheek of dansavond. Hoe hoger het geluidsniveau, hoe strenger de normen om het publiek te beschermen. In elk geval moet het gemiddelde geluidsniveau onder de 100 dB (A) blijven gezien het reële risico op gehoorverlies.

WAAROM DEZE NIEUWE REGELGEVING?

Brussel kent heel wat activiteiten waarvoor versterkt geluid nodig is, in feestzalen of in openlucht. Boven een bepaalde drempel **kan een verhoging van het volume een probleem vormen voor de volksgezondheid**. Nagenoeg 90% van de jongvolwassenen tussen de 18 en 25 jaar ondervond reeds minstens één keer voorbijgaande oorsuizingen na een blootstelling aan hevig lawaai. Helaas heeft bijna 15% van hen al een permanente tinnitus, een teken van blijvende en onomkeerbare gehoorschade! We moeten **het publiek waarschuwen, bewustmaken en beschermen**. Aangezien de regelgeving, uit 1977, verouderd was en **de muziekwereld** (veel meer lage frequenties) **en ook de luistergewoonten** (hoger volume) **fel evolueren**, biedt de nieuwe wetgeving met betrekking tot versterkt geluid een duidelijk en

modern kader voor de verspreiding van versterkt geluid.

VOOR WIE?

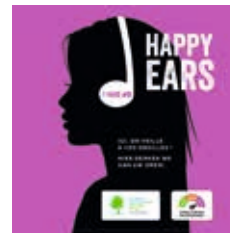
Het nieuwe besluit is het resultaat van een globale aanpak. **Alle actoren die te maken hebben met de verspreiding van geluid, werden erbij betrokken:** het publiek, uitbaters van zalen (klein en groot), de horecasector, zaalverhuurders, administratieve diensten die milieuvergunningen toekennen, en niet te vergeten degenen die verantwoordelijk zijn voor het toezicht op de geluidswetgeving in Brussel. Alle betrokkenen werden uitgebreid geraadpleegd (gezondheidszorg, geluidsprofessionals, ...) en deze tekst is het resultaat van het streven van alle partners om deze problematiek in ons Gewest in goede banen te leiden.





Max 100 dB (A)

Voorwaarden: een scherm plaatsen waarop de decibels worden getoond om het publiek in real time te informeren over het geluidsniveau, registratie van de verspreide geluidsniveaus, aanwezigheid van de cursor op de tickets/affiches/flyers van het evenement om het publiek op voorhand te informeren over het geluidsniveau dat tijdens het evenement of in de inrichting zal worden verspreid, aanwijzing van een opgeleide referentiepersoon, terbeschikkingstelling van oordopjes en een rustzone.



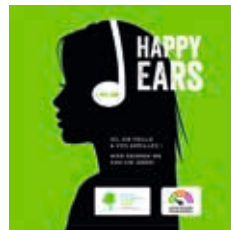
CONCRETE IMPLICATIES

Om de Brusselaars te informeren over het geluidsniveau waaraan ze worden blootgesteld, moeten er **informatieve pictogrammen (groen (85 dB), oranje (95 dB) of roze (100 dB))** worden opgehangen aan de ingang of toegangen van de inrichtingen die versterkt geluid produceren, maar ook bij evenementen in openlucht.

Er werden 3 geluidsniveaus vastgelegd, telkens gekoppeld aan eisen en voorwaarden om de oren van het aanwezige publiek te beschermen:

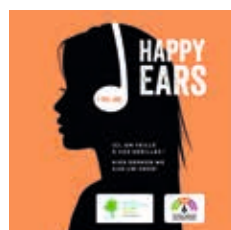
Max 85 dB (A)


Geen specifieke voorwaarden



Max 95 dB (A)

Voorwaarden: een scherm plaatsen waarop de decibels worden getoond om het publiek in real time te informeren over het geluidsniveau, aanwezigheid van de cursor op de tickets/affiches/flyers van het evenement om het publiek op voorhand te informeren over het geluidsniveau dat tijdens het evenement of in de inrichting zal worden verspreid.



Er worden controles georganiseerd om de naleving van deze nieuwe wetgeving te garanderen. Het publiek van zijn kant kan zich voortaan op voorhand informeren door eenvoudigweg de tickets en affiches van een evenement te controleren. Daarop staan de gemiddelde verspreide geluidsniveaus vermeld. 



> Info

www.leefmilieu.brussels/news/brussel-draagt-zorg-voor-onze-oren-met-happy-ears

Contact

Leefmilieu Brussel:

Nathalie Guilmin (0499.20.70.16)

Kabinet van minister Céline Fremault:

Kathrine Jacobs (0474.62.40.43)

> **Sophie VAN DEN BERGHE, adviseur duurzame ontwikkeling bij Brulocalis**

HET LABEL “ECODYNAMISCHE ONDERNEMING” VERNIEUWT!

Op 7 februari werd de nieuwe versie van het label “Ecodynamische onderneming” van Leefmilieu Brussel officieel gelanceerd! Het kadert in het nieuwe beleid ter bevordering van de kringlooeconomie, dat begin 2016 door het Gewest werd goedgekeurd en moderner, soepeler en flexibeler is, maar toch nog steeds resultaatgericht is.

Het in 1999 ingevoerde label “Ecodynamische onderneming” beloont en stimuleert bedrijven, verenigingen en instellingen in Brussel die initiatieven nemen om hun impact op het milieu te verminderen. Aangezien het soms te omslachtig bleek, werd het grondig herzien om de procedure te vereenvoudigen.

Het verkrijgen van het ecodynamische label maakt het mogelijk om, naast het verminderen van de impact op het milieu, uw bezorgdheid voor het milieu kenbaar te maken. Het benadrukt met name de voorbeeldfunctie van de overheid. Het initiëren van een milieubeleid biedt ook de mogelijkheid om besparingen te doen. Waarom nog langer twijfelen nu de aanpak flexibeler en eenvoudiger geworden is? Wij zetten de voornaamste nieuwigheden in vergelijking met de oude versie op een rijtje.

MODERN EN TRANSPARANT

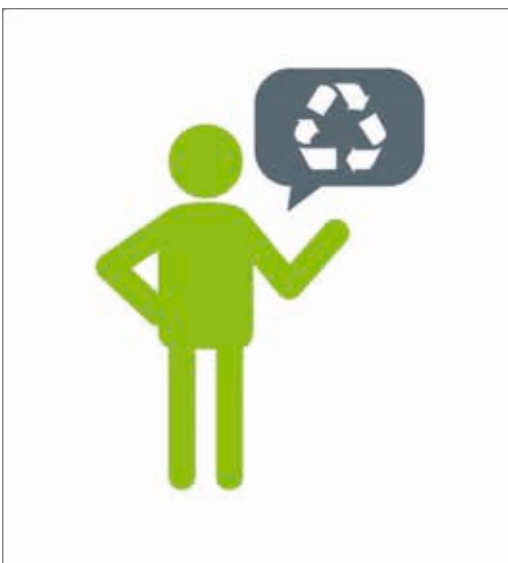
Met de nieuwe versie van het label kan de onderneming, de gemeente of het OCMW dat het label wil aanvragen, dat voortaan via een nieuw elektronisch platform doen. De eerste stap behelst het invoeren van alle specifieke kenmerken van de organisatie (kantooractiviteit of industrie, aantal werknemers, sector, activiteit, ...). Op basis van



deze kenmerken verschijnt dan een lijst met goede praktijkvoorbeelden die aansluit bij het profiel van de kandidaat. Dat referentiekader is de grote nieuwigheid van het label: zo kan men de gevoerde acties vergelijken met de acties die hadden kunnen worden gevoerd. Het is ook een enorme databank met praktijkvoorbeelden die inspirerend kunnen zijn en specifiek zijn voor het profiel van de organisatie. Het referentiekader is objectief en transparant. Per thema (aankoop, geluid, afval, water, energie, groene ruimten, mobiliteit en bodem) kan de kandidaat de acties selecteren die hij heeft uitgevoerd en zo krijgt men punten volgens dit rooster van criteria (het referentiekader). De som van de punten levert één, twee of drie sterren op (of geen). Deze evolutie is onmiddellijk zichtbaar op het scherm. Op die manier kan men direct nagaan hoeveel sterren men kan aanvragen voordat de aanvraag effectief ingediend wordt. Geen verrassingen als het dossier eenmaal ingediend is!

Deze goede praktijken of criteria worden geclassificeerd op basis van hun milieu-ambities. Ze variëren van de basisprincipes die bij wet verplicht zijn, tot de zeer ambitieuze (b.v. passiefbouw) die als “bonussen” worden beschouwd. Elke actie wordt gedocumenteerd en gekoppeld aan informatie en/of instrumenten die als houvast kunnen dienen bij de uitvoering ervan. De kandidaat heeft eveneens toegang tot een technische dienst (helpdesk) om eventuele vragen te beantwoorden.

Het referentiekader zal voortdurend blijven evolueren. De aanvragers wordt verzocht hun ideeën of goede praktijkvoorbeelden mee te delen, zodat





ze in de databank opgenomen kunnen worden. Het referentiekader voor bepaalde specifieke sectoren is overigens niet altijd volledig. Bovendien zal het nog evolueren naar gelang van de wetgeving en de technologische vooruitgang. Daarom krijgt de aanvrager die een dossier aanmaakt, 18 maanden de tijd om het te vervolledigen. Men beschikt in die periode over de garantie dat het referentiekader ongewijzigd blijft.

MAKKELIJK HERNIEUWBAAR EN FLEXIBEL


In tegenstelling tot de vorige versie heeft het nieuwe label geen einddatum. Alleen de datum waarop het label verkregen werd, wordt in aanmerking genomen. Het staat de kandidaat dus vrij om zijn label te allen tijde te vernieuwen in functie van zijn milieu-ambities, personeel en beschikbare tijd. Als hij het elk jaar of slechts om de twee of drie jaar wil doen, kan hij zijn eigen tempo kiezen.

Bovendien is het vernieuwen van een dossier nu veel eenvoudiger omdat de gegevens van de voorgaande jaren in het systeem blijven en herbruikt kunnen worden. Het is dus niet nodig om alles opnieuw in te voeren! Het referentiekader daarentegen zal ongetwijfeld geëvolueerd zijn en de toegekende punten kunnen dus variëren.

TOEKENNING VAN HET LABEL EN BEKENDMAKING

Zodra het dossier klaar is, kan het verzonden worden. Vervolgens wordt het gecontroleerd. Als alles in orde is, verbindt Leefmilieu Brussel zich ertoe om het label binnen 4 maanden na de indiening van de aanvraag toe te kennen. Elk jaar vindt er een officiële prijsuitreiking plaats, die zorgt voor de officiële erkenning en gratis publiciteit.

WILT U AAN DE SLAG?

Leefmilieu Brussel organiseert regelmatig informatiesessies. De eerste officiële toekenning van labels wordt verwacht in september 2018. 

> Info

<http://www.leefmilieu.brussels/themas/economie-transitie/label-ecodynamische-onderneming>
info@ecodyn.brussels

> **Nathalie DE SWAEF – schepen van Mobiliteit - gemeente Jette**

JETTE, EEN GEMEENTE MET FIETSAMBITIES

In september vorig jaar won de gemeente Jette de Bike Award, uitgereikt door Pro Velo in het kader van het Bike Brussels salon in Tour & Taxis. Daarmee is Jette de meest fietsvriendelijke gemeente van het Brussels Gewest. Een prijs waar we uiteraard blij mee zijn en die we zien als een beloning voor het afgelegde traject, maar die ons tegelijkertijd motiveert verder te fietsen op de ingeslagen weg. Want ook met Bike Award blijft er nog heel wat werk aan de winkel.

MEER DAN ENKEL FIETS

Het fietsbeleid van de gemeente Jette is onderdeel van een algemeen mobiliteitsbeleid dat duurzame verplaatsingen wil stimuleren. Fietsen doe je niet op een eiland. De voorbije jaren maakten we werk van een aantal woonerven, waar de snelheid beperkt is tot 20 km/u en waar de verschillende vervoersmodi de volledige straat delen. Na het Mercierplein wordt vanaf deze zomer ook het Spiegelplein autovrij. Van bij het begin heeft de gemeente de gewestelijke werf voor de aanleg van tram 9 verdedigd bij de bevolking. Ja, het is een gigantische werf met alle overlast van dien. Maar met tram 9 zal 'Hoog Jette' eindelijk beschikken over een kwalitatief aanbod van openbaar vervoer, in eigen bedding, met hoge frequentie en comfort. Het traject van voetgangers proberen we aangenamer te maken door de plaatsing van banken langs veelgebruikte trajecten, kaarten met trage wegen en voetpadverbredingen aan de kruispunten. Voor de auto werken we aan een coherent parkeerbeleid en aan alternatieven voor de privéwagen. Zo telt Jette op dit moment maar liefst 34 deelauto's en organiseerden we in september een autodeelsalon waarop alle operatoren een plek kregen, maar ook autodelen onder particulieren werd gepromoot.

Bij de heraanleg van de openbare ruimte **proberen we de bevolking steeds meer te betrekken**. Concreet gebeurt dat met de 'Living Jette' projecten die we kunnen realiseren dankzij gewestelijke subsidies. Met 'Living Pannenhuis' simuleerden we in 2016 een week lang de heraanleg van de Pannenhuisrotonde, uitgetekend door de gemeente. Deze simulatie op het terrein bereikte veel meer buurtbewoners dan een gewone informatievergadering in het kader van een openbaar onderzoek. Alle buurtbewoners, ook de kinderen, konden de verandering concreet beleven. In 2017 zetten we een extra stap: de twee nieuwe projecten in het kader van Living Jette werden uitgetekend door de buurt zelf, op basis van een projectoproep. Centraal in de drie projecten staat de vraag naar meer groen, meer plek voor de zachte weggebruikers en snelheidsremmende maatregelen.

Het is in dat kader dat Jette werkt aan een ambitieus fietsbeleid. De tijd van steden op maat van auto's is voorbij.

VAN PREMIE TOT FIETSSTRAAT

Hoe meer fietsinfrastructuur, hoe meer fietsers. Maar ook: hoe meer fietsers, hoe meer vraag naar fietsinfrastructuur. En dus werken we op beide fronten.

Naast de gewestelijke fietsroutes die in Jette passeren, beschikt de gemeente over een fijnmazig netwerk van gemeentelijke fietsroutes, aangeduid met borden aan de kruispunten en een aantal grote, strategisch geplaatste, overzichtspanelen waarop alle routes aangeduid staan. De gemeentelijke fietsroutes komen vooral langs relatief rustige straten, waar fietsmarkeringen volstaan. Relatief smalle en korte straten vormen we om tot fietsstraten, zodat fietsers in het midden van de straat kunnen fietsen en zich geen zorgen hoeven te maken over rakelings voorbijrijdende wagens. Op dit ogenblik telt Jette 6 fietsstraten en zijn er 3 gepland. In vergelijking met Nederlandse steden of Gent zijn de fietsstraten relatief discreet aangeduid, met enkel een logo op de grond, maar



> "Bike awards 2017" – eerste prijs in de categorie gemeenten



> De Baron de Laveleyestraat is ingericht als fietsstraat

op die manier kunnen we ze realiseren zonder asfalteringswerken. Zo goed als 100 % van de eenrichtingsstraten is in tegenrichting toegankelijk voor fietsers.

Voor het stallen van de fietsen **maken we werk van een fijnmazig netwerk van fietsbogen**. De plaatsing ervan gebeurt na terreinwerk door zowel fietsverenigingen als administratie, verenigd in de gemeentelijke fietscommissie. Samen verdeelden we het werk en ieder keek voor een bepaalde sector waar de fietsbogen beschadigd waren en vooral waar er onvoldoende waren. Vandaag telt de gemeente ongeveer 540 fietsbogen, goed voor 1.080 fietsen en het behalen van de gewestelijke doelstelling van 2 fietsplaatsen voor 20 autoparkeerplaatsen. Buurtbewoners die hun fiets ook 's nachts veilig willen opbergen, kunnen rekenen op 32 fietsboxen, goed voor 160 plaatsen: dat is dubbel zoveel als een aantal veel grotere gemeenten zoals Anderlecht of Molenbeek. Het beheer werd toevertrouwd aan Cycloparking, wat een hele opluchting is voor de gemeentediensten en meteen ook een rem op de groei weghaalt. De plaatsing van extra fietsboxen gebeurt op 3 manieren: aankoop door de gemeente met gewestsubsidies, extra boxen aangeboden door Cycloparking en de integratie van boxen bij elk project voor de heraanleg van een straat. Dit laatste is een interessante piste, aangezien het budget voor een fietsbox in het niets verdwijnt in vergelijking met het budget voor de werf. Ondanks dit aanbod hebben we in sommige wijken een wachtlijst.

Met gewestelijke subsidie kochten we intussen ook **10 fietspompen en 2 reparatiestations**

aan. De fietspompen zijn goed verspreid over het grondgebied van de gemeente en worden goed gebruikt. De vrees voor vandalisme bij de plaatsing van de eerste 3 in 2016 bleek ongegrond. Vanzelfsprekend is het niet de aanwezigheid van een fietspomp die mensen op de fiets zal krijgen. Toch zijn ze praktisch en dragen ze bij tot het beeld van een gemeente waar fietsers welkom zijn.

Sinds mei 2017 kunnen Jettenaars die een nieuwe elektrische fiets kopen, daarvoor een premie vragen van 150 euro en tot een maximum van 15 % van de aankoopprijs. In 2017 werden een honderdtal premies uitbetaald. Uit een studie van het ADEME in Frankrijk (Agence de l'Environnement et de la Maitrise de l'Energie, 2016) blijkt dat een premie voor elektrische fietsen meer vrouwen en 50-plussers op de fiets krijgt. De premie zorgt ervoor dat mensen een fiets kopen van betere kwaliteit, niet onbelangrijk bij elektrische fietsen. Bovendien stelt de studie dat de gemiddelde afstand die mensen bereid zijn af te leggen met de fiets in het kader van woon-werkverkeer, meer dan verdubbelt: van 3,4 km naar 7,6 km. Vanaf januari 2018 kunnen Jettenaars eveneens een beroep doen op een premie van 300 euro en opnieuw voor een totaal van 15 % van de aankoopprijs voor de aankoop van een bakfiets, al dan niet met elektrische ondersteuning. De bakfiets is een interessant verplaatsingsmiddel, zeker voor mensen met kleine kinderen of voor wie boodschappen doet per fiets. Eenmaal een kritische drempel overschreden, beïnvloedt de bakfiets bovendien het imago van een stad. Het aantal Jettenaars dat thuis plaats heeft voor een bakfiets, is wellicht klein. De gemeente beseft dus ook dat ze werk moet maken van beveiligde fietsenstallingen voor buitenproportionele fietsen.

En wat met **fietspaden**? Want uiteindelijk zijn deze het die twijfelars over de streep kunnen trekken en niet pompen of fietsparkeerplaatsen. Daar wringt toch nog steeds het schoentje. Het nieuwe fietspad op de Tentoonstellingslaan, langs het tracé van tram 9 is prachtig op het grondgebied van Jette, maar loopt voorlopig dood aan de grens met Wemmel. Op het fietspad op de Woestelaan heb je dan wel geen last meer van openslaande portieren, maar helaas wel van auto's die zich "voor een paar minuutjes" op fiets- of voetpad zetten ... ook na een sensibiliseringscampagne van gemeente en politie. En wie verder wil langs de Secretinlaan – toch nog steeds op de gewestelijke fietsroute – heeft een probleem. Het afgescheiden fietspad op de Crocqlaan, dat door de boomwortels erg hobbelig is geworden, wordt gelukkig dit jaar gerasfalteerd, in afwachting van een meer structurele aanpak. Een deel van de De Smet De Nayerlaan heeft helaas nog geen fietspad. We zegden het reeds in het begin: ook in Jette, gemeente met Bike Award, is er nog werk aan

de winkel. Ook sommige fietsmarkeringen op de grond zijn in slechte staat. Aan ons studie bureau vroegen we een stand van zaken, op basis waarvan we dan aan de slag kunnen voor het herstel.

DE GEMEENTEADMINISTRATIE ALS VOORBEELD

In een fietsgemeente geeft de administratie zelf het goede voorbeeld. Beide administratieve gebouwen, zowel dat aan de Wemmelsesteenweg als dat aan de Theodorstraat, beschikken over voldoende, duidelijk zichtbare en kwalitatieve fietsenstallingen voor bezoekers. In 2016 realiseerden we een verdubbeling en de nieuwe fietsbogen worden goed gebruikt. Het gemeentepersoneel dat met de fiets komt, kan de fiets in een garage plaatsen en nadien eventueel een douche nemen. De fietsvergoeding werd in 2018 opgetrokken tot 0,23 euro/km, het maximumbedrag dat een werkgever belastingvrij kan aanbieden. Wie met een step of monowiel komt, heeft recht op 0,15 euro, zoals wie te voet naar het werk komt. De fietsvergoeding kan bovendien gecombineerd worden met een gratis MIVB-abonnement. De premie voor de aankoop van elektrische fietsen geldt eveneens voor het gemeentepersoneel.

Eind 2017 kocht de gemeente 28 fietsen voor dienstverplaatsingen, die begin 2018 geleverd worden, een deel gewone en een deel elektrische, bovenop een deel te vervanging van de reeds bestaande 11. Personeelsleden die dagelijks verplaatsingen doen in het kader van hun job, kunnen een persoonlijke dienstfiets krijgen. Verder worden de fietsen onder verschillende diensten verdeeld. Zo heeft de dienst Preventie of de dienst Stedenbouw of Openbare Ruimte bijvoorbeeld recht op een aantal fietsen. De bedoeling is dat alle diensten evolueren naar duurzame mobiliteit. Tot slot zijn er een aantal fietsen per vestiging die door alle personeelsleden kunnen worden gereserveerd en gebruikt. Om alle fietsen veilig te kunnen stallen, plaatsen we ook een nieuwe overdekte fietsenstalling. Ook de gemeenteadministratie beschikt over een fietspomp en een reparatiestation, die worden gedeeld met de bevolking.

DE BIKE AWARD, EEN PRIJS MET VELE VADERS EN MOEDERS

In 2017 schakelden we dan wel een versnelling hoger, maar het Jetse fietsbeleid is op een solide basis gebouwd. Jette staat bekend als een proactieve partner van het gewestniveau, steeds op zoek naar 'win-win'. Twee tot drie keer per jaar plegen de administratie en de schepen overleg met de Jetse afdeling van Gracq en Fietsersbond en met Pro Velo. Deze fietscommissie bestaat



> Gratis openbare fietspomp

intussen al een tiental jaren en bespreekt concrete dossiers en prioriteiten. Het is een zeer nuttig overlegmoment, waarbij de verschillende partners, elk van vanuit de eigen rol maar met vertrouwen in elkaar, samenwerken. De Bike Award is dan ook een prijs van deze verschillende niveaus: drukingsgroepen, administratie en politici. Op 1 maart trekken we, dankzij de Bike Award, samen naar Gent om te zien hoe het nog beter kan. 🌈

> Jean-Michel RENIERS & Frank WILLEMANS, met de medewerking van de dienst "Europe-International" van de UVCW

(DEEL 2) GEMEENTELIJKE INTERNATIONALE SAMENWERKING (GIS): PROGRAMMA 2014-2016 LOOPT AF... MAAK PLAATS VOOR HET PROGRAMMA 2017-2021!

In het vorige nummer van deze Nieuwsbrief brachten wij verslag uit over de belangrijkste lessen die in Marokko, de Democratische Republiek Congo en Senegal getrokken werden in het kader van het programma voor Gemeentelijke Internationale Samenwerking (GIS) 2014-2016.

Terwijl de fase 2017-2021 een vliegende start heeft genomen, ronden wij deze evaluatie van de vorige fase van het GIS-programma af met een overzicht van de vooruitgang die geboekt werd in de twee andere interventielanden, nl. Benin en Burkina Faso.

STRATEGISCHE INNOVATIES DIE HUN VOLLEDIGE POTENTIEEL BEWEZEN IN BURKINA FASO EN BENIN

Ondanks een zeer korte implementatieperiode van amper twee jaar werden er in Burkina Faso en Benin diverse strategische innovaties getest, op het vlak van responsabilisering van de Afrikaanse gemeentelijke actoren, beheer of vlotheid en transparantie van informatie.

Enkele voorbeelden:

- de **responsabilisering** van elke Afrikaanse gemeente om ten behoeve van de groep de leiding op zich te nemen, hetzij de coördinatie van de groep, hetzij een thema, hetzij een aantal collectieve werkzaamheden (voorbereidende studies, gegroepeerde opdrachten en vormingen);
- een verschuiving in werkmethoden naar een **'dashboard'-benadering**, waarvan het grootste deel door de Afrikaanse gemeenten zelf werd ontwikkeld en wordt opgevolgd;
- de ontwikkeling van een **computergestuurde beheertool** (in Excel), ter beschikking gesteld aan elk samenwerkingsverband via een individuele beschermde ruimte op een sociaal bedrijfsnetwerk en dat de gehele werkcyclus bestrijkt.

7- Quelques Actes d'état civil

- L'ACTE DE NAISSANCE
- L'ACTE DE MARIAGE
- L'ACTE DE DÉCÈS
- LES ACTES DIVERS

12- Supports Spécimen de l'Arrondissement de Baskuy

- Maintenant, j'ai un Nom, une Famille, un Avenir.
- Un Acte de naissance, donne l'opportunité à votre enfant d'exister juridiquement.
- Un acte de naissance donne l'opportunité à votre enfant d'avoir droit à un nom, condition pour tout burkinabè de jouir de ses droits civiques.
- Un acte de naissance = une identité juridique.
- Tout enfant doit jouir de ce droit à travers un acte de naissance.

8- Comment rectifier un Acte d'état civil ?

Pour rectifier un acte d'état civil, il faut demander conseil à l'officier d'état civil au niveau de vos Mairies ou se référer au Tribunal de Grande Instance (TGI) de Ouagadougou.

BURKINA FASO
Mairies des Arrondissements N°1 et N°2 (ex Baskuy Ouagadougou)

UN ACTE DE NAISSANCE pour chaque enfant de notre localité

maintenant j'ai un NOM, une FAMILLE, un AVENIR

Mairie de l'Arrondissement N° 1
Tél.: (+226) 25 31 00 43
BP : 85 Ouaga 01

Mairie de l'Arrondissement N° 2
Tél.: (+226) 25 40 28 08
BP : 85 Ouaga 01

Financée par le PCIC Belgique-Burkina Faso

Les partenaires

Dankzij deze versterkte coördinatie vonden er meer uitwisselingen plaats tussen alle betrokkenen in België, Benin en Burkina Faso, kregen de ontmoetingen tussen gemeenten een nieuwe dynamiek en verbeterde de samenhang tussen het werk van de Belgische en Burkinese/Beninse platforms op drie niveaus: keuze van de timing, wederzijdse bijdrage tot de vaststelling van de agenda en wederzijdse informatie over de conclusies. Een van de belangrijkste resultaten van het programma, nl. de **operationalisering van de platforms van gemeenten in Burkina Faso en Benin**, werd dus ruimschoots bereikt.

Hoewel de reeds geteste innovatiestrategieën gezien de korte termijnen uiteraard niet hun volle effect konden bereiken, hebben zij zonder enige twijfel toch bijgedragen tot aanzienlijke vooruitgang.

IN BURKINA FASO: GELEIDELIJKE MODERNISERING VAN DE GEMEENTEN OP VLAK VAN BURGERLIJKE STAND

Ondanks de zeer korte uitvoeringstermijnen hebben de gemeenten van Burkina Faso, bijgestaan door hun Belgische partners, een gemeenschappelijke basis aan operationele capaciteiten kunnen verwerven (organisatie, personeel, opleiding, archivering, uitrusting), waardoor verschillende significante veranderingen geregistreerd werden, op het vlak van:

- de zichtbaarheid van de diensten voor burgerlijke stand en de vooruitgang die werd geboekt dankzij de Belgische Ontwikkelingssamenwerking;
- kwantiteit en kwaliteit van de dienstverlening aan de gebruikers;
- de burgers maken de facto gebruik van de diensten van het centrale gemeentehuis en de secundaire centra;
- de perceptie door de lokale overheden in Burkina Faso van de uitdagingen in verband met burgerlijke stand;
- de creatie van netwerken van actoren van het systeem van de burgerlijke stand (nationale directie voor de modernisering van de burgerlijke stand, diensthoofden en ambtenaren van de burgerlijke stand, secundaire centra, ...).

IN BENIN: GELIJKTijdIGE VERSTERKING VAN FUNDAMENTELE PIJLERS VAN HET GEMEENTEBESTUUR

Kadaster van het grondbezit

Dankzij het programma beschikt elke deelnemende gemeente in Benin vandaag over een nauwkeurige inventaris van het grondbezit en een methode om die te verbeteren. Hoewel dit in de periode 2017-2021 nog moet worden voortgezet, heeft elke gemeente, afhankelijk van haar eigen realiteit



en middelen, vooruitgang geboekt in de richting van een normalisering van het grondbezit, waarbij niet alleen een groter deel van het grondgebied opgenomen werd in het kadaster (Registre foncier, RF) ondersteund met kaarten (inmiddels 56%), maar ook het personeel dat bevoegd is voor de opvolging van grondgebonden kwesties, uitbreidde.

Op die manier konden de Beninse lokale autoriteiten, die zich inmiddels goed bewust zijn van het nut van het kadaster (RF), de tijd die nodig is om belastingvorderingen te doen verkorten en het invorderingspercentage verhogen.

Burgerlijke stand

Allereerst moet we erop wijzen dat de Beninse gemeenten aan het einde van de vorige programmeringsperiode, die in 2013 begon, allemaal beschikten over software voor het beheer van de burgerlijke stand, die dankzij het GIS-programma werd ontwikkeld, en over een databank. Die worden nu continu gebruikt en een groeiend deel van de akten van de burgerlijke stand (nagenoeg 100% wat het archief betreft) wordt geregistreerd en bewaard. Ook hier gaan we dus naar een normalisering van de dienstverlening, waarbij verschillende gemeenten binnen algemeen aanvaarde termijnen attesten van de burgerlijke stand afgeven, met als positief gevolg dat de gemeente aanzienlijke inkomsten verkrijgen.



Ook moet worden opgemerkt dat het aantal spontaan gemelde gebeurtenissen inzake burgerlijke stand met 41 % is toegenomen, met name dankzij de invoering van een lokale behandeling van de burgerlijke stand via wijkcentra en secundaire kantoren.

Mobilisering van de financiële middelen

Het is zeer positief dat de afgelopen twee jaar de endogene middelen van de deelnemende gemeenten om verschillende redenen zijn toegenomen. In de eerste plaats door de stijging van het aantal belastingaanslagen als gevolg van de uitbreiding van de geografische reikwijdte van het kadaster (RF). Ten tweede omdat de Beninse partnergemeenten zich doorgaans beter bewust zijn van hun fiscale en niet-fiscale mogelijkheden via de diagnose-studie die over deze kwesties is uitgevoerd, of er zelfs mee zijn begonnen. Zij beschikken nu ook over personeel dat in staat is een min of meer complexe externe subsidieaanvraag samen te stellen, dankzij de theoretische en praktische vorming die ze in dat kader aangeboden krijgen.

Human resources management

Globaal genomen stellen we vast dat, na de organisatie-audit die in 2015 in elke gemeente werd uitgevoerd, en de individuele conclusies die daaruit getrokken werden, de organisatie van het lokale bestuur nu beter onder controle is en daar waar de aanbevelingen effect beginnen te sorteren, de dienstverlening door de gemeente aan de bevolking is verbeterd.

Ten slotte werd in 2016 een gedetailleerde en kwalitatief hoogwaardige zelfevaluatie uitgevoerd,

voorafgaand aan de workshops waar de programmering 2017-2021 geschetst werd. De lessen die we hebben geleerd, zijn interessant omdat ze grotendeels verband houden met de innovatiestrategieën die werden ontwikkeld. Zowel in Benin als in Burkina Faso bevestigt de zelfevaluatie die in 2016 werd uitgevoerd, de noodzaak om innovatieve coördinatiemethoden voort te zetten en te verdiepen, waarbij de Burkinese gemeenten nu inzien hoe belangrijk het is om hun acties, knowhow en middelen te bundelen met het oog op efficiëntie.

De aspecten die nog voor verbetering vatbaar zijn met het oog op de toekomst, werden opgenomen in de strategische en operationele oriëntaties voor de periode 2017-2021. Deze omvatten de noodzaak om de samenwerking met de burgersamenleving beter te structureren, of de versterking van de dialoog tussen Belgische en Afrikaanse verkozenen, eveneens ter ondersteuning van een betere zichtbaarheid van het programma. 

www.contracteo.be:

vind met 2 muisklikken
alle inschrijvers
voor uw opdracht!



Ga snel kijken op www.contracteo.be en
vind de toekomstige intekenaars op uw
aanbestedingen!

Ze zijn al aanwezig:



Contracteo.be is een online gids van bedrijven die klaar staan om in te schrijven op uw (niet-gepubliceerde) overheidsopdrachten en stevige referenties in de openbare sector kunnen voorleggen.

Uw pluspunten als overheidsinkoper:

- tijds winst
- opzoeking per bedrijfssector
- geografische targeting
- gedetailleerde fiche van de inschrijvende bedrijven



CONTRACTEO.be
BEDRIJVENGIDS VOOR BESTUREN

Contactpersoon en informatie

Valentine DE WULF

Tel : +32 (0)81 40 91 57

E-mail : valentine.dewulf@targetadvertising.be

> Save the date

BRUSSELS SMART CITY: GEMEENTEN EN BURGERS IN HET DIGITALE TIJDPERK



De digitale revolutie heeft de manier waarop we communiceren, werken, produceren, ons verplaatsen, samenleven, ... ingrijpend gewijzigd. Veranderingen van die omvang zijn nooit gezien sinds de eerste industriële revolutie!

Door de digitalisering ziet ons leven er helemaal anders uit, maar het is ook een ongelooflijke kans voor lokale ontwikkeling. De dienstverlening aan burgers kan erdoor verbeteren en het sociaal weefsel kan versterkt worden. De 19 Brusselse gemeenten en het Gewest hebben dat goed begrepen en lanceren heel wat ideeën en projecten om van Brussels een 'smart city' te maken: online administratie, sociale media, burgerparticipatie, intelligent beheer van infrastructuur, open data, ...

Staatssecretaris voor digitalisering Bianca Debaets en het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) nodigen alle verkozenen en ambtenaren van de Brusselse gemeenten uit om mee op de digitale trein te springen tijdens het evenement "Brussels Smart City: gemeenten en burgers in het digitale tijdperk" op donderdag 17 mei in het BIP (Brussels Info Place – Koningsplein – 1000 Brussel).

Wat is de rol van de lokale overheid in de nieuwe dynamiek die de digitale revolutie op gang brengt? Welke rol kan technologie spelen in het democratisch proces, om burgerparticipatie aan te moedigen? Hoe kunnen we technologie inzetten om administratieve processen en het bestuur van een gemeente te vereenvoudigen? Wat zijn goede nationale en (inter)nationale voorbeelden die navolging verdienen?

Dat zijn maar enkele van de vragen waarover het zal gaan, om u te inspireren en een aantal tips mee te geven geïllustreerd door zoveel mogelijk praktijkvoorbeelden.

Concreet zal het evenement uit 2 delen bestaan:

1. Opleidingen voor het gemeentepersoneel (14 - 16.30 u), met o.a.

1. Digitalisering in dienst van burgerparticipatie: welke instrumenten bestaan er om de dialoog met de burger te versterken en hoe kunt u beter gebruikmaken van die instrumenten?
2. Impact van digitalisering op de gemeentediensten: beheer van de loketten, nieuwe werkmethodes, applicaties, ... Hoe kunt u de beschikbare instrumenten beter gebruiken (behoeften en oplossingen)?
3. Welke vernieuwende ideeën kunnen bijdragen tot een vlottere samenwerking tussen lokale overheden en burgers, om lokale problemen zoals geluidsoverlast of zwerfvuil aan te pakken?

2. Plenaire zitting voor lokale verkozenen (17 - 19 u)

Brusselse en internationale sprekers zullen er een beeld schetsen van de gemeente van morgen. Met o.a. de inspirerende getuigenis van Bassem Asseh, adjunct-burgemeester van Nantes, en andere voorbeelden van best practices en innoverende lokale initiatieven die al bestaan of gepland zijn.

Het volledige programma verschijnt in het volgende nummer van onze Nieuwsbrief.

Houd 17 mei alvast vrij in uw agenda. 

> Info

event.smartcity.brussels
(inschrijving mogelijk vanaf 27 maart)



Het gamma van Stradus Infra, fabrikant van prefab betonproducten, leent zich perfect voor de inrichting van begraafplaatsen volgens de hedendaagse visie waarbij groen en parkbeleving centraal staan.

Oplossingen voor de **TOTAALINRICHTING** van hedendaagse **BEGRAAFPLAATSEN**



Funeral Care, een antwoord op de vraag naar nieuwe manieren van herdenken

Funeral  Care

Een breed aanbod met specifieke oplossingen waarbij asbewaring in urnen en asverstrooiing centraal staan. Het omvat zowel elementen voor de modulaire samenstelling van urnenmuren (columbaria), urnenkelders als herdenkingszuilen.

Memento voor eenvoud en ontwerprijheid

De nieuwe Memento is een samengesteld element bestaande uit 7 nissen met een hedendaagse vormgeving. De grootte van de elementen laat toe te spelen met de compositie en biedt een ruime vormelijke ontwerprijheid.



Combineer en creëer een harmonieuze en rustgevende inrichting

Het aanbod van Stradus Infra bevat o.a. ook stenen en tegels, straatmeubilair, keerelementen, vloerplaten en maatwerkoplossingen. Perfect voor de totaalinrichting van uw begraafplaats.



Designtegels voor een persoonlijke toets

Onze designtegels die volledig naar wens gepersonaliseerd worden, brengen sfeer of geven een persoonlijke toets voor de nabestaanden.

Meer info over onze producten vind je op de website:
www.stradusinfra.be

STRADUSINFRA
Inspiring public places 

U HEEFT NU MEER DAN 15 900 REDEKENEN OM EEN BRUSSELAAR AAN TE WERVEN.

Romain (Anderlecht),
zoekt werk in de Horeca.

"HET CONTACT MET KLANTEN VERLOOPT ALTIJD ZEER VLOT."



15 900 EURO AAN PREMIES: GENIET NU VAN ACTIVA.BRUSSELS.

Wanneer u een Brusselaar aanwerft via Select Actiris, de gratis advies- en rekruteringsdienst van Actiris, staat u als eerste in de rij voor de premie activa.brussels. Want wij stellen u kandidaten voor die voldoen aan de juiste voorwaarden.

Wist u trouwens dat uw kandidaat in aanmerking komt voor activa.brussels vanaf de eerste dag van zijn inschrijving bij Actiris als hij een stage of opleiding heeft gevolgd via Actiris, VDAB Brussel of Bruxelles Formation?

Ontdek activa.brussels en tal van andere goede redenen om te rekruteren via Select Actiris op www.actiris.be/activabrussels.