



Association de la Ville et des Communes
de la Région de Bruxelles-Capitale asbl
Vereniging van de Stad en de Gemeenten
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vzw



De heer Koen Geens

Minister van Justitie
Waterloolaan 115
1000 BRUSSEL

ons kenmerk TDS b3221
uw kenmerk
contact Tom De Schepper (tom.deschepper@vvsg.be), Boryana Nikolova (bni@avcb-vsgb.be), Kris Torfs (kris.torfs@leuven.be), Steve Heylen (steve@vlavabbs.be), Danielle Adriaenssens (danielle.adriaenssens@liege.be)
datum 15 juni 2015
bijlage(n)
onderwerp **Vraag tot overleg rond definitieve beleidskeuzes project Centraal Strafreger**

Geachte heer minister,

De voorbije maanden vond regelmatig overleg plaats tussen uw administratie, de gemeenten, de verenigingen van steden en gemeenten en de verenigingen van ambtenaren en beambten van de burgerlijke stand over de aansluiting van gemeenten op het Centraal Strafreger en de afschaffing van het gemeentelijk stafregister. Tijdens dat overleg kwamen praktische vragen aan bod en probeerden we samen een concreet voorstel en plan van dit project uit te werken. Nu dit project in een definitieve fase komt, willen wij onze nog steeds bestaande bezorgdheden delen tijdens een overleg met u en uw kabinet.

In december 2014 besloot het federaal parlement om het project met 3 jaar uit te stellen. In januari 2015 bezorgden wij u een gezamenlijk voorstel van de VVSG (de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) en de VLAVABBS (de Vlaamse Vereniging van Ambtenaren en Beambten van de Burgerlijke Stand) met het oog op de toekomst van dit project. We vinden het verdedigbaar om gedurende een beperkte overgangstermijn de gegevens voor het uittreksel te halen uit twee bronnen, voor zover dat de bestaande dienstverlening en interne werking niet in het gedrang brengt en gemeenten geen verantwoordelijkheid moeten dragen voor de engagementen van de FOD Justitie.

Dit voorjaar ontvingen we een concreet voorstel met een planning voor de komende 3 jaar. Uw administratie besprak het zogenaamde 'document business' met een uitgebreide werkgroep. Dit voorstel werd eind mei gefinaliseerd. Wij merken evenwel dat daarbij geen rekening werd gehouden met onze bezorgdheden over een aantal praktische punten, die wij reeds meer dan één jaar met uw administratie bespreken. Deze vallen 'buiten scope' van het project, maar zullen volgens ons wel bepalend zijn voor een goede doorstart ervan.

Wij kunnen als vertegenwoordigers van de steden en gemeenten niet anders dan eisen dat het huidige niveau van dienstverlening aan de burgers behouden of verbeterd wordt. Is dat niet het geval, dan zullen burgers zich met hun klachten tot de gemeenten richten, terwijl die er niets kunnen aan doen.

In uw Justitieplan spreekt u over de vermelding van de minnelijke schikkingen in het strafregister van de burger. Gemeenten registreren de minnelijke schikkingen vandaag reeds in het gemeentelijk strafregister, op vraag van de parketten. Deze registratie is slechts gebaseerd op een omzendbrief. Gemeenten zijn niet bereid om deze inlichtingenbulletins in de toekomst nog af te leveren aan de parketten, want dit is een taak voor het Centraal Strafregister. Bovendien vormt dit een grote taaklast voor de gemeentelijke administraties waarvoor geen enkele wettelijke basis bestaat.

Wij vragen u om een wettelijke basis te ontwerpen voor de registratie van de minnelijke schikkingen in het Centraal Strafregister en de aflevering van inlichtingenbulletins door het Centraal Strafregister vanaf 1 januari 2016. Gemeenten willen dit niet meer doen.

De bovenstaande redenering geldt ook voor de registratie van interneringen. Dergelijke beslissingen moeten door de parketten in het Centraal Strafregister genoteerd worden en niet langer door de gemeenten. Ook hier kan men de koppeling maken met het Rijksregisternummer. Dit biedt alleen maar voordelen bij mutaties van inwoners.

De federale overheidsdienst Mobiliteit beschikt met MERCURIUS over een register rijbewijzen. Een verval van het recht van sturen wordt vandaag niet in dit register geregistreerd. Gemeenten registreren dit verval van recht van sturen vandaag wel in het gemeentelijk strafregister.

Wij vragen u voor een permanente verbinding tussen beide registers, op basis van het Rijksregisternummer. Hierover is overleg nodig met de FOD Mobiliteit.

De federale overheidsdienst Werk, Arbeid en Sociaal Overleg vraagt vandaag een uittreksel uit het strafregister op voor het afleveren van eretekens. Deze federale overheidsdienst moet een rechtstreekse toegang krijgen tot het Centraal Strafregister.

De moraliteitsattesten die gemeenten vandaag afleveren met het oog op het openen van een slijterij voor gegiste dranken, worden samengesteld op basis van een inlichtingenbulletin. Door middel van dit inlichtingenbulletin kan de burgemeester kordaat optreden tegen malafide uitbaters. U toonde zich eerder al voorstander van een dergelijk kordaat optreden van de burgemeester, dat valt onder het zogenaamde 'gewapend bestuursrecht'.

Wij menen dat een kordaat optreden van de gemeenten tegen malafide dranksluiterijen niet beperkt mag worden door een toegang tot een beperkt centraal strafdossier.

Het 'document business' voorziet niet in de mogelijkheid dat het Centraal Strafregister in de toekomst ook een bericht kan bezorgen aan gemeenten wanneer een burger over een 'blanco' strafregister beschikt. Nochtans beschikken de meeste ingezetenen van ons land over een 'blanco' strafregister. Op basis van de inwonerslijsten kunnen gemeenten vandaag wel nagaan in het gemeentelijk strafregister welke inwoners over een 'blanco' strafregister beschikken.

Het moet mogelijk zijn dat de gemeentelijke lijsten met ‘blanco’ dossiers doorgegeven worden aan uw administratie, zodat zij voor alle gemeenten zichtbaar zijn door een raadpleging van het Centraal Strafregister. Dit valt voor uw administratie ‘buiten scope’ van dit project. Dit zal aanleiding geven tot praktische problemen, onder meer bij mutaties van inwoners.

Een koppeling tussen de ‘blanco’ dossiers van de gemeenten en het Centraal Strafregister moet gebeuren op basis van het Rijksregister, dat wij als belangrijke tussenschakel zien tussen de gemeenten en het Centraal Strafregister. Deze piste werd door uw administratie naar ons aanvoelen nog onvoldoende onderzocht.

Het Rijksregister moet de centrale schakel worden bij het samenstellen van de lijsten met ‘blanco’ dossiers, de kieslijsten en de uitspraken over het verval van het recht van sturen. De mogelijkheden van het Rijksregister als centrale schakel in de verschillende toepassingen van het Centraal Strafregister moeten verder onderzocht worden.

Wanneer de gemeente een uittreksel haalt uit het Centraal Strafregister zal zij niet verantwoordelijk kunnen zijn voor de inhoud van dat uittreksel; De inhoud wordt immers beheerd door de dienst Centraal Strafregister. Toch stelt het ‘document business’ dat de burgemeester of ambtenaar van de burgerlijke stand het uittreksel moeten ondertekenen en voorzien van een stempel van de gemeente, als verantwoordelijke voor de aflevering ervan. We willen er u op wijzen dat dergelijke stempel niet langer een vormvereiste is bij gemeenten. Bovendien is het in het licht van een efficiënt beheer van documentstromen niet langer wenselijk om uittreksels op een andere wijze dan digitaal af te leveren.

De gekwalificeerde elektronische handtekening, gelijkgesteld met een handgeschreven handtekening door de Wet van 9 juli 2001 en opgenomen in Europese regelgeving¹, is nodig om de continuïteit in de gemeentelijke dienstverlening te garanderen.

Het is de verantwoordelijkheid van de aanvrager om, bijvoorbeeld aan zijn werkgever, het gevraagde uittreksel te bezorgen. De gemeentelijk ambtenaar kan dit in praktijk niet (altijd) beoordelen. We vragen u om dit wettelijk te verankeren en het tegelijk mogelijk maken dat de burger de aanvraag ook zonder tussenkomst van de gemeente bij het Centraal Strafregister kan verrichten. Uw administratie blijkt hier eveneens voorstander van te zijn.

We vragen u om de verantwoordelijkheid voor de aanvraag van een uittreksel niet bij de gemeente te leggen, maar wel bij de aanvrager van het uittreksel. Daarnaast moet de burger ook zonder tussenkomst van de gemeente het uittreksel kunnen opvragen. Het gebruik van de elektronische identiteitskaart door de burger en door de medewerker van het gemeentelijk loket bij toegang tot het Centraal Strafregister moet samen met FEDICT verder onderzocht worden en zo snel mogelijk voorzien worden.

¹ Verordening (EU) Nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties en de interne markt.

We vernemen dat u heel binnenkort op basis van een voorafgaande selectie een aantal gemeenten wil aanschrijven die vanaf dit najaar de nieuwe toepassing mogen testen. U baseert zich daarvoor op de deelname van een aantal gemeenten aan de voorafgaande besprekingen, de deelname van gemeenten zonder softwareleverancier en de bevolkingsaantallen.

Wij vragen dat de verenigingen van steden en gemeenten en de verenigingen van ambtenaren en beambten van de burgerlijke stand een bijkomende selectie van gemeenten mogen voorstellen en van uw communicatie op de hoogte worden gebracht. Wij vragen ook het engagement van uw administratie om een voor de burgers en de gemeenten realistische maar hoogstaande 'service level agreement' op te stellen en te garanderen over de werking van het Centraal Strafregister.

Wij menen dat dit project momenteel in een definitieve fase komt. Vanaf dit najaar kunnen de eerste historische stappen gezet worden in de stapsgewijze aansluiting van gemeenten op het Centraal Strafregister en afschaffing van het gemeentelijk strafregister. Dit kan enkel door een intensieve opvolging van het dossier door VVSG en VLAVABBS, specialisten uit gemeenten en politiezones en uw diensten. Wij menen dan ook dat we hierin gezamenlijk belang hebben.

Het zou bijzonder te betreuren zijn wanneer geen rekening gehouden wordt met onze bezorgdheden, die cruciaal zijn voor een goede doorstart van het project. **Gemeenten zullen niet bereid zijn om de verantwoordelijkheid te dragen wanneer het project op basis van bovenstaande gekende praktische punten spaak loopt.**

Wij moeten er immers samen voor zorgen dat de bestaande dienstverlening naar de burger niet in het gedrang komt en zonder problemen deze historische stap gezet kan worden.

Wij danken u voor een spoedig voorstel van datum voor een overleg op uw kabinet.

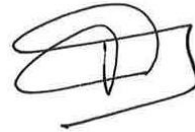
Met de meeste hoogachting,



Luc Martens
Voorzitter Directiecomité VVSG



Stijn Quaghebeur
Voorzitter Raad van Bestuur VVSG



Marnic De Meulemeester
Voorzitter Veiligheid VVSG



Marc Cools
Voorzitter/Président VSGB/AVCB



Danielle Adriaenssens
Présidente GAPEC



Steve Heylen
Voorzitter VLAVABBS

Ter informatie: Gezien de korte termijn was het nog niet mogelijk voor UVCW om deze brief mee te ondertekenen. UVCW vraagt eveneens om een gemeenschappelijk afspraak.