



# Nieuwsbrief

## Stad en Gemeenten van Brussel-Hoofdstad

Nr2011/06 - december 2011/januari 2012

### Crisis in Europa : de oplossing is lokaal

Zoals we in het verslag hiernaast kunnen lezen, wordt de 60<sup>e</sup> verjaardag van de Raad van Europese Gemeenten en Regio's (REGR) op 12 december afgesloten in Brussel.

In volle Euro-crisis valt dit evenement op een ideaal moment voor een groot debat over het Europees bestuur en de rol van de lokale overheden daarin, met een bijdrage van ondermeer Commissievoorzitter José Manuel Barroso en de Voorzitter van het Comité van de Regio's Mercedes Bresso.

In deze moeilijke tijden willen de lokale besturen hun stem laten horen.

Zij zijn vastberaden om niet het leeuwendeel of het hele gewicht van de crisis te moeten dragen, de brokken van de euro niet te betalen, te weerstaan aan de grote verleiding van Staten die liever berusten op hun soevereiniteit om geen maatregelen te moeten nemen, als ze zich niet verschuilen achter hun lokale besturen om hen de nodige besparingen te doen dragen.

In dat opzicht schrijft het laatste rapport van onze Hoge Raad van Financiën een grote verantwoordelijkheid in het tekort van het land toe aan de lokale besturen. Naast het feit dat wij hun cijfergegevens betwisten en ook de inspanning die op deze basis aan de gemeenten opgelegd kan worden niet zomaar willen slikken, blijven wij erop hameren dat die laatste een van de beste hefboomen voor heropleving vormen : hoge impact op de investeringen en de tewerkstelling, beperkte impact op de schuld.

De strategie van de Unie kan bovendien enkel slagen met de actieve medewerking van de lokale besturen, de enige die in staat zijn om een doeltreffend beleid te voeren dat voeling heeft met het terrein. Het nieuwe bestuur van Europa zal zijn belofte slechts kunnen waarmaken als het steunt op gerichte lokale actie.

Meer Europa – dat willen we beslist – maar eerst en vooral een sterke betrokkenheid van de territoria bij het bestuur.

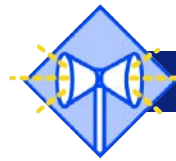
Die territorialisering van het beleid vergt een verdeling van de taken over alle niveaus - volgens de regels van de subsidiariteit - gekoppeld aan de nodige samenwerkingsovereenkomsten tussen de betrokken overheden : dat dubbele principe moet van boven tot onder en van onder tot boven in de Europese piramide toegepast worden.

Door hun nabijheid tot de bevolking zijn de lokale besturen een onmisbare schakel voor de hertekening van Europa als "ruimte voor de burger". Hoe zou een ver Europa de mensen voor wie het bedoeld is, rechtstreeks bij het beleid kunnen betrekken ? Een "Europa voor de burger" willen creëren zonder aandacht te schenken aan het overheidsniveau dat het dichtst bij de burger staat, is gewoonweg absurd.

Onze Vereniging hoopt dat de ontmoeting in Brussel een scharniermoment wordt in de wedergeboorte van Europa : een herboren Europa dat zijn burgers en gemeenten een echte stem geeft !



Marc Thoulen



### DE VERENIGING IN ACTIE

De periode waarvan we verslag uitbrengen sinds de vorige uitgave van deze rubriek is vrij kort, van 25 oktober tot 2 december.

### Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling

Op 16 november ontving de Raad van Bestuur Benoît Périlleux, adviseur van minister-president Charles Picqué, die toelichting kwam geven bij het **Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling** : het verband tussen bepaalde plannen, de procedure voor de opstelling, de uitdagingen en de uitvoering. Er kwamen heel wat aspecten aan bod, zoals het verband tussen demografische prognoses en de uitbreiding van het GEN, de link tussen de opstelling van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling en de evaluatie van het huidige Gewestelijk Bestemmingsplan anderzijds, maar het debat ging voornamelijk over de rol van de gemeenten in die werkzaamheden. Er wordt de gemeenten immers weinig ruimte gelaten om hun mening te geven in de marge van de wettelijke procedure van raadpleging en bij de prospectieve workshops die recent gehouden werden in het kader van de studiefase, konden zij niet rechtstreeks betrokken worden.



Daarom werd er gevraagd de **gemeenten te raadplegen** vóór het openbaar onderzoek. Concreet werd er voorgesteld dat de gemeenten zich zouden kunnen uitspreken over de gewestelijke



### INHOUD

Het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling .....	7
Europese Week van de Lokale Democratie : balans 2011 .....	13
Wetgeving .....	16
Omzetting van eindejaarspremie in maaltijdcheques : gevolgen .....	18
Horeca - terrassen langs de weg : stedenbouwkundige verplichtingen ? .....	21
Congo : noodtoestand in de burgerlijke stand .....	24



prioriteiten op de schaal van het **Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling** en dat er thematische ontmoetingen georganiseerd zouden worden waar hun vertegenwoordigers - zowel politici als ambtenaren - de lokale bekommernissen kunnen aankaarten. Die vraag ligt in het verlengde van het resultaat van de ontmoeting tussen verantwoordelijken van het GPDO en die van de Lokale Agenda 21, die plaatsvond op 12 oktober en waarover in de vorige editie verslag werd uitgebracht.

Zie ook ons interview met de gewestelijke cel voor de coördinatie van het GPDO in dit nummer.

### Financiële inspanningen en de Hoge Raad van Financiën

De Vereniging heeft op 17 november met een persbericht gereageerd op het rapport van oktober van de Hoge Raad van Financiën (HRF).

De Vereniging meldde dat zij verbaasd is over de voorziene tekorten van de lokale besturen in 2012 en de financiële inspanning die deze laatste zouden moeten leveren om hun begroting in evenwicht te houden, meer bepaald 1,4 miljard euro voor het hele land of 0,4 % van het BBP.

De Vereniging wees erop dat de Brusselse gemeenten onderworpen zijn aan strikte regels inzake financieel evenwicht die in de Nieuwe Gemeentewet vastgelegd zijn. De Brusselse gemeenten leven die verplichtingen na. Hun rekeningen zijn immers globaal in evenwicht voor het eigen en het globale dienstjaar.

Een gedeeltelijke verklaring van het verschil tussen de cijfers van de Hoge Raad van Financiën en die van de gemeenten ligt wellicht in de methode van de HRF. Die analyseert immers de financiën van de lokale besturen vanuit de invalshoek van de boekhoudnormen ESR95, die afwijken van de regels van de Nieuwe Gemeentewet en het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit.

Volgens de berekeningen van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de VSGB benadert het saldo in ESR95-normen echter een tekort van 60 miljoen euro (jaarlijks gemiddelde van de rekeningen 2004 tot 2009). De gebruikte boekhoudnormen leiden ertoe dat de HRF de lokale besturen een onaanvaardbare inspanning oplegt, temeer daar de begrotingen 2010 van de Brusselse gemeenten in evenwicht waren en de begrotingen 2011 slechts een zeer klein tekort vertonen (-1 miljoen euro).

De voornaamste vraag is dus hoe de HRF aan zulke cijfers komt. Het bedrag van de inspanning die geleverd zou moeten worden, verontrust de VSGB bijzonder. Het is

bovendien onmogelijk de berekeningen te analyseren, aangezien de HRF weinig of geen toelichting geeft. Bij gebrek aan details over de door de HRF gebruikte methode en statistieken, kan de VSGB absoluut geen vrede nemen met het vooropgestelde bedrag van 1,4 miljard euro.

Het probleem is dat dit bedrag kan meespelen in de berekening van de bijdrage van de lokale besturen tot de doelstellingen van het stabiliteitspact.

Wij stippen ook het volgende aan. De HRF schrijft *“dat de voor Entiteit II in haar geheel in het Stabiliteitsprogramma 2010 vastgelegde doelstellingen niet moeten herzien worden voor 2011-2012. Zij is er zich echter volkomen van bewust dat het in het Stabiliteitsprogramma 2010 voor de lokale overheden ingeschreven doelstelling inzake begrotingssaldo, namelijk een beperking van hun tekort voor 2011 tot -0,2 % van het BBP (en dus de doelstelling om hun saldo te verbeteren met 0,2 % van het BBP eveneens ten opzichte van 2010) zonder enige twijfel te ambitieus en weinig realistisch zijn in vergelijking met de verslechtering van minimum 0,2 % van het BBP die in het Basisscenario in 2011 vooropgesteld wordt. Bijgevolg komt het erop aan dat de federale overheid en/of de deelgebieden in 2011 het vermoedelijk negatieve verschil van het begrotingsresultaat van de lokale overheden compenseren door een bijkomende inspanning. Die bijkomende inspanning moet het mogelijk maken dat de globale doelstelling – een tekort teruggebracht tot 3,7 % van het BBP – bereikt wordt in 2011.”*

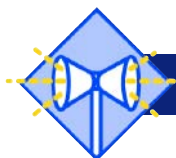
De VSGB aanvaardt niet dat de lokale besturen onterechte en onrechtvaardige inspanningen opgelegd krijgen die hun dienstverlening aan de bevolking in het gedrang kunnen brengen. Daarom vraagt de VSGB aan de federale en de regionale overheden hun verantwoordelijkheid op te nemen om de lokale besturen niet op te zadelen met financiële lasten die uitsluitend toe te schrijven zijn aan een wijziging van de boekhoudnormen.

### Pensioenen

De wet van 24 oktober 2011 tot hervorming van de financiering van de **pensioenen van het statutair gemeentepersoneel** werd goedgekeurd en verscheen in het Staatsblad van 3 november. Die hervorming beoogt een duurzame financiering van het stelsel dat de jaarlijkse uitgaven kan dekken zonder tekorten te vertonen. De voorwaarden en het recht op pensioen blijven ongewijzigd.

De hervorming concretiseert de oriëntaties van het technisch overleg waaraan onze Verenigingen deelgenomen hadden en die reeds meermaals in deze rubriek aan bod kwamen : fusie van de pools op termijn om de evoluties af





te vlakken, herbestemming van de reserves om de overgang te vergemakkelijken, evenwicht tussen responsabiliteits- en solidariteitsbijdragen en een betere voorspelbaarheid van de bijdragepercentages.

De hervorming vrijwaart de belangen van de Brusselse gemeenten, in het bijzonder door de fusie van de pools die de stijging zal beperken van de bijdragen van pool 2, waar de meeste aan verbonden zijn, alsook door de invoering van een evenwicht tussen responsabiliteits- en solidariteitsbijdrage, die ten goede zal komen aan degene die erover gewaakt hebben voldoende statutairen te hebben.

Hoewel de goedgekeurde hervorming gezien de omstandigheden wellicht de best mogelijke is voor onze gemeenten, heeft ze toch ook ernstige negatieve gevolgen. De meeste aangesloten gemeenten moeten bijdragen betalen bovenop de basisbijdragen en bovendien zullen de gemeenten die zich niet wensen aan te sluiten, een aanzienlijke stijging opgelegd krijgen van de bijdragen van hun politiepersoneel. Een ander probleem is de procedure en de termijn : als gemeenten en OCMW's voor 15 december niet uitdrukkelijk te kennen geven dat ze niet wensen aan te sluiten, worden ze ambtshalve aangesloten. De betekenis daarvan is duidelijk: weigering is omkeerbaar, maar aansluiting is onherroepelijk. De haast die nu aan de dag gelegd wordt, contrasteert fel met het getalm van de vorige jaren.

Daarom heeft de Vereniging *twee initiatieven* genomen. Enerzijds op 15 november : een brief om de **niet-aangesloten gemeenten** te wijzen op de procedure die gevolgd moet worden en op het feit dat ze zeer weinig tijd kregen om de aansluiting te weigeren als ze dat wensen. Anderzijds heeft ze zich op 28 november aangesloten bij haar zuster-verenigingen om aan **formateur Elio Di Rupo** een brief te schrijven die aansluit bij die van 9 september, in het licht van de wet die intussen goedgekeurd werd.

In die brief stelt de Vereniging samen met haar zuster-verenigingen dat de goedkeuring van die wet een dringende en noodzakelijke fase was voor de duurzame financiering van de pensioenen van het personeel van de lokale besturen, maar dat het niet genoeg is: er wordt immers enkel naar de ontvangsten gekeken, maar de uitgaven - nl. de pensioenen zelf - worden niet besproken. De Verenigingen vragen dus de analyse van hun voorstellen.

Een van de mogelijkheden is de invoering van een gemengd pensioen, dat de exacte weerspiegeling zou zijn van een deels contractuele en deels statutaire loopbaan, zijnde een pensioen van loontrekkende voor de jaren als contractueel en een ambtenarenpensioen voor de jaren als statutair, de invoering van aanmoedigingsmaatregelen om het personeel

tot 65 jaar te doen werken of nog de verruiming van de basis voor de berekening van het bedrag van het pensioen (momenteel beperkt tot de laatste 5 werkjaren) tot de laatste 10 jaren of zelfs de hele loopbaan, zoals in de privésector.

Fundamenteel vraagt de Vereniging een specifieke financiële tussenkomst van de federale overheid in de financiering van de statutairen van de lokale besturen, vergelijkbaar met de tussenkomst in de financiering van de pensioenen van loontrekkenden of zelfstandigen.

### Golden Award voor WIG Overheidsopdrachten

Het was net te laat om het in de vorige editie van deze rubriek te melden, maar op 18 oktober werd de National Tender Day afgesloten met de uitreiking van de Tender Awards, ter bekroning van goede praktijkvoorbeelden inzake overheidsopdrachten. De **Golden Award** ging er naar de werk- en informatiegroep **Overheidsopdrachten** van Brussel (WIG OO BSL). De prijs werd overhandigd door Brussels minister-president Charles Picqué, in aanwezigheid van heel wat prominenten.

De WIG OO bestaat uit personeel uit de 19 Brusselse gemeenten die werkzaam zijn rond overheidsopdrachten. Het voornaamste doel is de uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden, informatie en ervaringen betreffende de wettelijke voorschriften en de behandeling van de dossiers rond overheidsopdrachten.

Van meet af aan heeft onze Vereniging het project gesteund door informatie van de werkgroep onder te brengen in een zone van de website die enkel voor de leden van de werkgroep toegankelijk is. Het is een platform voor uitwisselingen tussen alle Brusselse gemeenten. Naast de verslagen van vergaderingen, slides van presentaties, wetgeving en overzichtstabellen worden er heel wat modeldocumenten (bijzonder lastenboek, brieven, beraadslagingen, ...) aangeboden.

Wij feliciteren de winnaars met hun welverdiende Golden Award en zijn trots dat wij ons steentje hebben kunnen bijdragen !

### Forum ivm demografische trends

Op 2 december organiseerde de Vereniging in samenwerking met Dexia Bank België een **forum van de gemeentelijke beleidsvoerders** dat gewijd werd aan de impact van de **demografische vooruitzichten** van het Gewest op de financiën van de gemeenten en het Gewest. Brussel verjongt en





veroudert tegelijk : twee verschijnselen die verschillende gevolgen hebben, te beginnen met financiële.

De vergadering werd voorgezeten door de voorzitter van de Vereniging Marc Cools. Eerst werd er geluisterd naar hoogleraar Patrick Deboosere, demograaf aan de VUB, die verschillende aspecten van de demografische evolutie onder de loep nam. Vervolgens nam Arnaud Dessoy het woord, hoofd Public Finance & Social Profit Research bij Dexia Bank België : hij analyseerde de gevolgen van de demografische trends op de gemeentelijke ontvangsten en uitgaven. Vervolgens analyseerde Stefan Cornelis, kabinetschef van minister Jean-Luc Vanraes, de impact op de financiën van het Gewest, terwijl Julie Lumen, adjunct-kabinetschef van minister-president Charles Picqué, en Benoît Périlleux, attaché bij het kabinet van minister-president Charles Picqué, respectievelijk de spots richtten op de samenwerking tussen Gewest en gemeenten, en op de planning en de initiatieven van het Gewest om die uitdagingen aan te pakken.

Ondanks de algemene staking die dag kwamen er toch heel wat geïnteresseerden samen en werd er afspraak gemaakt voor twee volgende forums die begin volgend jaar gewijd zullen worden aan nieuwe facetten van deze problematiek, met name de inschrijving in de bevolkingsregisters en de impact van de bevolkingstoename op de huisvesting.

Verder in dit nummer vindt u het programma van de 2 volgende forums.

### 60<sup>e</sup> verjaardag van de REGR



Aangezien onze Vereniging sinds juli voorzitter is van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, maar ook door haar ligging, staat onze Vereniging op de eerste lijn voor de organisatie van de 60<sup>e</sup> verjaardag van de **Raad van de Europese**

**Gemeenten en Regio's** (REGR), die op 12 december afgesloten wordt in Brussel. De REGR is de Europese koepel van de verenigingen van gemeenten en regio's, en is aanwezig in 40 landen, waaronder het onze. De REGR voert actie bij de Europese Unie en bij de Raad van Europa rond institutionele ontwikkeling ten behoeve van de lokale en regionale besturen, en behartigt de waarden van de lokale democratie en autonomie.

Het feit dat deze verjaardag in Brussel afgerond wordt, is geen toeval : de REGR werd op 18 januari 1951 opgericht in Genève, maar werd van meet af aan gedragen door de Belgische gemeenten. Het feit dat de internationale vereniging van steden in 1913 gecreëerd werd in België, getuigt ook duidelijk van de internationalistische traditie van onze lokale besturen.

Deze **60<sup>e</sup> verjaardag** komt ook aan bod in een publiek debat over het Europees bestuur en de rol van de lokale besturen daarin, een grote uitdaging, zeker in deze tijden van crisis. Er zal ruimte zijn voor uitwisselingen, ondermeer met Commissievoorzitter José Manuel Barroso en de Voorzitster van het Comité van de Regio's Mercedes Bresso. Op het ogenblik dat we dit schrijven, lijkt de ontmoeting achter gesloten deuren te zullen plaatsvinden : de 434 plaatsjes in het Karel De Grote gebouw zijn gereserveerd (ook Brusselaars hebben een zitje bemachtigd). De filosofie achter deze ontmoeting wordt toegelicht in het editoriaal artikel vooraan in dit nummer.

Onze Vereniging is rechtstreeks actief in de relationele en logistieke aspecten van het evenement en spaart geen moeite om de organisatie van het evenement vlot te doen verlopen. Daarnaast is er ook nog de vergadering van het Directiecomité van de REGR en het sociaal luik van de ontmoeting. Daarbij steunt ze op een nauwe samenwerking met haar zusterverenigingen en de REGR, alsook op een gewaardeerde financiële bijdrage vanwege Dexia Bank België en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

### Duurzame ontwikkeling

Op 8 en 9 november ging de Vereniging naar Bordeaux voor een **atelier** van het Frans nationaal observatorium Lokale Agenda 21 rond "participatie en Agenda 21 : een geslaagde combinatie voor duurzame territoria ?" Op uitnodiging van 4D, een Franse vereniging voor de bevordering van duurzame ontwikkeling, nam ons Forum deel aan een werkgroep die zich boog over de link tussen burgerinitiatieven en institutionele initiatieven omtrent participatie.

Op 18 november organiseerde de Vereniging de workshop "Mogelijkheden voor duurzame ontwikkeling in een OCMW". Een twintigtal deelnemers maakten er kennis met praktijkvoorbeelden uit Brusselse OCMW's : Recre-art (een project rond socioprofessionele inschakeling en hergebruik van textiel), Eco &co (begeleiding van achtergestelde groepen met het oog op energiebesparing) of nog gezonde tussendoortjes (sensibilisering van jongeren voor gezonde voeding). De samenkomst werd afgerond met een debat rond de vraag welke veranderingen duurzame ontwikkeling kan teweegbrengen.

Reeds 4 jaar helpt het Gewest de Brusselse gemeenten en OCMW's om acties rond **duurzame ontwikkeling** op het getouw te zetten. Die steun wordt geconcretiseerd via de projectoproep Agenda Iris 21. In de loop van de vier edities zijn reeds 16 gemeenten en 7 OCMW's tot het initiatief toegetreden. Zo hebben zij heel wat projecten en actieprogramma's kunnen uitwerken. Aangezien de subsidie



vier jaar verlengbaar was, komen de eerste laureaten nu aan het einde van hun project.

Op aansturen van onze Vereniging wil het Gewest deze ruggensteun echter behouden en dus kwam er voor hen een **nieuwe subsidie**, voor acties met een milieudimensie in het kader van een actieplan Lokale Agenda 21. De projecten kunnen tot 13 januari 2012 ingediend worden en moeten betrekking hebben op de uitvoering van één of meer initiatieven uit het actieplan Agenda 21 rond een thema dat verband houdt met milieu. De subsidie kan oplopen tot 15.000 euro.

### Mobiliteit

Op 21 november organiseerde de Vereniging een vergadering tussen het BIVV en de diensten communicatie, mobiliteit en gemeenschapswachten van de Brusselse gemeenten. Het doel was de verbetering van de verspreiding van informatie over de campagne "**Go4zero**" die georganiseerd wordt door de BIVV, via nieuwe kanalen en middelen in functie van de verwachtingen van de gemeenten. De werkgroep, met 6 gemeenten, was zeer productief en het BIVV is vertrokken met een zak vol nieuwe ideeën.

Het onderdeel **vorming** rond **mobiliteit** kwam in deze periode ook meermaals aan bod. Net zoals de vorige jaren kende de cyclus "opfringscursus verkeersreglement" (in het Frans op 22 en in het Nederlands op 29 november) zo'n groot succes dat er zelfs wachtlijsten opgesteld werden. Ook aan de fietsers werd niet voorbijgegaan, want de vorming "het verkeersreglement voor fietsers" vond plaats op 16 november, ter attentie van politieagenten en fietsers, maar er kwamen ook veel beheerders van gemeentewegen naartoe.

17 november in Viroinval, in de provincie Namen. 6 Brusselse en 10 Waalse gemeenten zaten er rond de tafel. De ogen waren er gericht op decentralisatie : het doel daarvan is de gast-partner en zijn specifieke ervaring op het vlak van samenwerking te belichten en tegelijk alle organen van de gemeente te sensibiliseren voor hun rol in een **samenwerkingsprogramma**. Ongeacht hun grootte dragen ze allemaal bij tot hetzelfde programma, met een gemeenschappelijk doel in Congo: de werking van de dienst burgerlijke stand verbeteren. Hier in het Noorden sluit die decentralisatie goed aan bij de interculturele aanpak die aan de basis ligt van de acties inzake gemeentelijke samenwerking : de partnergemeente leren kennen in al haar dimensies.

Met 16 samenwerkingsverbanden in verschillende vorderingsstadia is het uitwisselen van ervaringen en het samenbrengen van informatie en hulpmiddelen een van de prioriteiten. Het was dus belangrijk een balans op te maken in dit stadium en een beeld te krijgen van wat iedereen van deze ontmoetingen verwacht, om de acties in Congo doeltreffender te maken. Dankzij de vergadering werden ook de verwachtingen opgetekend voor het laatste jaar van het programma GIS in 2012 en ook reeds voor het volgende (2013 tot 2015).

Zie ons interview van de stad Brussel over hun samenwerking met Kinshasa rond burgerlijke stand.

In het kader van hetzelfde programma vond van 26 tot 28 oktober, in het Senegalese Diourbel, een vergadering plaats van het **platform van de Belgische en Senegalese partnergemeenten**, met de gemeenten Anderlecht, Sint-Agatha-Berchem en Sint-Jans-Molenbeek.

Ter herinnering : het gemeenschappelijk doel van het programma in Senegal is de versterking van de capaciteiten van de Senegalese gemeenten om het proces van lokale ontwikkeling op een participatieve manier te plannen, beheren en structureren. Het programma is opgebouwd rond 7 tussentijdse resultaten, waaronder de vastlegging van ontwikkelingsplannen, de oprichting van een bureau voor de coördinatie van de lokale ontwikkeling en het zoeken naar interne en externe financieringsbronnen. Vlak voor een geplande externe evaluatie in 2012 was de tijd gekomen om een stand van zaken op te maken van de realisaties tot nog toe. Zo werden de bereikte resultaten verduidelijkt en ook de prioriteiten tot het einde van het programma vastgelegd.



De **Gids van de Mobiliteit en de Verkeersveiligheid** nr. 32, gewijd aan de schoolmobiliteit, is uit. U vindt er alles over enkele vernieuwende initiatieven in Brusselse scholen, die tot stand kwamen dankzij het enthousiasme en het dynamisme van heel wat betrokkenen. U vindt er ook een overzicht van mooie initiatieven in

Vlaanderen, die aan bod komen in het Jaarboek Verkeersveiligheid 2011, een uitgave van de Vlaamse Stichting Verkeerskunde. Om geen jaloezie te wekken wordt er ook gekeken naar onze Waalse bureaus, met een verslag van nieuwe concepten inzake schoolmobiliteit in Waalse scholen en gemeenten.

### Internationale samenwerking

Na de vorige vergadering van de **werkgroep Congo** op 13 september in Brussel was de volgende afspraak op



Naast het opmaken van een stand van zaken was het doel van de samenkomst in Diourbel ook de vastlegging van de contouren van een testproject rond een ontwikkelingsfonds. In het lokaal ontwikkelingsbeleid is er vaak een gebrek aan een flexibeler instrument, dat rechtstreeks gericht is naar productieve projecten, om op kleinere schaal de initiatieven te steunen van kleine georganiseerde groepjes (vrouwen, landbouwers, ambachtstlui, ...). Die laatste hebben doorgaans geen toegang tot de klassieke financieringsbronnen die op de markt of door grote instellingen aangeboden worden. Het debat werden toegelicht met de ervaring van de Belgische Technische Ontwikkelings-samenwerking, die de instellingen voor microkrediet gesteund heeft in bepaalde regio's van Senegal. Alle partners lieten hun eigen verwachtingen achterwege en droegen hun steentje bij tot deze nieuwe constructie. Er wordt gehoopt dat dit initiatief op middellange termijn iedereen in Senegal ten goede kan komen of zelfs ook in andere landen.

De Brusselse en Waalse Vereniging zijn begonnen met de **evaluatie** van hun meerjarenprogramma voor gemeentelijke internationale samenwerking. Het externe bureau dat belast is met de evaluatie, zal de processen analyseren van programmering, follow-up en evaluatie voor het programma 2009-2012 en zal op die basis aanbevelingen doen voor het volgende (2013-2015). Het begeleidingscomité, bestaande uit vertegenwoordigers van de verenigingen en de DG Ontwikkelingssamenwerking en ook een externe deskundige van de Luikse universiteit, heeft als doel vooropgesteld vanaf maart 2012 de eerste conclusies te kunnen voorleggen. De eerste programmering-ateliers voor de periode 2013-2015 moeten immers reeds plaatsvinden tussen april en juni 2012 en moeten logischerwijs voortbouwen op deze eerste resultaten.

### Europese Week van de Lokale Democratie

De editie 2011 van de **Europese Week van de Lokale Democratie** heeft alles om trots op te zijn. We hoopten op vooruitgang, zowel kwalitatief als kwantitatief, maar met 90 acties, 19 deelnemende gemeenten en 6 OCMW's, hadden we ze allebei. Het thema



mensenrechten leverde duidelijk inspiratie voor een heleboel innoverende activiteiten, waaronder in het bijzonder een steeds groeiend aantal gezamenlijke acties. Onze Vereniging heeft de synthese gemaakt van de acties en deze informatie doorgegeven aan de Raad van Europa, initiatiefnemer van de campagne. Wij kunnen met de nodige trots meedelen dat 17 van de 90 Brusselse acties opgenomen werden in de

**catalogus van goede praktijkvoorbeelden** die de Raad van Europa binnenkort in zijn 47 lidstaten zal

verspreiden. Een artikel in dit nummer gaat in op enkele acties van gemeenten en OCMW's in het kader van deze campagne.

Maar het kan altijd nog beter en daarom hielden de lokale verantwoordelijken op 24 november een **evaluatievergadering** om de volgende campagne voor te bereiden, ook al wordt het nieuwe thema pas in januari verwacht. Heel wat OCMW's en gemeenten gaven er feedback: veel mooie acties dit jaar, dankzij het boeiende thema mensenrechten, maar ook het dynamisme en de motivatie van de medewerkers. Zo wordt de Week stilaan de vitrine van wat het hele jaar door ondernomen wordt op het vlak van burgerschap en democratie in de gemeenten, met daarbovenop nog een aantal events die elk jaar weerkeren omdat ze door het publiek bijzonder op prijs gesteld worden.

Toch is de Week in zekere zin nog op zoek naar zichzelf, wellicht omdat het nog een vrij jong initiatief is. Het is nog niet voldoende gekend bij het grote publiek en nog niet genoeg erkend binnen gemeente en OCMW. De abstracte benaming en de periode waarin het valt, blijven een handicap, met name voor scholen. Er werd ook gezocht naar mogelijkheden om de moeilijkheden te omzeilen, meer bepaald op het vlak van organisatie en communicatie. Er komen heel wat ideeën uit gemeenten en OCMW's, en ook uit onze Vereniging en het Gewest : wij hebben alles genoteerd en doen ons best dit in 2012 in de praktijk om te zetten.

### OCMW

Minister van Landbouw Sabine Laruelle meldde op 21 november aan de Federaties van OCMW's dat de Duitse regering het compromis aanvaard had met het oog op de voortzetting in 2012 en 2013 van het Europees steunprogramma op basis van het budget van het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Zo is het programma voor voedselhulp gered voor twee jaar en kan de voor België voorziene 11 miljoen euro uitgekeerd worden via het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB). Dat is een opluchting voor alle organisaties, waaronder de Brusselse OCMW's, die actief zijn in het kader van **voedselhulp**, en wij zijn iedereen dankbaar die de omkering van de situatie mogelijk gemaakt heeft. Dit lost echter niet de nationale **stockageproblemen** op, waarvoor onze Federaties ook de minister geïnterpelleerd hadden. Wij vernemen dat de Europese regelgeving de financiering van stockageruimte aan de hand van de toegekende financiering niet toelaat en dat het BIRB daar over geen enkele manoeuvreerruimte beschikt. Het zou echter wel instemmen met de spreiding van de voedselleveringen om de nodige oppervlakte te beperken, en raadt aan samen te werken met de



*vervolg pagina 27*



## HET GEWESTELIJK PLAN VOOR DUURZAME ONTWIKKELING

*Eind november had de Vereniging een gesprek met de gewestelijke cel die de opstelling van het ontwerp van Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) coördineert. Myriam Cassiers en Adeline Van Kerrebroeck van de cel GPDO van het BROH, Directie Studies en Planning, aan het woord.*

### Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling

Het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling is een **strategisch plan**. Het legt de krachtlijnen vast die de werkzaamheden van de overheid en de privésector in goede banen moeten leiden. Het GPDO vormt het kader voor alle beslissingen die Brussel aanbelangen. Dit instrument voor de sturing van de actie van de gewestelijke overheid zal in **3 fasen** tot stand komen :

1. Uittekening van een toekomstvisie voor het Gewest (op basis van een stand van zaken)
2. Vastlegging van de strategische doelstellingen om die visie te concretiseren
3. Keuze van de operationele maatregelen om die doelstellingen te bereiken

*"Het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) is de vertaling van een stadsproject, d.w.z. de grote actieprioriteiten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen 2020 en 2040. Het GPDO biedt de gelegenheid om een blik te werpen op de stad van morgen en een gezamenlijke visie op de ontwikkeling van Brussel te ontwikkelen. Die visie is een vertaling van het streven naar een grotere sociaaleconomische cohesie, die steunt op de maatschappelijke, economische en ecologische pijlers van duurzame ontwikkeling."*

De Brusselse Regering heeft het Agentschap van Territoriale Ontwikkeling (ATO), de Directie Studies en Planning (DSP) en het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) de opdracht gegeven de opstelling van het ontwerp van GPDO te organiseren.

Het proces bestaat uit 4 grote fasen :

1. de opmaak van een diagnose van de bestaande situatie
2. een prospectie-oefening :
  - participatief deel : burgerpanel en prospectieve workshops met de betrokken Brusselse instanties
  - specifieke studies, waaronder de studie "Brussel-Metropool"
3. de opstelling van het voorontwerp van plan en het milieu-effectenrapport (deze fase begint bij de verschijning van dit tijdschrift)
4. de goedkeuring van het GPDO: bespreking door de Regering, goedkeuring van het ontwerp, openbaar onderzoek, raadpleging van de verschillende instanties, amendementen en uiteindelijke goedkeuring van het GPDO.

In 2009 kondigde de Brusselse Regering ingrijpende wijzigingen aan voor het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (Gewop) uit 2002. De intentieverklaring voor de volledige wijziging van het GewOP kondigt de krachtlijnen van het nieuwe plan aan en voegt er het aspect "duurzaamheid" aan toe. Dat streven was reeds vervat in het Regeerakkoord 2009-2014 en werd bekrachtigd in de algemene beleidsverklaringen 2009, 2010-2011 en, zoals wij aanstipten in de vorige Nieuwsbrief, 2011-2012.



Adeline Van Kerrebroeck (links)  
en Myriam Cassiers (rechts)

#### Info

De evolutie van het GPDO kan gevolgd worden op [www.brusselplus10.be](http://www.brusselplus10.be)



### 1 De voorbije maanden vonden er prospectieve workshops plaats. De administratie is nu de synthese van die werkzaamheden aan het opmaken. Zijn er opmerkelijke trends ?

**Adeline Van Kerrebroeck** : Er zijn zes krachtlijnen doorheen de vijf uitdagingen die uiteengezet werden in de intentieverklaring die de werkzaamheden rond het GPDO opende <sup>1</sup>.

- Het **polycentrisme** legt de nadruk op het belang van de ontwikkeling van “buurtpolen” met het oog op de verbetering van de woonbaarheid van de stad, maar ook de specialisatie en de creatie van netwerken tussen polen (economische, universitaire, culturele, ...) die overal in de grootstedelijke zone gelegen zijn.
- **Aantrekkingskracht** : het Gewest moet deze ontwikkelen, zowel op economisch, als cultureel als toeristisch vlak, en zijn internationale rol als hefboom aanwenden.
- **Veerkracht**, met name ten aanzien van duurzaamheid : men moet zich kunnen aanpassen aan de klimaatveranderingen. Daarvoor moeten keuzes gemaakt worden op het vlak van mobiliteit en woonbaarheid, maar ook keuzes inzake economische ontwikkeling. Die veerkracht geldt tevens op economisch vlak, om zo'n goed mogelijke overeenstemming te vinden tussen opleiding en werk. Het GPDO moet dus een mechanisme vinden voor aanpassing aan evoluties.
- **Interdependentie** ten opzichte van de andere Gewesten. De grootstedelijke zone is belangrijker dan het Gewest binnen de eigenlijke grenzen. De akkoorden over de zesde staatsvorming gaan in de richting van een grootstedelijke zone. Het GPDO zal niet los te zien zijn van die trends, want het is evident – om maar één voorbeeld te noemen – dat de effecten van de verwachte bevolkingsgroei niet tot de gewestgrenzen beperkt zullen blijven. Het is dus belangrijk om bepaalde materies samen te bespreken. Het GPDO moet rekening houden met het hinterland. Daarom werd recent reeds een studie verricht. Naar aanleiding daarvan hebben wij aan het Vlaamse en het Waalse Gewest gevraagd naar hun projecten voor de zones die aan Brussel grenzen.
- **Bewoonbaarheid**, d.w.z. de aandacht voor de bescherming van de levenskwaliteit in de stad: hier denken we vooral aan de toegang tot diensten, de beperking van hinder, de vrijwaring of de creatie van groene ruimten of nog aandacht voor de kwaliteit van de openbare ruimte. Dat brengt ons ook bij de kwestie van de bevolkingsdichtheid en de toename daarvan als we de bevolkingsgroei het hoofd willen bieden.

- Dat brengt ons bij de laatste trend, nl. de **diversiteit**, dus de aanmoediging van het samenwonen tussen verschillende groepen. Diversiteit mag niet opgelegd worden : er moet rekening gehouden met iedereen, er moet naar evenwicht gestreefd worden, om te vermijden dat mensen of groepen zich op zichzelf terugplooiën.

### 2 Wat is uw visie op de prospectie ? Zijn er innoverende ideeën uit voortgekomen, nieuwe vaststellingen, originele oplossingen, ...? Wat zijn de voordelen van deze formule gebaseerd op participatie van de actoren uit de burgersamenleving ?

**Adeline Van Kerrebroeck** : De workshops waren zeer interessant. Het was een première, want het vorige Gewop kende geen vergelijkbare fase op die schaal, dus alles was totaal nieuw. De oefening heeft haar grenzen : alles moet op vrij korte tijd afgewerkt worden en dat kan frustraties teweegbrengen. Maar ook al is het niet perfect, het was belangrijk, want de materie is complex. Voor ons is het de gelegenheid om alle betrokkenen samen te brengen, hun het woord te geven en ideeën en uitdagingen op te tekenen. Dat helpt tevens om de mensen achter het toekomstproject voor de stad te scharen.

Door de aanwezigheid van zeer verschillende deelnemers werden de thema's tijdens de workshops vanuit verschillende invalshoeken benaderd. We zochten niet noodzakelijk naar nieuwigheden, ik denk dat we deze workshops ook kunnen zien als klankkamer waar ideeën geuit worden die nog moeten rijpen alvorens al dan niet behouden te blijven.

We konden er ook het debat verruimen en verdergaan dan het Brussels kader. Economische actoren bij voorbeeld willen het debat niet tot de institutionele grenzen beperken.

Zonder de wereld te veranderen of ideeën naar buiten te brengen die niemand vermoedde, zijn uit de workshops toch enkele ideeën naar voren gekomen die de deelnemers belangrijk vinden. In de intentieverklaring die de werken rond het GPDO openen, had de Regering vijf uitdagingen aangestipt die bij de afronding van de workshops min of meer bekrachtigd werden. Tijdens de workshops werden mobiliteit en leefmilieu echter snel opgesplitst : mobiliteit bleek zo'n omvangrijke problematiek dat het beter is die afzonderlijk te behandelen.

<sup>1</sup> Meer bepaald de uitdagingen inzake leefmilieu, bevolkingsgroei, tewerkstelling, de strijd tegen armoede en dualisering en tot slot de uitdaging van de internationalisering.





### **3 Wat de mobiliteit betreft – maar deze opmerking geldt ook voor andere workshops – hoe hebben jullie het onderwerp behandeld, wetende dat er reeds heel wat instrumenten bestaan, zoals het plan Iris-II, het Fietsplan of het Voetgangersplan dat nog in de maak is ?**

**Adeline Van Kerrebroeck :** Het feit dat het GPDO verdergaat dan alleen mobiliteit, maakt het net mogelijk deze problematiek in een globalere context te plaatsen, bij voorbeeld door mobiliteit in perspectief te plaatsen met ruimtelijke ordening. De bestaande plannen komen overigens ook aan bod in de workshops.

### **4 Zal het resultaat van de workshops het voorontwerp van GPDO beïnvloeden ? Welke andere elementen spelen ook een rol bij de opstelling van het voorontwerp ?**

**Adeline Van Kerrebroeck :** De synthese van de workshops zal het redactiewerk geen totaal andere richting uitsturen, maar levert natuurlijk wel interessante inspiratie.

Alle elementen komen tegelijk of volgen elkaar op: de conclusies van de workshops, de prospectieve visies “Brusselse metropool 2040”<sup>2</sup> en de specifieke studies over de toenemende bevolkingsdichtheid, de hoge gebouwen, de openbare ruimte, de herbestemming van kantoorgebouwen en het hinterland. Tot slot blijft het document “Stand van zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”<sup>3</sup>, dat nog voor de workshops opgesteld werd, ook een relevant stuk.

### **5 Hoe ziet de planning van de komende maanden eruit ?**

**Myriam Cassiers :** Aangezien nagenoeg alle elementen inmiddels beschikbaar zijn, zouden wij de rode draad van het vervolg van de inhoud van het GPDO tegen kerstmis klaar moeten hebben. Parallel beginnen we te schrijven aan het milieu-effectenrapport, waarop we nog zullen terugkomen.

In januari begint de redactie van het voorontwerp van GPDO en de uitwerking van het milieu-effectenrapport. Die moeten af zijn voor de zomer. Daarna wordt het voorontwerp besproken door de Regering. Het doel is tegen het najaar van 2012 tot een ontwerp van GPDO te komen.

Het openbaar onderzoek en de raadpleging van de verschillende instanties zullen ongeveer een jaar duren, wat ons een GPDO zal opleveren tegen het najaar van 2013.

### **6 De gemeenten – niet specifiek vertegenwoordigd in de prospectieve workshops<sup>4</sup> - hebben meer betrokkenheid gevraagd bij het uitwerkingsproces, zonder te wachten op het openbaar onderzoek van het ontwerp van GPDO. Hoe kunnen we aan die wensen tegemoetkomen ?**

**Myriam Cassiers :** Het kabinet heeft de vragen van de gemeenten opgetekend tijdens een workshop duurzame ontwikkeling, die de Vereniging op 12 oktober 2011 organiseerde, om een stand van zaken op te maken van het GPDO. Daarna heeft de vertegenwoordiger van het kabinet nog een ontmoeting gehad met de Raad van Bestuur van de Vereniging. Ook al moeten de modaliteiten nog afgerond worden, toch lijkt men het er al over eens dat het Gewest de gemeenten vraagt om op eigen initiatief aan te stippen welke elementen zij in het GPDO willen zien.

Anderzijds hebben de gemeenten gevraagd dat het Gewest aan 4 of 5 thema's deskundigen zou koppelen die de gemeenten aanduiden. Zou zouden deze laatste - althans gedeeltelijk - geraadpleegd worden vóór het openbaar onderzoek.

### **7 Wie “maakt” het GPDO op gewestelijk vlak ?**

**Myriam Cassiers :** Het GPDO is een project van de Regering. Zij mogen dus de belangrijkste knopen doorhakken.

Het werk wordt evenwel voorbereid door de administratie, via een samenwerkingsverband tussen de Directie Studies en Planning (DSP) van het BROH en het Agentschap van Territoriale Ontwikkeling (ATO). Beide departementen verdelen het werk onder elkaar, zoals de organisatie van de workshops en de coördinatie van de studies. Daarna vergaderen ze om het voorontwerp concreet op te stellen.

In totaal zijn een tiental personen van de administratie, waarvan ongeveer de helft bij het ATO en de andere helft bij het BROH, met het dossier bezig. Ze werken niet alleen aan

2 Het voorwerp van de studie “Brusselse metropool 2040” is de uitwerking van een territoriale visie voor de grootstad op lange termijn (2040) en de definitie van strategische voorstellen voor maatregelen op zeer korte termijn (einde van deze legislatuur, dus 2014), op korte en middellange termijn (2020) die zouden moeten bijdragen tot de realisatie van het territoriaal toekomstbeeld voor 2040. De analyse wordt verricht op het niveau van de GEN-zone en deze oefening resulteert in een of meer scenario's over de toekomst van de “grootstad”. De mogelijke pistes worden doorgetrokken op het niveau van het grondgebied en op grootstedelijk niveau. Drie studie bureaus hebben onafhankelijk maar parallel rond hetzelfde gewerkt. De drie studies staan op [www.stedenbouw.irisnet.be](http://www.stedenbouw.irisnet.be) → De spelregels → De ontwikkelingsplannen → Het Duurzame Gewestelijke Ontwikkelingsplan DGewOP → Brusselse metropool 2040.

3 “Gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling – voorbereidende fase – Stand van zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.” Dit document werd gepubliceerd in “Cahiers van het ATO” nr 10 en staat ook online op [www.brusselplus10.be](http://www.brusselplus10.be).

4 Buiten de vertegenwoordiging van de VSGB, die hun belangen wel behartigt maar niet elke gemeente afzonderlijk vertegenwoordigt.



het GPDO : sommigen werken ook aan andere dossiers, zoals de kanaalstudie of de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan. Voor dat laatste is het voor de coherentie van het geheel overigens interessant dat dezelfde personen aan beide dossiers meewerken. En de voorafgaande studies zijn ook nuttig voor de twee dossiers.



**8 De precisering “duurzaam” doet dit plan verschillen van zijn voorganger, het GewOP. Van meet af aan is het GPDO dus bijzonder. Wat zijn de veranderingen ten opzichte van het GewOP op het vlak van methodes, hulpmiddelen, verwachte resultaten ?**

**Myriam Cassiers :** Het participatieve, dat overleg invoert door de politiciers met de betrokken actoren, is op zich een kenmerk dat ons op de weg van de duurzaamheid helpt. Ten tweede wil ik wijzen op de constante aandacht voor de transversaliteit van de thema's: het GPDO is een plan waarin alle blokjes in elkaar moeten passen, wat geen eenvoudige klus is. Tot slot zoeken we naar evenwicht tussen de drie pijlers van de duurzame ontwikkeling: milieu, sociale en economische aspecten.

Op een ander niveau kadert dit nieuwe project in de incidentiestudie van bepaalde plannen en programma's rond leefmilieu. Die wordt opgelegd door de Europese richtlijn 2001/42 <sup>5</sup>, via een milieu-effectenrapport dat parallel met het voorontwerp opgesteld zal worden. Het milieu-effectenrapport analyseert de bestaande milieutoestand in ruime zin, vergelijkt die met de impact van de geplande projecten en maatregelen en doet aanbevelingen of stelt alternatieven voor. Het is dus in zekere zin een voorafgaande analyse van de impact van de geplande maatregelen. Het biedt dus hulp bij het nemen van beslissingen. Concreet wordt het milieu-effectenrapport opgesteld door de administratie, met de hulp van een

studiebureau. Die werkzaamheden zullen van januari tot juni duren.

**9 Als het GPDO een plan is dat de overheidsactie begeleidt door politieke keuzes op lange termijn vast te leggen en als het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) er de reglementaire vertaling van is die oplossingen implementeert die vooraf aangebracht werden, welke moeilijkheden (of mogelijkheden) ondervindt u dan in de gelijktijdige uitwerking van beide instrumenten ?**

**Myriam Cassiers :** Het GPDO overkoepelt alle plannen. Momenteel werken we tegelijk aan een aanpassing van het GBP, dat als “demografisch” beschouwd wordt. Dat wil zeggen dat we het gedeeltelijk aanpassen om huisvesting mogelijk te maken in zones waar dat vroeger niet toegelaten was. Bovendien zullen andere aanpassingen ook wijzigingen mogelijk maken voor het Heizelplateau, alsook voor de bestemming van de Delta-driehoek. We mogen immers niet wachten tot het GPDO af is om die uitdagingen aan te pakken. We moeten nu al iets doen aan de verwachte bevolkingsgroei en we moeten nu ook al beslissingen nemen over de bestemming van de voorgenoemde zones. Het demografische GBP wordt verwacht voor het najaar van 2012.

Maar zodra het GPDO afgewerkt zal zijn, zal een nieuwe versie van het GBP op het getouw gezet worden. In het GPDO zal overigens opgenomen worden welke punten in het GBP gewijzigd moeten worden.

**10 De voorbije maanden en jaren zijn er regionale conflicten ontstaan (concurrerende projecten van handelskernen, Vlaams project voor de uitbreiding van de Ring, ...), waarbij de premissen van een gestructureerd politiek akkoord vervat zijn in de algemene beleidsverklaring van 1 december 2011 <sup>6</sup>. Dat document beslist immers over het principe van de creatie van een grootstedelijke zone. Spijst het GPDO zich ook toe op interregionale problemen (met name in de hoofdstukken in verband met mobiliteit of economie) ?**

**Myriam Cassiers :** Ook al is het – wegens gebrek aan politieke wil van andere Gewesten of het gebrek aan structuren – moeilijk, toch moeten we nadenken over de “grootstedelijke zone” Brussel, ondanks het feit dat het GPDO verwijst naar een beleid dat enkel geldt voor het grondgebied van het Brussels Gewest. Wij moeten ook rekening houden met het hinterland.

<sup>5</sup> Richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's, Publicatieblad 21/7/2001 (<http://eur-lex.europa.eu>).

<sup>6</sup> De onderhandelingen met het oog op de vorming van een federale regering zijn afgerond en het institutioneel akkoord voor de zesde staatsherforming "Een efficiëntere federale staat en een grotere autonomie voor de deelstaten" van 11 oktober 2011 werd opgenomen in de "Ontwerpverklaring over het algemeen beleid" van 1 december 2011. Voor de grootstedelijke zone, zie deel I, hoofdstuk 2 "BHV en Brussel: een duurzame communautaire oplossing", punt 2.5 "Brussel en zijn hinterland".



### 11 Huisvesting werd in het vorige GBP bestempeld als een zwakke functie die beschermd moet worden: is het dat nog in het nieuwe ontwerp van GPDO? Moeten we ons nog aan nieuwe zwakke functies verwachten?

Myriam Cassiers : Wat vaststaat, is dat er nieuwe inwoners gehuisvest zullen moeten worden. Dus ook al is het reeds een sterke functie, toch blijft er nood aan woningen in het Gewest. Daarnaast moet het GPDO ook een evenwicht vinden met de andere stadsfuncties, met name economische, die - zoals we reeds stelden - verdergaan dan de gewestgrenzen. Wij zijn eigenlijk aan het zoeken welk soort economie de voorrang moet krijgen. Mogelijkheden zoals de "groene weg" (bv. recyclage, afvalverwerking, hergebruik) of de "witte" (bv. onderzoek, gezondheid), "ICT" (informatie- en communicatietechnologieën) of nog "creatieve" (bv. cultuur, toerisme, mode). In de toekomst moeten we ons verwachten aan de ontwikkeling van een functionele economie in stadsmilieu (waar men veeleer diensten verkoopt dan goederen koopt, bv. Cambio-wagens). Dit debat over het gebruik van de bodem is essentieel. We zullen dus moeten bepalen wat de voorrang moet krijgen: wellicht minder de zware industrie dan de

industrie die beter in een dicht stadsweefsel geïntegreerd kan worden. Maar de oefening blijft moeilijk. Sommige bedrijven hebben immers ruimte nodig voor eventuele latere uitbreidingen.

### 12 Hoe en op welk moment zal de bevolking betrokken worden bij de uitstippeling van het GPDO?

Myriam Cassiers : Buiten de prospectieve workshops, waarop specifieke sociale actoren uitgenodigd werden, hebben wij ook een panel georganiseerd met 35 burgers die zodanig gekozen werden dat er een representatieve groep verkregen werd. Zij hebben drie maal vergaderd en hebben vooral de thema's veiligheid en huisvesting besproken. Dat panel heeft goed werk verricht.

Later komt er uiteraard het openbaar onderzoek, dat gekoppeld zal worden aan een tentoonstelling om het ontwerp van GPDO toe te lichten.



Philippe Delvaux  
(met de medewerking van Philippe Mertens)



## Krinkels



**GREEN ESPACES VERTS**      **INFRA VOIRIES**      **WATER EAU**      **SPORT SPORT**

**Krinkels, sterk in verfraaiing en verbetering van openbare ruimtes**  
Groenaanleg en onderhoud • Infrastructuurwerken, onderhoud tunnels • Waterbouwkundige werken, oeverversteving • Aanleg en onderhoud van sportvelden

**Krinkels, entreprise spécialisée en Embellissement et amélioration d'espaces publics**  
Aménagement et entretien d'espaces verts • Travaux d'infrastructure, entretien de tunnels • Travaux hydrauliques, renforcement et rénovation de berges • Aménagement et entretien de terrains de sport

Krinkels nv – Sint-Annadreef 68B - B-1020 Brussel | Krinkels sa - Drève Sainte-Anne 68B - B-1020 Bruxelles  
T: 02 478 51 53 – F: 02 478 40 40 – [www.krinkels.be](http://www.krinkels.be) – [info@krinkels.be](mailto:info@krinkels.be)

# P CARD

## Zorgeloos parkeren zonder ticket



- Geen ticket meer nodig
- Niet meer langs de betaalautomaat in onze 68 Interparkings

Antwerpen - Brugge - Brussel - Gent - Knokke - Luik - Namen - Ninove - Turnhout - Brussels Airport

[www.interparking.be](http://www.interparking.be)

 **Interparking**  
OVERAL DICHTBIJ



## EUROPESE WEEK VAN DE LOKALE DEMOCRATIE : BALANS 2011

*De 4e Brusselse editie van de Europese Week van de Lokale Democratie (EWLD) is afgelopen. Dit evenement - georganiseerd door de gemeenten en gecoördineerd door de Vereniging – gaat niet onopgemerkt voorbij op Europees niveau, dankzij de inzet van de Brusselse lokale besturen en ook steeds meer OCMW's.*

*Wij belichten dit initiatief aan de hand van een subjectieve samenvatting, waarvoor wij een korte balans vroegen aan enkele gemeenten.*



### Elsene

Catherine Ramakers, hoofd van de dienst Europese Aangelegenheden :

#### Het opvallendste kenmerk van de Week ?

*“Wat steeds weer in het oog springt, is de samenwerking tussen de betrokkenen. In deze moeilijke tijden, waarin iedereen geneigd is zich in zijn eigen hoekje terug te trekken, is het aangenaam te beseffen dat men niet alleen staat en dat we bij de organisatie van zo'n project vaststellen dat samenwerking mooie resultaten oplevert.”*



### Innovaties

*“Nieuw in 2011 was de opstelling van praktische fiches over bepaalde mensenrechten, het startpunt van een grootschalig project.*

*Die fiches hadden zo'n succes bij de bevolking dat er nog nieuwe fiches zullen bijgemaakt worden naargelang de nood*

### Twée acties in Sint-Agatha-Berchem

Serge Verstraeten, hoofd van het Huis van Participatie en Burgerschap :

#### Mensenrechten vanuit de invalshoek van migratie

*“Ons voornaamste evenement vond plaats op woensdag 12 oktober : 350 mensen woonden er het toneelstuk “La vie c'est comme un arbre” bij van Rachid Hirschi en Mohamed Allouchi. Het stuk brengt het verhaal van de drie jonge Marokkanen Hamid, Azouz en Abdelhak, die dromen van het Europese “eldorado” Brussel. Het publiek was meteen verkocht : een lach en een traan voor mensen met een zeer verschillende culturele achtergrond. Na het toneel gingen de acteurs in gesprek met jongeren uit de wijk Hunderenveld.*

*De Lokale Agenda voor Tewerkstelling had een twintigtal personen uitgenodigd en ook enkele scholen uit buurgemeenten boden hun leerlingen de mogelijkheid om de voorstelling bij te wonen.”*

#### Participatie van de jongeren, een uitdaging waarop gemeenten vaak de aandacht vestigen naar aanleiding van de EWLD

*“Donderdags was het de beurt aan de twintig leden van de kindergemeenteraad om deel te nemen aan een activiteit van de Europese Week van de Lokale Democratie, dankzij de steun en de medewerking van de vzw Vormen. De kindergemeenteraad is een origineel initiatief van Sint-Agatha-Berchem, want het is de enige tweetalige raad in België !*

*Sinds februari werken de jongeren van het zesde leerjaar aan een project voor alle kinderen van de gemeente.*

*In april wordt er een fietsparcours in gebruik genomen dat uitgestippeld werd door de kinderen zelf. Dat wekt hun belangstelling voor lokale democratie en het kadert perfect in de animatie van de vzw Vormen, die de kindergemeenteraad wil sensibiliseren voor de rechten van het kind.”*



aan informatie over bepaalde onderwerpen zou blijken, het hele jaar door. Tijdens de Europese Week van de Lokale Democratie zullen die belicht worden als vitrine van de activiteiten die de gemeente aan haar inwoners aanbiedt.”

### Soms zit het wat tegen

“We hadden rondleidingen op het kerkhof georganiseerd, zodat de bezoekers een mooie plek konden bezoeken en informatie konden krijgen over de begraafwijzen. Jammer genoeg gooide het slechte weer roet in het eten.

Ieder initiatief in het kader van de Week 2011 bracht ons een stapje vooruit op de lange weg van de democratie. Sommige acties kenden veel bijval, andere minder en sommige helemaal niet, maar dat is niet erg: de analyse van alle acties bracht interessante ideeën naar voren en ook bepaalde gebreken aan het licht. Zo gaan we beter gewapend de volgende edities tegemoet.”



## Anderlecht

Aurore Moerman, projectleider bij de Participatiecel :

### Werken rond het thema mensenrechten

“Wij hebben het geluk dat we een lokale afdeling van Amnesty International hebben, die zeer actief is rond de Europese Week van de Lokale Democratie. Zij hebben veel materiaal voor sensibilisering rond de mensenrechten, zoals tentoonstellingen en films. Dankzij hen hebben wij de inwoners een “one-woman-show” kunnen aanbieden rond menselijke waardigheid bij monde van een dakloze. Het thema mensenrechten kende tevens veel bijval vanwege de vzw's in de gemeente, die van de EWLD gebruik maakten om hun publiek - kinderen, tieners en volwassenen - te sensibiliseren.”

## Onze diensten en activiteiten in de kijker

“Het centrale thema verandert elk jaar, maar wij houden voor ogen dat het basisprincipe blijft het contact tussen de burger en de lokale besturen te versterken en de burgers aan te sporen om eraan deel te nemen. Die inzet ligt ons na aan het hart. Het project wordt in onze gemeente overigens in goede banen geleid door het Participatiebuis. Wij maken dus gebruik van de Week om de spots te richten op de diensten die de gemeente aanbiedt en die onvoldoende gekend zijn.

Zo hebben wij in 2009 een sociale kruidenier geopend en waren we dit jaar trots nieuwe ateliers in gebruik te kunnen nemen.

Wat de participatie van de burger betreft, mogen we niet voorbijgaan aan de wijkcomités en de bewoners die actief zijn in onze programma's.

Wij stellen de EWLD ook op prijs om de aandacht te vestigen op bepaalde projecten waarin participatie een belangrijke rol speelt, zoals de Lokale Agenda 21.”



## Algemene kijk op het gebeuren

“Niet alle activiteiten kennen even veel succes. Zo stellen we vast dat het moeilijk is veel mensen te mobiliseren voor activiteiten “voor iedereen”. Maar toch is het belangrijk activiteiten te behouden die openstaan voor iedereen, en soms waren we verrast, zoals bij de wandeling die we vorig jaar organiseerden in samenwerking met Sint-Jans-Molenbeek tussen de collectieve moestuinen in beide gemeenten. Dat initiatief kon op een massale opkomst rekenen.

Na vier jaar is de Europese Week van de Lokale Democratie nog niet bijzonder goed gekend bij het grote publiek. Wij hopen dat het in de loop der jaren een vaste plaats verwerft in de kalender van populaire activiteiten, zoals de Week van Vervoering en de Monumentendagen. Zo krijgen al onze initiatieven meer zichtbaarheid.”



## Twee acties in Sint-Jans-Molenbeek

**“Poetry Slam”, een moderne vorm van voordracht van poëzie die sinds een tiental jaar in België beoefend wordt**

**Bernadette Lejeune, hoofd van de Participatiedienst :**

*“De groep Apropode bracht een spektakel voor een breed publiek op de planken. Toch brachten bepaalde gebeurtenissen in de wijk die de zichtbaarheid van het evenement in het gedrang, waardoor het niet het verhoopte succes had.*

*Vroeger hebben we de jeugd een workshop “slam” aangeboden om thema's te behandelen die verband houden met lokale democratie. Die workshop was omkaderd door een “slam”-professional, die het gewoon was te werken in achtergestelde regio's of scholen. De jongeren konden dus wat oefenen met de technieken, alvorens zelf een tekst te schrijven en die aan hun vrienden voor te dragen. Deze activiteit viel in goede aarde bij de jeugd en werd nadien nog meermaals herhaald.”*

## EWLD en het jaar van de vrijwilliger

**Geoffrey Guse, projectleider burgerparticipatie :**

*“Wij hebben een namiddag georganiseerd in de Oxfam-lokalen in de wijk Beekkant, om de aandacht te vestigen op het engagement van bepaalde mensen. De bezoekers konden er de werking van een tweedehandswinkel volgen en kregen er een indruk van het belang van dit soort handel voor een groot deel van de bevolking, zeker in Sint-Jans-Molenbeek. De deelnemers konden er ook fairtrade-producten proeven en hun ecologische voetafdruk berekenen.*

*Dit initiatief belichtte het werk van de vrijwilligers en bracht nieuwe “roepingen” teweeg : twee nieuwe medewerkers hebben zich toen namelijk ingeschreven.”*



Brussel werd door de Raad van Europa erkend als één van de meest dynamische deelnemers aan het evenement, maar toch is het event in zekere zin nog altijd op zoek naar erkenning bij het publiek.

Ondanks de mooie acties in de editie 2011 en de talrijke opkomst waarop ze konden rekenen, beseffen de burgers nog onvoldoende dat het allemaal kadert in de Europese Week van de Lokale Democratie. Daarom is **het promoten van de EWLD als volwaardig evenement momenteel het belangrijkste doel** waarnaar gestreefd moet worden.

Dit jaar hebben al verschillende gemeenten “zichtbare” acties opgezet. Zo was er een wedstrijd rond democratie onder de handelaars, met een focus op de Week, verschillende tentoonstellingen in de lokettenzalen, de bus van de kinderrechten ter attentie van de scholen doorheen verscheidene gemeenten, informatiestands op markten, een mini-quizz rond Europa en democratie, ... naast de klassieker acties, zodat de Week nog meer mensen zou bereiken. Deze initiatieven zullen herhaald worden of zelfs nog uitgebreid de komende jaren.

Er zal ook bijzondere aandacht gaan naar het gemeentepersoneel dat in contact komt met de burger, om de informatie betreffende de Week nog beter te verspreiden.

Tot slot zullen ook de communicatiekanalen onder de loep genomen worden en verbeterd waar nodig, om de Week nog vastere voet te geven.

## DE NIEUWE GEMEENTEWET

### *Total make-over*

Wij hebben onze Nieuwe Gemeentewet volledig **herzien** en bovendien aangevuld met verwijzingen naar **rechtspraak** en ons **“Praktisch handboek voor burgemeesters en schepenen” ! NEW**

Een vernieuwde inhoud, dat verdiende een nieuw formaat : wij opteerden voor een **pocket**, compacter en handig om overal mee te nemen ! **NEW**

Meer info op [www.vsgb.be](http://www.vsgb.be) > Publicaties > Nieuwe Gemeentewet





bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 24.10.2011 t/m 4.12.2011

## FINANCIËN/BELASTINGEN

**07.11.2011 Wet** houdende **fiscale en diverse bepalingen**

B.S.,10.11.2011 - *inforum* 260058

## LEEFMILIEU

**20.10.2011 BBHR** tot **aanwijzing van de ambtenaren** voor de uitoefening van de bevoegdheden voorzien in : art. 40 van de ordonnantie 25.03.1999 betr. de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de **bestrafing van misdrijven** inzake leefmilieu, in art. 313septies van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, in art. 33 van de ordonnantie 07.06.2007 houdende de energieprestatie en het binnenklimaat van gebouwen, in art. 88 van de ordonnantie 03.07.2008 betr. de bouwplaatsen op de openbare weg  
B.S.,31.10.2011 - *inforum* 260546

## PERSONEEL

**24.10.2011 Wet** tot vrijwaring van een **duurzame financiering van de pensioenen** van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijz. van de wet 06.05.2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen  
B.S.,03.11.2011 - *inforum* 260172

**13.11.2011 KB** tot uitvoering van de art. 16, eerste lid, 2), en 22, par. 3, van de wet 24.10.2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de **pensioenen** van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijz. wet 06.05.2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen voor de jaren 2012, 2013 en 2014  
B.S.,18.11.2011 - *inforum* 260992

**16.11.2011 Omz. nr. 610 - Eindejaarstoelage 2011** [op basis van KB 28.11.2008]  
B.S.,21.11.2011 - *inforum* 261037

**16.11.2011 Omz. nr. 611 - Eindejaarstoelage 2011** [op basis van KB 23.10.1979]  
B.S.,21.11.2011 - *inforum* 261040

**14.11.2011 KB** wijz. diverse reglementaire bepalingen betr. de arbeidsherverdeling en de **verloven** en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de rijksbesturen  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 261263

**Bericht - Arrest nr. 132/2011 van 14.07.2011 van het Grondwettelijk Hof** - De prejudiciële

vraag over art. 32tredecies van de wet 04.08.1996 betr. het **welzijn van de werknemers** bij de uitvoering van hun werk, in de versie van vóór de wijziging ervan bij de wet 10.01.2007  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 261279

**14.11.2011 KB** tot uitvoering van de art. 49, 50 en 51 van de wet 03.07.1978 betr. de **arbeids-overeenkomsten**, wat de mededelingen aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening betreft  
B.S.,30.11.2011 - *inforum* 261401

**17.11.2011 ACCCF 2011/713** rel. à l'intervention financière nécessaire à l'octroi d'**éco-chèques** en faveur des travailleurs occupés dans les secteurs du non-marchand, adoption des critères de répartition et engagement du montant global.  
B.S.,02.12.2011 - *inforum* 261496

## POLITIE

**12.10.2011 Ministeriële omz. PLP 48** betr. de onderrichtingen voor het opstellen van de **politiebegroting voor 2012** ten behoeve van de politiezones  
B.S.,27.10.2011 - *inforum* 260494

**Bericht - Arrest nr.139/2011 van 27.07.2011 van het Grondwettelijk Hof** - De prejudiciële vragen betr. art. 28, par. 2, en 34, par. 1, lid 2, van de wet 05.08.1992 op het **politieambt**  
B.S.,29.11.2011 - *inforum* 258472

**25.10.2011 Omz.** over de toepassing van de **wapenwetgeving**  
B.S.,02.12.2011 - *inforum* 261491

## POLITIEPERSONEEL

**25.10.2011 Omz. GPI 69** betr. de overdracht van verloven van 2011 en de toekenning van sommige **verloven in 2012**  
B.S.,10.11.2011 - *inforum* 260761

**13.11.2011 KB** → zie Personeel

## REGIE/VZW

**02.12.2011 Advies** - Kosten voor de openbaarmaking van de documenten bedoeld in art. 25 van het KB 19.12.2003 betr. de **boekhoudkundige verplichtingen** en de **openbaarmaking van de jaarrekening** van bepaalde verenigingen zonder winst oogmerk, internationale verenigingen zonder winst oogmerk en stichtingen  
B.S.,02.12.2011 - *inforum* 233101

**02.12.2011 Advies** - **Kosten voor de openbaarmaking** van de documenten bedoeld in art. 173 van het KB 30.01.2001 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen  
B.S.,02.12.2011 - *inforum* 242913

## SOCIALE ZAKEN

### OCMW

**25.10.2011 Omz. van POD MI** - Optimaliseren interne controle, rekening houdende met de bevindingen van de inspectiedienst - Ref. OB/Interne controle  
*inforum* 260746 [NOVAPRIMA]

**19.08.2011 KB** houdende maatregelen ter bevordering van de **maatschappelijke participatie en de culturele en sportieve ontplooiing** van de gebruikers van de dienstverlening van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voor 2011  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 184550

### RMI

**Bericht - Arrest nr. 133/2011 van 14.07.2011 van het Grondwettelijk Hof** - De prejudiciële vraag over art. 29, par. 1, van de wet 26.05.2002 betr. het **recht op maatschappelijke integratie**, in de versie vóór de wijziging ervan bij de wet 30.12.2009  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 261282

### Vreemdelingen

**20.10.2011 Omz. van Fedasil** - Instructie betr. de opheffing op vrijwillige basis van de **verplichte plaats van inschrijving** voor bewoners met een lopende asielpprocedure van minstens zes maanden en die minstens zes maanden ononderbroken in een opvangstructuur verblijven  
*inforum* 260487

**08.12.2011 MB** wijz. MB 18.03.2009 houdende **delegatie van bepaalde bevoegdheden** van de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot opheffing van het MB 17.05.1995 houdende delegatie van bevoegdheid van de Minister inzake de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 259656

**12.09.2011 Wet** wijz. wet 15.12.1980 betr. de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen met het oog op de toekenning van een **tijdelijke machtiging tot verblijf** aan de niet-begeleide minderjarige vreemdeling  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 261255

**07.11.2011 KB** wijz. KB 08.10.1981 betr. de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van **vreemdelingen**  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 261258





## WETGEVING

**14.11.2011 Omz.** tot opheffing van omz. 15.09.2005 betr. het verblijf van **niet-begeleide minderjarige vreemdelingen**  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 261273

### Rust- en verzorgingstehuizen

[Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie]  
**21.10.2011 MB** tot vaststelling van de inhoud van de opleidingen die de directeurs van de voorzieningen voor opvang of huisvesting van bejaarden moeten volgen  
B.S.,03.11.2011 - *inforum* 260612

**12.09.2011 Aanhangsel nr. 6 bij het Protocol 3 gesloten op 13.06.2006** tussen de Federale Overheid en de Overheden bedoeld in art. 128, 130, 135 en 138 van de Grondwet, betreffende het te voeren **ouderenzorgbeleid** : voortzetting en uitbreiding van het moratorium  
B.S.,09.11.2011 - *inforum* 260742

### STEDENBOUW/LEEFOMGEVING

**06.10.2011 BBHR** wijz. BBHR 12.12.2002 tot vaststelling van de lijst met handelingen en werken van openbaar nut waarvoor de **stedenbouwkundige attesten** en de **stedenbouwkundige vergunningen** afgegeven worden door de gemachtigde ambtenaar  
B.S.,18.11.2011 - *inforum* 261002

**06.10.2011 BBHR** wijz. BBHR 29.01.2004 betreffende de **stedenbouwkundige vergunningen** van beperkte duur  
B.S.,18.11.2011 - *inforum* 261015

### SUBSIDIES

**23.09.2011 MB** houdende voor de **ouderen-voorzieningen** de vastlegging van bevolkingsprojecties als vermeld in art. 2 in het BVR 24.07.2009 betr. de programmatie, de erkenningsvoorwaarden en de **subsidieregeling** voor woonzorgvoorzieningen en verenigingen van gebruikers en mantelzorgers  
B.S.,26.10.2011 - *inforum* 243736

**23.09.2011 MB** houdende de vastlegging van de bevolkingsprojecties zoals bedoeld in art. 4 van BVR 17.03.1998 houdende vaststelling van het programma voor serviceflatgebouwen en **woning-complexen** met dienstverlening  
B.S.,26.10.2011 - *inforum* 174808

**30.09.2011 BVR** tot vaststelling van de **investeringsubsidies** voor de beschutte **werkplaatsen**  
B.S.,27.10.2011 - *inforum* 260500

[Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie]  
**21.10.2011 MB** → zie Sociale zaken - Rust- en verzorgingstehuizen

**22.09.2011 Besluit 2011/183** van het College van de Franse Gemeenschapscommissie houdende programmering van de **ambulante diensten "Sociale Actie en Gezin"** en **"Gezondheid"** van de Franse Gemeenschapscommissie  
B.S.,16.11.2011 - *inforum* 260961

**19.08.2011 KB** → zie Sociale Zaken

### VERKEERSVEILIGHEID

**03.11.2011 MB** tot vaststelling van de technische normen met betrekking tot de veiligheidsinrichtingen aan overwegen op de **spoorwegen**  
B.S.,09.11.2011 - *inforum* 260740

**12.09.2011 KB** wijz. KB 01.09.2006 houdende invoering van de technische controle langs de weg van **bedrijfsvoertuigen** die ingeschreven zijn in België of in het buitenland en het KB 01.09.2006 betr. de inning en de consignatie van een som bij het vaststellen van sommige inbreuken inzake de technische eisen waaraan elk voertuig voor vervoer te land, de onderdelen ervan, evenals het veiligheidstoebehoren moeten voldoen  
B.S.,23.11.2011 - *inforum* 261134

**25.10.2011 Omz.** houdende de campagne voor verkeersveiligheid: 'Rijden onder invloed van alcohol - **BOB**' - B.S.,28.11.2011  
B.S.,01.12.2011, err. - *inforum* 251685

**Bericht - Arrest nr. 131/2011 van 14.07.2011 van het Grondwettelijk Hof** - De prejudiciële vraag over de art. 55 en 55bis van de wetten betr. de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij KB 16.03.1968  
B.S.,28.11.2011 - *inforum* 261275

2012

Ensemble pour une année étincelante et pleine d'espoirs

Samen hoopvol een schitterend nieuw jaar tegemoet

<b>Marc COOLS</b> Président Voorzitter	<b>Marc THOULEN</b> Directeur	<b>Michel COLSON</b> Président - Voorzitter CPAS - OCMW	<b>Christine DEKONINCK</b> Secrétaire - Secretaris CPAS - OCMW

Association de la Ville et des Communes de la Région de Bruxelles-Capitale  
Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest



## GEVOLGEN VAN DE OMZETTING VAN DE EINDEJAARSPREMIE IN MAALTIJDCHQUES

### De arbeidsrechtbank te Brussel bevestigt de interpretatie van de RSZPPO

De arbeidsrechtbank te Brussel bevestigt dat maaltijdcheques die toegekend worden ter vervanging van een premie, onderworpen zijn aan socialezekerheidsbijdragen.

In een vonnis van 17 november 2010 stelt de arbeidsrechtbank dat maaltijdcheques vrijgesteld zijn van inhoudingen voor de sociale zekerheid als ze worden toegekend in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 november 1969 <sup>1</sup>. Die vrijstelling vervalt wanneer maaltijdcheques uitgekeerd worden ter vervanging van loon, premies, voordelen in *natura* of enig ander voordeel.

Hiermee lijkt de rechtbank voorlopig een einde te maken aan de geschillen die er gerezen waren tussen de RSZPPO en de besturen over betwistingen omtrent eindejaarspremies die al of niet worden uitbetaald onder de vorm van maaltijdcheques <sup>2</sup>. Uit cijfers van de RSZPPO blijkt dat sommige besturen effectief hun eindejaarspremie omzetten in maaltijdcheques <sup>3</sup>. Naar aanleiding van de controle werden er inspecties uitgevoerd. Sommige besturen hebben hun toestand geregulariseerd, andere betwisten de resultaten. Dat deed ook de provincie Namen, die een andere interpretatie had dan de RSZPPO en de zaak voor de rechtbank liet komen.

### Maaltijdcheque

In principe is loon aan socialezekerheidsbijdrage onderworpen. De maaltijdcheque maakt onder strikte voorwaarden geen deel uit van het loon in de zin van de socialezekerheidswetgeving. Artikel 19bis, § 2 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 <sup>4</sup> bepaalt de voorwaarden waaronder maaltijdcheques niet als loon

worden beschouwd voor de berekening van de socialezekerheidsbijdragen. Gelijktijdig moet aan 5 voorwaarden worden voldaan :

1. Het aantal toegekende maaltijdcheques is gelijk aan het aantal dagen waarop er daadwerkelijk gewerkt werd <sup>5</sup>.
2. De maaltijdcheque wordt op naam van de werknemer afgeleverd.
3. Op de maaltijdcheque staat duidelijk de beperkte geldigheidsduur en de gebruiksvoorwaarden vermeld <sup>6</sup>.
4. De bijdrage van de werkgever mag niet hoger zijn dan het wettelijke toegelaten maximum.
5. De werknemer is eveneens verplicht om een bijdrage te betalen die wordt afgehouden van zijn loon.

Als niet aan die voorwaarden werd voldaan, dan wordt de maaltijdcheque toch aan socialezekerheidsbijdragen onderworpen.

Maaltijdcheques zijn een facultatieve toelage die op grond van artikel 145 van de Nieuwe Gemeentewet onder de discretionaire bevoegdheid van het gemeentebestuur valt <sup>7</sup>. Het al of niet toekennen van maaltijdcheques is een keuze van de werkgever.

### Eindejaarspremie

Eindejaarspremies zijn, al naar gelang de voorwaarden waaronder ze worden toegekend, te beschouwen als loon of als vrijgevigheid. Volgens het Arbeidshof te Brussel kan de eindejaarspremie contractueel uit het loon worden gesloten <sup>8</sup>. *Mutatis mutandis* kan dit ook voor werknemers in statutair dienstverband. Andere rechtbanken meenden dan weer dat een vaste gratificatie die in de loop van de jaren stijgt met het loon, moet worden aanzien als een volwaardig deel van het loon <sup>9</sup>. Het Hof van Cassatie stelde in zijn arresten van 20 april 1977 <sup>10</sup> en 3 april 1978 <sup>11</sup> dat voor de eindejaarspremie niet bedongen kan worden dat ze geen

1 Art. 19bis, § 1 KB van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders

2 Omz. 23 december 2010, RSZPPO, Mededeling 2010/11, Problematiek van de omzetting van de eindejaarspremie in maaltijdcheques : Precisering van de officiële interpretatie van de reglementaire bepalingen terzake aangenomen door het Beheerscomité van de RSZPPO.

3 Dit bleek uit een debat in de Kamer van Volksvertegenwoordigers, waar verschillende parlementaire vragen werden gesteld over "het omzeilen van de sociale zekerheid door bepaalde overheden" en de "follow-up van de fraude met maaltijdcheques". Vr. en Antw. Kamer, 2009-2010, 30 maart 2010, 4 (Vr. nr. 18872 FLAHAUX en Vr. nr. 20745 FONCK). Uit het antwoord van de minister bleek dat de RSZPPO systematisch begonnen is met controles door een automatische vergelijking van verscheidene codes, waaruit blijkt dat er in plaats van eindejaarspremies maaltijdcheques werden toegekend. Uit cijfers van de minister blijkt dat er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 14 besturen hun eindejaarspremie zouden hebben omgezet. Zie ook Vr. en Antw., Kamer, 2010-2011, 13 september 2010, 24 (Vr. nr. 38 GILKINET), waaruit blijkt dat de RSZPPO gerichte controles uitoefent voor de maaltijdcheques. Iedere overheidsdienst zal ten minste één keer om de drie jaar worden gecontroleerd. In 2010 werd er in de Kamercommissie gepleit voor een strengere wetgeving, die misbruik uitsluit, maar in het antwoord van de Minister op de interpellatie van september stelt die dat een wetswijziging niet aan de orde is. De wet is duidelijk, "de huidige reglementering maakt het mogelijk misbruiken te voorkomen, op voorwaarde dat de naleving ervan strikt gecontroleerd wordt".

4 KB van 18 januari 2003 tot wijziging van het artikel 19bis van het Koninklijk Besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, B.S. 6 maart 2003. Sinds 1 januari 2003 mag de tussenkomst van de werkgever in het bedrag van de maaltijdcheques niet hoger zijn dan 5,91 € per maaltijdcheque. Als dit bedrag wordt overschreden, wordt de maaltijdcheque als loon beschouwd.

5 Voor telewerk, zie Schmidt, H., "Hebben telewerkers recht op maaltijdcheques ?", Nieuwsbrief 2008/3, p. 11.

6 De geldigheidsduur beperkt zich tot drie maanden. De maaltijdcheque mag enkel worden gebruikt voor de aankoop van voeding of een eetmaal.

7 Vr. en Antw. B.H.R., 2007, 9 februari 2007, 91 (Vr. nr. 591 SIMONET).

8 Arbh. Brussel 15 februari 1987, T.S.R., 1978, 196.

9 Arbrb. Brussel, 23 mei 1973, T.S.R., 1976, 348.

10 Cass. 20 april 1977, R.W. 1977-78, 1871.

11 Cass. 3 april 1978, R.W., 1977-78, 2441.



loon is. Er kan wel voorbehoud worden gemaakt voor de toekomst voor het toekennen ervan, zodat de werknemer daarop geen verworven recht voor de toekomst kan laten gelden.

Sinds 1979 bestaat de eindejaarspremie in de openbare sector waarbij in het KB van 1979 de berekeningswijze wordt bepaald. Vele lokale besturen baseren zich op dit besluit voor hun eigen statuut.

### Het geschil tussen de RSZPPO en de provincie Namen

De kernvraag in dit geschil was niet zozeer of de eindejaarspremie deel uitmaakt van het loon en of ze een verworven recht is, maar of de maaltijdcheques die de provincie aan haar personeel had betaald, in de plaats waren gegeven van de eindejaarspremie. Werd de eindejaarspremie omgezet in maaltijdcheques? Als dat het geval zou zijn, dan zouden die maaltijdcheques niet meer voldoen aan de vijf voorwaarden, waardoor ze deel uitmaken van het loon waarvoor werkgeversbijdragen moeten worden betaald.

#### De feiten

De provincie Namen beslist om haar personeel maaltijdcheques te geven voor het tweede trimester van 2003 tot en met het vierde trimester van 2008. De RSZPPO is van mening dat het bedrag van de maaltijdcheques moet worden aangegeven en dat de provincie bijdragen verschuldigd is. De RSZPPO baseert zich voor haar vraag op het proces-verbaal van het bijzonder onderhandelingscomité. Daaruit zou namelijk blijken dat de eindejaarspremie zou worden geschorst in ruil voor maaltijdcheques. Om die reden moeten de maaltijdcheques worden beschouwd als loon waarvoor socialezekerheidsbijdragen verschuldigd zijn.

#### 1. De argumenten van de provincie

De provincie is echter een andere mening toegedaan en meent dat ze die bijdragen niet moet betalen.

- Als belangrijkste argument hiervoor haalt ze aan dat het bedrag van de maaltijdcheques verschilt van het bedrag van de eindejaarspremie. Op het ogenblik dat de maaltijdcheques werden gegeven, bestond de eindejaarspremie niet. Elk jaar besliste de provincieraad of, al naar gelang de financiële mogelijkheden, er een eindejaarspremie werd toegekend. De maaltijdcheques zijn een nieuw voordeel, geen voordeel dat in de plaats komt. Zelfs al wordt over de twee soorten voordelen beslist tijdens hetzelfde bijzonder onderhandelingscomité, dan nog impliceert dat niet dat het ene voordeel in de plaats van het andere komt. Het loutere feit dat over de twee voordelen tegelijk wordt beslist in hetzelfde comité, is geen afdoende bewijs. Integendeel, op een bijzonder onderhandelingscomité wordt over dat soort voordelen juist onderhandeld met de vakbonden en onvermijdelijk tijdens dezelfde vergadering.

- Verder roept de provincie in dat de maaltijdcheques een vast bedrag zijn voor iedereen, terwijl de eindejaarspremie verschilt van werknemer tot werknemer.
- Bovendien kunnen de werknemers de eindejaarspremie niet als verworven recht laten gelden, omdat de eindejaarspremie niet elk jaar gegeven wordt. Het gaat dus werkelijk om een vrijgevigheid.

#### 2. De argumenten van de RSZPPO

Volgens de RSZPPO daarentegen bleek duidelijk dat de eindejaarspremie was afgeschaft en dat de maaltijdcheques in de plaats kwamen. Dat blijkt uit het feit

- dat er geen geld is voor maaltijdcheques én een eindejaarspremie samen
- en dat het de wil was van de provincie om dan toch een eindejaarspremie te geven. Die kwam er volgens de RSZPPO onder de vorm van de maaltijdcheques.
- De bijkomende voorwaarde, namelijk dat het moet gaan om soortgelijke voordelen van ongeveer hetzelfde bedrag, is volgens de RSZPPO een voorwaarde die de provincie zelf toevoegt aan de bestaande regelgeving.

Voor de RSZPPO zijn dat allemaal voldoende elementen om te kunnen besluiten dat de eindejaarspremie werd omgezet in maaltijdcheques.

#### 3. De beslissing

De rechtbank stelt dat het wel te denken geeft dat er in het jaar waarin er geen eindejaarspremie wordt betaald, wel maaltijdcheques worden gegeven. Daarmee is echter niet bewezen dat het gaat om een omzetting. Uit de verslagen van het bijzonder onderhandelingscomité blijkt niet duidelijk genoeg dat die maaltijdcheques er gekomen zijn in de plaats van de eindejaarspremie. De rechtbank stelt dat men formeel tot die conclusie kan komen, vooral omdat de vakbonden de vraag toen expliciet stelden en het bestuur ontkennend antwoordde. Bovendien blijkt uit de proces-verbaal dat de vertegenwoordigers van de provincie betreurden dat de eindejaarspremie niet kon worden uitgekeerd, maar dat er toch nog tal van andere voordelen zijn voor het personeel.

De rechtbank voegt eraan toe dat een onderhandelingscomité de plaats is waar over eindejaarspremies en maaltijdcheques onderhandeld wordt, en dat het bijna onvermijdelijk is dat die twee onderwerpen in eenzelfde vergadering aan bod komen. Daaruit afleiden dat het gaat om een omzetting, is geen correcte gevolgtrekking.

De rechtbank volgt ook de redenering dat het bij een omzetting om toch wel om min of meer hetzelfde bedrag moet gaan. Daarmee maakt ze komaf met het argument van de RSZPPO, die meende dat een dergelijke interpretatie iets toevoegt aan de reglementering.

Als laatste voorwaarde stelt de rechtbank dat duidelijk blijkt de eindejaarspremie niet elk jaar werd toegekend, terwijl de maaltijdcheques een blijvend voordeel zijn.



Uit al die elementen samen mag afgeleid worden dat er in deze zaak geen omzetting is geweest van de eindejaarspremie in maaltijdcheques.

Als gevolg van dit geschil over de regeling over maaltijdcheques ter vervanging van de eindejaarspremie stelde de RSZPPO een omzendbrief ten behoeve van alle besturen op<sup>12</sup>. In die omzendbrief wordt eerst herinnerd aan de wettelijke principes van de maaltijdcheque. Dan wordt er ingegaan op de omzetting en wat de besturen dan moeten betalen als socialezekerheidsbijdragen. De conclusie van de rechtbank wordt overgenomen :

- een eindejaarspremie die **niet systematisch** wordt **toegekend**, maar waarvan de toekenning afhangt van een beslissing van een bevoegd orgaan, kan **niet beschouwd worden als een verworven recht**.
- Ligt de eindejaarspremie echter **vast in het statuut**, dan **maakt ze deel uit van het loon**.
- Als de **eindejaarspremie** dan **geschrapt** wordt en **tegelijk** worden er **maaltijdcheques ingevoerd**, dan gaat het om een **omzetting van de eindejaarspremie in maaltijdcheques**. In die zin zijn ze dan wel onderworpen aan socialezekerheidsbijdragen en vervallen hun voordelen.

### Besluit

Het is niet verboden om een eindejaarspremie om te zetten in maaltijdcheques. Alleen voldoet de maaltijdcheque dan niet meer aan de voorwaarden van de reglementering van de maaltijdcheques. Daardoor vervalt zijn voordeel dat hij niet moet worden aangegeven aan de sociale zekerheid. Het is aan de RSZPPO om te bewijzen dat er omzettingen hebben plaats gevonden. De rechtbank heeft verduidelijkt dat toch wel duidelijk moet blijken dat het gaat om een omzetting, met als meest doorslaggevende criterium het karakter van de eindejaarspremie. Als ze deel uitmaakt van het loon, en de werknemers er een verworven recht op kunnen laten gelden, dan is het moeilijk om ze tegelijk af te schaffen en maaltijdcheques in te voeren. Is de eindejaarspremie een vrijgevigheid en kunnen de werknemers er geen aanspraak als verworven recht op maken, dan wordt de bewijslast moeilijker. In elk geval moet de maaltijdcheque voldoen aan de bepalingen van art. 19bis van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, zoniet zullen zowel de werkgever als de werkgever dit moeten aangeven als loon in sociale en fiscale zin.



Hildegard Schmidt

12 Omz. 23 december 2010, RSZPPO, Mededeling 2010/11.

**LEEFMILIEU BRUSSEL**  
BIM - Brussels Instituut voor Milieubeheer

**De milieuo- en energieadministratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

**TOT UW DIENST**

- U heeft een klacht over overlast?
- U bent op zoek naar tips om thuis energie te besparen?
- U wenst duurzaam te bouwen of te renoveren?
- U zoekt tips om duurzaam te consumeren?
- U zoekt informatie over groene ruimten?
- U wenst een educatief project uit te werken?
- U zoekt informatie over milieuvergunningen?
- ...

INFO **02 775 75 75**   
www.leefmilieubrusSEL.be

Hoe bereidt u zich voor op de vergrijzing van de bevolking? Door gewoon af te wachten? Of door vandaag al actie te ondernemen met een ervaren partner?

**Silver Line**  
De vergrijzing van de bevolking is een van de grootste maatschappelijke uitdagingen voor de komende decennia. Dit zal ook de dienstverleningsstrategie en het aanbod van de openbare besturen en sociaal partnerszekerstellen fundamenteel beïnvloeden.

Ook op dit gebied hebben we de ambitie om u de nodige ondersteuning en financiële dienstverlening aan te bieden, om als uitdaging succesvol aan te gaan. Het Silver Line-gamma omvat een geheel aan financiële oplossingen die specifiek op uw behoeften zijn afgestemd, of deze nu betrekking hebben op de bouw van infrastructuur voor senioren, het efficiënte beheer van gelden in de woonzorgcentra, of de financiering van de pensioenen van uw werknemers.

Voor meer informatie over Silver Line en voor deskundig advies kunt u altijd terecht bij uw Silver Line contactpersoon of bezoek ons dossier Silver Line op [www.dexia.be/professionals](http://www.dexia.be/professionals).

samen naar de essentie **DEXIA**

Dexia Bank NV, Schiedamsedijk 44, 1000 Brussel, BAW 027310211, 027310911  
Brussel: TW 0603 201 185 - CF 06/16 10649 A



## HORECA TERRASSEN LANGS DE WEG – ZIJN ER STEDENBOUWKUNDIGE VERPLICHTINGEN ?

*Als men een terras langs de weg wil inrichten, moet men een vergunning verkrijgen voor de bezetting van de openbare ruimte. Is een stedenbouwkundige vergunning noodzakelijk en hebben dergelijke vergunningen en wegtoelatingen een invloed op elkaar ? Is de gemeenteraad bevoegd om reglementen terzake goed te keuren ?*

### 1. Stedenbouwkundige vergunning verplicht

Terrassen vormen geen 'constructie' in de gebruikelijke zin van het woord. Toch is voor de inrichting van een horeca-terras in de meeste gevallen een stedenbouwkundige vergunning vereist.

Volgens artikel 98, § 1, 1° van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) is een stedenbouwkundige vergunning nodig als men wil "bouwen, een grond gebruiken voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, reclame-inrichtingen en uithangborden inbegrepen".

Dit artikel definieert het begrip "bouwen of plaatsen van vaste inrichtingen". Er zijn 3 criteria :

- **Grond** : het is in de grond ingebouwd, op de grond of op een bestaand bouwwerk bevestigd of vindt steun op de grond ten behoeve van de stabiliteit
- **Tijd** : het mag zelfs uit niet duurzame materialen gemaakt worden
- **Ruimte** : het is bestemd om ter plaatse te blijven staan, al kan het ook uit elkaar genomen of verplaatst worden

Er zijn 2 soorten terrassen.

Terrassen die rusten op funderingen of bodembekleding zoals plankenvloeren, of verfraaid zijn met windschermen of bloembakken die blijven staan, vormen ontegenzeggelijk vaste inrichtingen: een stedenbouwkundige vergunning is dus vereist.

Het gewoon plaatsen van meubels die dagelijks binnen gezet worden, zou daarentegen vrijgesteld moeten worden van vergunning.

### 2. Vrijstelling van stedenbouwkundige vergunning

Toch is er geen vergunning vereist voor de plaatsing van een **niet overdekt seizoensterras in de horeca**, mits naleving van de volgende voorwaarden <sup>1</sup> :

- de oppervlakte bedraagt niet meer dan 50 m<sup>2</sup>
- er blijft een hindernisvrije doorgang behouden over minstens 1/3 van de breedte van de voor de voetgangers gereserveerde ruimte, met een minimum van 2 meter
- het terras mag niet het voorwerp zijn van een herhaling over de lengte van de weg
- het mag geen aanvulling zijn van werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist is



Bovendien geldt de vrijstelling slechts voor zover de geplande inrichting geen enkele afwijking inhoudt op een bodembestemmingsplan, een stedenbouwkundige verordening of een verkavelingsvergunning.

Als het gaat om een goed waarvoor een **beschermingsmaatregel** geldt (bv. de Grote Markt, waarvan de bodemlaag als landschap beschermd is <sup>2</sup>) is een stedenbouwkundige vergunning steeds noodzakelijk en is de gemachtigde ambtenaar bevoegd. Toch is de plaatsing van het terras vrijgesteld van het advies van de gemeente en de bijzondere bekendmakingsregels <sup>3</sup>.

Voor **permanente terrassen** of terrassen waarvan de uitbating werken vergt waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist is, is steeds een vergunning nodig.

### 3. Geldigheidsduur van de vergunning

In principe verleent een stedenbouwkundige vergunning rechten verworven in de tijd. In de door de Regering opgesomde gevallen worden de vergunningen echter voor een beperkte tijd afgeleverd <sup>4</sup>.

In die gevallen bepaalt het college van burgemeester en schepenen de geldigheidsduur van de stedenbouwkundige vergunning, zonder dat die langer kan zijn dan de door de regering vastgestelde duur. Het kan ook de duur vastleggen van tijdelijke inrichtingen met een cyclisch of seizoensgebonden karakter.

1 Zie artikel 7, 1e lid, 6° van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 13 november 2008 tot bepaling van de handelingen en werken die vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning, van het advies van de gemachtigde ambtenaar, van de gemeente, van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, van de overlegcommissie evenals van de speciale regelen van openbaarmaking of van de medewerking van een architect.  
2 Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 november 2002, B.S. 3 juni 2003.  
3 Artikel 35/6, 6° van bovengenoemd besluit.  
4 Artikel 102 van het BWRO.



Voor terrassen langs de weg met een cyclisch of seizoensgebonden karakter bedraagt de maximumduur 6 jaar.<sup>5</sup>

#### 4. Goede inrichting van de plaats

Bij het onderzoek van de vergunningsaanvragen oefent het college van burgemeester en schepenen zijn beoordelingsbevoegdheid uit om na te gaan of het voorgestelde terras voldoet aan de goede inrichting van de plaats. Er moet met andere woorden nagegaan worden of het project aansluit bij de onmiddellijke omgeving<sup>6</sup>. De beoordelingsbevoegdheid wordt omkaderd door de stedenbouwkundige voorschriften<sup>7</sup>.

Daarbij stippen wij aan dat de kwestie van de geluidsoverlast - ook al valt die onder de administratieve politiek op het leefmilieu - volwaardig deel uitmaakt van de stedenbouwkundige politiek als er moet worden nagegaan in welke mate de horeca-activiteit in kwestie al dan niet verenigbaar is met de woonfunctie<sup>8</sup>.

Bovendien kan de vergunning gekoppeld worden aan voorwaarden, zoals de aanwezigheid van asbakken, om de goede inrichting van de plaats te garanderen. Die voorwaarden moeten gepreciseerd worden, beperkt in draagwijdte en mogen geen betrekking hebben op secundaire of bijkomstige elementen. De niet-naleving van de voorwaarden brengt de geldigheid van de vergunning niet in het gedrang, maar vormt wel een misdrijf<sup>9</sup>.

#### 5. Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening

De voorschriften betreffende trottoirs kunnen opgenomen worden in een stedenbouwkundige verordening (SV) voor zover ze beschouwd worden als stedenbouwkundige normen. Een dergelijke verordening kan ondermeer als voorwerp hebben "de instandhouding, de gezondheid, de veiligheid, de bruikbaarheid en de schoonheid van de wegen, de toegangen en de omgeving ervan"<sup>10</sup>.

De gemeenteraad kan de voorschriften van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening aanvullen en preciseren, zonder ze te herhalen, tegen te spreken of te versoepelen<sup>11</sup>.

Stedenbouwkundige verordeningen hebben enkel betrekking op handelingen die gelijkgesteld kunnen worden aan bouwwerken<sup>12</sup>. Daaruit volgt dat een dergelijk reglement geen betrekking kan hebben op de rechtsverhoudingen tussen de wegbeheerder en de houder van een wegtoelating of -vergunning<sup>13</sup>.

Aangezien het voorwerp ruim gedefinieerd is, levert een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening voorschriften die uiteenlopende aspecten regelen, zoals het verbod op het gebruik van permanente bodembedekking, de vastlegging van de periodes van het jaar waarin de inrichting van terrassen toegelaten is, de bescherming van de bestaande begroeiing, het uitzicht van het gebruikte meubilair, de verplichting om de meubels binnen te zetten buiten de openingsuren van het etablissement, enz.<sup>14</sup>

Bepaalde aspecten kunnen geregeld worden aan de hand van een politiereglement<sup>15</sup>, voor zover ze betrekking hebben op de openbare orde, in het bijzonder netheid, gezondheid, veiligheid, rust en vlot verkeer op openbare wegen.<sup>16</sup>

#### 6. Bijzondere bestuurlijke politiek inzake stedenbouw en politiek van de wegen

Het precieze van de toelatingen tot bezetting van het openbaar domein heeft geen enkele weerslag op het feit dat het verplicht is een stedenbouwkundige vergunning te verkrijgen, noch op de duur ervan. Omgekeerd verliest een wegtoelating haar precair karakter niet door de omstandigheid dat er een stedenbouwkundige vergunning moest worden uitgereikt voor de uitvoering<sup>17</sup>.

Er moet immers rekening gehouden worden met de *principes van cumul en autonomie van de bestuurlijke politiek* :

- *Cumul van politiek* (of cumul van de bestuurlijke politiek en beheer van het openbaar domein) : voor de inrichting van een horecaterras langs de weg is een stedenbouwkundige vergunning nodig én een toelating van de burgemeester of van de wegbeheerder noodzakelijk. Het bestaan van een vrijstelling van stedenbouwkundige vergunning brengt geen vrijstelling van wegtoelating met zich mee.

5 Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 januari 2004 betreffende de stedenbouwkundige vergunningen van beperkte duur (punt 7 van de tabel als bijlage van het besluit).

6 De goede inrichtingen van de plaats beoogt de compatibiliteit van het project met de onmiddellijke omgeving, rekening houdend met beoordelingscriteria zoals de esthetiek van het ontwerp, de kenmerken van de wijk, de dichtheid van de bodembestemming, de impact op het uitzicht ten opzichte van aanpalende eigendommen, de zoninval, salubriteit, ...

7 Zie terzake de doelstellingen van de inrichting van de weg vastgelegd in artikel 3 van Titel VII van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening - De wegen, de toegangen ertoe en de naaste omgeving ervan, alsook artikel 4, § 1 van dezelfde titel dat de minimumbreedte van voetgangerswegen op 1,5 meter vastlegt. Zie ook het geldende gemeentereglement.

8 RvS, 8 juni 2009, nr. 193.943, stad Brussel; RvS, 19 maart 2010, Laquay & crts.

9 Artikel 300, 3<sup>o</sup> van het BWRO.

10 Artikel 88, 1e lid, 3<sup>o</sup>, en artikel 91 van het BWRO.

11 Zie terzake F. Lambotte, "Gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen - vademecum" en het modelreglement op [www.vsgb.be](http://www.vsgb.be).

12 Artikel 88, 2e lid van het BWRO.

13 RvS, 6 maart 1980, nr. 20.157, Brusselse agglomeratie; Fr. Haumont, "L'urbanisme, la Région wallonne", *Rép. Not.*, 1996, p. 805.

14 Voor recente voorbeelden, zie "Gemeente Sint-Gillis: stedenbouwkundig reglement - terrassen en privaat bezetting van de openbare ruimte in de Louizawijk" en ook artikel 45 van de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening van de gemeente Schaarbeek.

15 Zie het model van algemeen politiereglement en commentaar daarbij, op [www.vsgb.be](http://www.vsgb.be).

16 Artikel 135, § 2 van de Nieuwe Gemeentewet.

17 RvS, 1 oktober 1999, kortgeding, sprl Chez Munir et Flore, UNAL / gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe.



## Privatieve bezetting van het openbaar domein

### Verskillende soorten vergunningen

#### Parkeervergunning

Deze hebben betrekking op installaties zonder verankering in de grond of zonder permanentie.

Deze vergunningen worden afgegeven door de burgemeester in het kader van zijn bevoegdheden van algemene bestuurlijke politie (voor gemeente- en gewestwegen).

Ze kunnen gekoppeld worden aan voorwaarden inzake openbare veiligheid.

#### Wegtoelatingsen

Deze hebben betrekking op installaties die in de grond verankerd zijn of bestemd zijn om ter plaatse te blijven.

Ze worden uitgereikt door het college van burgemeester en schepenen in het kader van het beheer van het openbaar domein waarvan de gemeente eigenaar is (enkel voor gemeentewegen).

#### Domeinconcessies

Dit zijn overeenkomsten die door de gemeenteraad goedgekeurd worden (enkel voor het gemeentelijk openbaar domein).

#### Precair

Privatieve bezetting van het openbaar domein is precair en altijd herroepbaar. De administratieve overheid kan er een einde aan stellen om redenen die verband houden met het algemeen belang met betrekking tot het beheer van het openbaar domein (bv. de beslissing om over te gaan tot een herinrichting van de weg) of de vrijwaring van de openbare orde (bv. de openbare veiligheid en vlot verkeer op de openbare weg).

- *Autonomie van politie* : de overheid reikt elke vergunning uit op basis van de eigen criteria van de politie in kwestie, zonder ze te mogen mengen, ook al gaat het om dezelfde overheid.

De goedkeuring van een gemeentereglement kan echter interferentie creëren tussen verschillende vormen van bestuurlijke politie. Individuele akten moeten immers stroken met de reglementaire akten, ook al vallen die laatste niet onder dezelfde bestuurlijke politie. Wanneer een stedenbouwkundige verordening de plaatsing van terrassen in bepaalde periodes van het jaar verbiedt, zal de overheid daar rekening mee moeten houden bij de beoordeling van een aanvraag tot vergunning voor de bezetting van de weg.

## 7. Ambtshalve uitvoering

Bovenop de gemeenschappelijke sancties en maatregelen voor alle stedenbouwkundige misdrijven kent artikel 305 van het BWRO aan het college van burgemeester en schepenen een recht van ambtshalve uitvoering toe voor de handelingen en werken onderworpen aan stedenbouwkundige vergunning voor beperkte duur.

Aan de ambtshalve uitvoering van de werken moet een verwittiging voorafgaan.

Die heeft betrekking op het herstel van de plaats bij afloop van de geldigheidstermijn van de stedenbouwkundige vergunningen of bij gebrek aan een dergelijke vergunning. De laatste hervorming van het BWRO heeft die mogelijkheid uitgebreid tot de werken om het geheel in overeenstemming te brengen ten opzichte van de vergunning voor beperkte duur.

De kosten zijn ten laste van de overtreder en het college van burgemeester en schepenen heeft het recht te beschikken over de materialen en voorwerpen voortgebracht door die ambtshalve werken. Bovendien kan de invordering van de kosten toevertrouwd worden aan de ontvanger van het bestuur van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

## 8. Besluit

Voor de plaatsing van een terras langs de weg moet er in de meeste gevallen een stedenbouwkundige vergunning verkregen worden<sup>18</sup>. Voor seizoensgebonden terrassen gaat het om een vergunning met een beperkte duur van maximum 6 jaar<sup>19</sup>.

Onder bepaalde voorwaarden zijn niet-overdekte seizoensgebonden terrassen in de horeca die kleiner zijn dan 50 m<sup>2</sup>, echter vrijgesteld van stedenbouwkundige vergunning<sup>20</sup>.

Er kunnen voorwaarden opgelegd worden, voor zover die verband houden met de goede inrichting van de plaats en ze precies geformuleerd zijn en bijkomstig blijven ten opzichte van het voorwerp van de vergunning.

Het is ook mogelijk de inrichting van terrassen te regelen in een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening<sup>21</sup>.

Voor de vergunningen van beperkte duur kan het college ambtshalve maatregelen nemen<sup>22</sup>.

Het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning betekent geen vrijstelling van de aanvraag van een vergunning tot bezetting van het openbaar domein en omgekeerd.



Olivier Evrard

18 Artikel 98, § 1, 1° van het BWRO.

19 Artikel 102 van het BWRO en besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 januari 2004 betreffende de stedenbouwkundige vergunningen van beperkte duur (punt 7 van de tabel als bijlage).

20 Artikel 7, 1e lid, 6° van het besluit van 13 november 2008.

21 Artikel 88 en 91 van het BWRO.

22 Artikel 305 van het BWRO.



## CONGO : NOODTOESTAND IN DE BURGERLIJKE STAND

*Vervolg van onze artikels over de programma's voor gedecentraliseerde samenwerking. De stad Brussel draagt bij tot de versterking van de burgerlijke stand in twee gemeenten van Kinshasa, zoals mevr. Mary-Odile Lognard, directeur-generaal van het departement demografie van de stad Brussel, ons uitlegt.*

In de praktijk worden de dossiers toevertrouwd aan de cel internationale solidariteit, die bevoegd is voor het administratief beheer, de logistiek en dergelijke meer.

*“Het idee van steun aan de democratische republiek Congo is ontstaan in 2002. Een eerste samenwerkingsakkoord met de stad Kinshasa, onder impuls van schepen Bruno De Lille, heeft dat geconcretiseerd in het programma voor gemeentelijke internationale samenwerking (GIS) dat opgestart werd door de Belgische Ontwikkelings-samenwerking en beheerd wordt door de VSGB. Tussen 2002 en 2007 heeft de stad Brussel ieder jaar een subsidieaanvraag ingediend – die goedgekeurd werd – om haar samenwerking met de Congolese partner op het vlak van de burgerlijke stand voort te zetten. Vervolgens zijn wij overgestapt op de meerjarenversie van datzelfde programma voor de periode 2008-2012. De stad Brussel was dus één van de pioniers inzake gedecentraliseerde samenwerking en is steeds gedegen inspanningen blijven leveren.”*

### Hoe was de toestand ter plaatse ?

*“De burgerlijke stand is er erg aan toe in Congo. Naast het feit dat er sowieso al nauwelijks geregistreerd wordt, werden de weinige gegevens jammer genoeg fel getroffen door de plunderingen in het hele land de voorbije jaren. De meeste archieven gingen in de jaren '80 in vlammen op.*

*Sinds 1984 was er overigens geen volkstelling meer geweest. Geboortes, huwelijken en overlijdens worden lang niet altijd geregistreerd en niet overal op dezelfde manier.”*

### Met wie werkt de stad Brussel samen ?

*“Van meet af aan heeft de stad Brussel samengewerkt met de stadsprovincie Kinshasa. Momenteel spitsen wij ons toe op 2 van de 24 gemeenten die deel uitmaken van Kinshasa, met totaal verschillende profielen : enerzijds is er het zeer arme en dichtbevolkte Kimbanseke, een heel volkse gemeente met nagenoeg 1,2 miljoen inwoners die vaak in lemen huisjes wonen, en anderzijds het kleinere maar hippere Gombe (dat laatste is relatief: rekening houdend met de lokale standaards uiteraard en niet de onze ...). Zelfs in Gombe, een gemeente met 60 tot 70.000 inwoners, waar de ministeries gevestigd zijn en de buitenlanders wonen, blijft de registratie toch lacuneus.”*



### Wat zijn de voornaamste moeilijkheden of uitdagingen ?

*“Van in het begin vertoonden zowel de politiciers als het administratief personeel echte belangstelling voor de problematiek, maar de grootste uitdaging voor ons is die belangstelling te behouden. Soms slaat de ontmoediging toe, als er te weinig evolutie te zien is. Er is veel goede wil, maar er blijft zo veel werk te doen en soms voelen we in de houding van onze lokale correspondenten dat zij de uitdagingen niet aankunnen. Sinds 1991 is de algemene context in Congo veeleer achteruitgang dan vooruitgang. Dan is het niet abnormaal dat sommigen zich afuragen of onze actie nog nut heeft. Toch stel ik vast dat de zaken wel bewegen vlak voor en vlak na een missie. Tussen twee missies blijft alles vrij kalm. Bovendien het is bijzonder moeilijk voor de ambtenaren om*

### Humanitaire hulp : Belgen weinig vrijgevig ? Niet echt ...

AidEx is een beurs die gewijd is aan de diensten en uitrustingen die noodzakelijk zijn voor de levering van noodhulp en humanitaire hulp op lange termijn. Dit evenement vond plaats in oktober 2011 in Brussels Expo en was gekoppeld aan een conferentie waar ondermeer het volgende vastgesteld werd : *“Ondanks het feit dat we getuige waren van enkele van de ergste natuurrampen van de voorbije jaren, geeft meer dan een kwart van de Belgische consumenten (29 %) toe dat ze op jaarbasis niets doneren aan humanitaire doelen. Vrouwen doen het met een ge-middelde van 47,32 euro slechter dan mannen (61,89 euro).*

*Hoewel dit verontrustende cijfers zijn, benadrukt het onderzoek dat YouGov uitvoerde voor het internationale evenement, dat België het nog niet zo slecht doet in de statistieken als sommige van zijn Europese tegenhangers : 33 %*

*van de Engelse, 30 % van de Franse en 28 % van de Duitse consumenten geven jaarlijks geen cent.”*

### ... want de overheid is bij de koplopers

Hoewel de cijfers er niet rooskleurig uitzien wat de giften van particulieren betreft, is België toch één van de vrijgevigste Europese landen, omdat het ernaar streeft 0,7 % van het Bruto Nationaal Inkomen (BNI) aan ontwikkelingshulp te besteden.

Zoals de website van het ministerie van Buitenlandse Zaken aangeeft : *“In 2010 bedroeg de Belgische officiële ontwikkelingshulp 2.265 miljoen euro of 0,64 % van het BNI, het hoogste cijfer dat ooit bereikt werd. Met dit percentage bekleedt België op de lijst van de donoren van het Ontwikkelingscomité (DAC) van de OESO de zesde plaats, na Luxemburg, de Scandinavische landen en Nederland.”*





*tijd vrij te maken voor dergelijke missies. Wij kunnen er twee per jaar inplannen. We moeten dus permanent mensen warm maken voor het project, regelmatig resultaten voorleggen, de spots richten op de vooruitgang – ook al is die miniem – en doelstellingen vooropstellen.*

*De inspanning voor het dossier burgerlijke stand kan geraamd worden op een halfzijdse kracht in het departement demografie van de stad Brussel.”*

### **Waarom zich toespitsten op de burgerlijke stand ?**

*“Het lage aantal aangiftes, zowel van geboortes als huwelijken en overlijdens, is te wijten aan een tekort aan middelen en een gebrek aan inzet, zowel van de bevolking als de ambtenaren: zij zien er vaak het nut niet van in. Uiteindelijk is het toch belangrijk, omdat het de betrokkene rechten verschaft. De burgerlijke stand legt de identiteit vast, de afstamming van de betrokkene en maakt het mogelijk iemands leeftijd te bepalen. Het bepaalt dus ook de toegang tot vaccinatie en identiteitsdocumenten.*

*Onze inbreng beperkt zich niet tot de overdracht van technische knowhow. Wij willen de mensen bewust maken van de betekenis van de aangifte van kinderen bij de burgerlijke stand. Wij trachten het belang van die daad aan de bevolking duidelijk te maken. Voor de ambtenaren is het interessant als de mensen belangstelling opbrengen voor hun werk en het nut ervan inzien. Het nut van hun werk is immers niet altijd zichtbaar in hun loon, want dat krijgen ze slechts sporadisch en altijd met veel vertraging.”*

### **Sommige projecten zijn mislukt. Hebt u tips voor andere gemeenten om dergelijke fouten te voorkomen ?**

*“Iedere gemeente van Kinshasa vraagt een volkstelling. Sommige Belgische partners hebben aanvaard ze daarbij te helpen. Maar in België behoren volkstellingen niet onder de bevoegdheid van het lokaal bestuur. Wij beschikken dus niet over ervaring die we kunnen delen. De stad Brussel heeft wel positief geantwoord op de vragen van onze partners en heeft dus haar methodologie uitgestippeld ... op basis van improvisatie. Wij hebben een test voorbereid voor een bepaalde wijk van Kimbanseke.*

*We stellen echter vast dat de resultaten op demografisch vlak onbruikbaar zijn en ze worden dus niet geanalyseerd. Toch zijn voor dit project gedurende drie maanden enkele lokale “tellers” gemobiliseerd.*

*Het project is dus mislukt, maar dat risico maakt deel uit van het spel. We leren uit onze ervaringen. Het gaat erom dezelfde fouten niet meermaals te maken. De Brusselse ambtenaar wordt door zijn partner als een expert beschouwd. De Congolezen komen met heel wat vragen, maar wij moeten soms durven weigeren als we er niet correct kunnen op ingaan. Alleen in domeinen die we goed beheersen, kunnen we iets positiefs bereiken.*

### **Enkele vaststellingen**

Toen de samenwerking pas van start ging, werden er nauwelijks geboortes aangegeven. Op demografisch vlak wordt ervan uitgegaan dat een aangiftepercentage van de geboortes boven de 50 % voldoende is om ook te kunnen beginnen werken rond de inventarisering van de huwelijks- en overlijdensaangiftes.

Momenteel wordt ongeveer 50 % van de geboortes in Gombe geregistreerd. Voor de gemeente Kimbanseke schommelt dat percentage tussen de 10 en de 20 %.

Volgens de Congolese wetgeving moet de geboorteaangifte plaatsvinden in de gemeente waar men woont, maar in België gebeurt de aangifte in de gemeente waar het kind geboren wordt.

De Congolese gemeenten zijn onderworpen aan drievoudig toezicht: dat van het ministerie van Justitie, het ministerie van Binnenlandse Zaken en tot slot de raad van de gemeenten.

*Sommige Belgische gemeenten krijgen vragen om te helpen bij volkstellingen. De beste raad die ik op dat vlak kan geven, is onze ervaring te volgen en zich niet op glad ijs te wagen.”*

### **Aan welke dossiers geeft u voorrang ?**

*“Het project dat wij prioritair vinden, is de aangifte van de geboortes bij de burgerlijke stand. We spitsen ons op de geboortes toe, omdat we vaststellen dat de registratie van huwelijken en overlijdens pas zin heeft als de geboorten geregistreerd worden.*

*Misschien wordt slechts de helft van de geboortes aangegeven in Gombe en wellicht nauwelijks 10 tot 20 % in Kimbanseke. Aangezien we het precieze inwonersaantal van die gemeenten niet kennen, werken we op basis van ramingen van de totale bevolking en de vruchtbaarheidsgraad per leeftijdsgroep. Zo kunnen we ongeveer het aantal geboortes inschatten en vergelijken met het aantal aangiftes. Zo komen we tot de raming van een dekkingspercentage van 10 %.*

*We kunnen ook werken op basis van enquêtes. In 2009 werden er enquêteurs op pad gestuurd in bepaalde wijken om na te gaan hoeveel geboortes er aangegeven werden. Daar bleek het aangiftepercentage uiteindelijk hoger dan in onze ramingen – zowat 30 % – maar dat is gewoon omdat we rekening moeten houden met het feit dat de enquêteurs van deur tot deur gaan en dus de allerarmsten, die geen vaste woonplaats hebben, niet bereiken.*

*Momenteel zijn we een nieuwe piste aan het verkennen, nl. “aan de bron” werken, met de dienst materniteit. In Kinshasa bevallen de meeste vrouwen immers in het ziekenhuis. Er zijn vrij weinig bevallingen thuis. Wij zouden willen ambtenaren van de burgerlijke stand detacheren in de grote materniteiten, waar jaarlijks tot 6.000 bevallingen plaatsvinden. Kimbanseke heeft twee grote structuren naast enkele kleine klinieken en medische centra. Het probleem is dat de geboorteaangifte in*



tegenstelling tot het Belgische systeem niet in de gemeente van de geboorte maar die van de woonplaats dient te gebeuren. Er moet dus rekening gehouden worden met het risico op dubbele registratie van bepaalde geboortes.

Zoals u ziet, is niets eenvoudig.

Een ander verschil met het Belgisch systeem is dat de akten en registers van de Congolese bevolking voornamelijk op papier bestaan. Het land kent te veel problemen met elektriciteitspannes om te werken met computers. De gemeentediensten van Kimbanseke hebben er trouwens nog geen. In Gombe is een gedeeltelijke informatisering aan de gang. Toch denk ik dat we de overstap naar computers niet zullen kunnen vermijden, misschien op basis van elektriciteitsbevoorrading uit zonne-energie.

Momenteel wordt er overleg gepleegd met het Congolese ministerie van Justitie in verband met de registratie van overlijdensaktes : er bestaat namelijk nog geen uniforme overlijdensakte voor het hele land.”

**In 2013 treedt het programma GIS in een nieuwe fase. Hebt u reeds ideeën voor projecten ?**

“Na 2013 zullen we zeker blijven werken aan de registratie van de geboortes en – zoals ik reeds zei – trachten we via de materniteiten de aangiften te verbeteren. We overwegen ook om onze samenwerking te verruimen tot een derde gemeente.”



Philippe Delvaux  
Met de medewerking van Boryana Nikolova

## DE GEMEENTEN EN DE DEMOGRAFISCHE UITDAGINGEN

Forums georganiseerd door de VSGB en Dexia Bank België

Brussel verjongt en Brussel verouderd. Twee fenomenen die niet zonder gevolg zijn voor de Brusselse gemeenten. Welke trends tekenen zich af en wat betekent dat voor de gemeenten ? Zijn het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) en het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) afgestemd op de instroom van nieuwkomers en de vergrijzende bevolking ? Dat zijn de voornaamste vragen die onderzocht worden tijdens een reeks van drie colloquia in samenwerking met Dexia.



DEXIA BANK BELGIE

### Inschrijving van de bevolking

Na een eerste forum in december, dat gewijd was aan de impact van de bevolkingsgroei op de overheidsfinanciën, komen in een tweede forum de administratieve problemen aan bod: de voorlopige inschrijving, op een referentieadres of in een ongezonde woning, en ook de schrapping uit de registers. Dat zijn slechts enkele situaties waarmee de gemeente maar ook het rijksregister en de lokale politie te maken krijgen.

De inschrijving is een basishandeling die rechten en verplichtingen met zich meebrengt, zowel voor de burger als voor de lokale overheid. Deze speelt een rol in de vastlegging van de begroting, de financiering en de behoeften van de gemeenten.

De massale instroom van een zeer heterogene bevolking in Brussel vergt een bijkomende inspanning in de gemeenteregisters. Sommige nieuwkomers hebben geen papieren, anderen komen met een onvolledig dossier : allemaal gevallen die elke Brusselse gemeente wel eens te verwerken krijgt.

### Huisvesting

Een derde colloquium zal de spots richten op de link tussen de bevolkingsaan groei en de huisvesting. De snelle toename van de bevolking leidt tot nieuwe woonvormen, overbevolking of de wijziging in de indeling van woningen.

Iedere problematiek is gelinkt aan regelgeving: de bevoegdheden van de burgemeester inzake openbare salubriteit, de bewoonbaarheidsnormen vastgelegd in de Brusselse Huisvestingscode, de controles in het kader van gezinshereniging, de wijziging van het aantal wooneenheden in een pand en de weerslag op het vlak van stedenbouw en ook de strijd tegen huisjesmelkers.

Na een presentatie van deze thema's zullen de sprekers het hebben over de samenwerking tussen de verschillende overheidsniveaus in de praktijk : wat doen de gemeenten, de gewestelijke huisvestingsinspectie en de gewestelijke directie stedenbouw ? Wat zijn de prioriteiten van het Parket ?

### Doelgroep

Iedereen die zich bezig houdt met lokale politiek, zowel beleidsmensen als practici uit de verschillende gemeentediensten die met deze problematiek te maken krijgen.

Men moet niet noodzakelijk het eerste colloquium bijgewoond hebben om zich voor de volgende te kunnen inschrijven.

Info & inschrijving : [www.vsgb.be](http://www.vsgb.be)

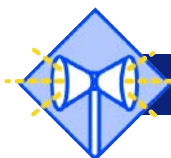
### PROGRAMMA

#### Inschrijving van de bevolking (26 januari 2012)

- 09.00u : Inleiding
- 09.15u : Inschrijving in de bevolkingsregister
- 10.00u : Specifieke gevallen : inschrijving op een referentieadres, inschrijving van Europese ingezetenen, voorlopige inschrijving
- 10.45u : Pauze
- 11.10u : Schrapping uit de registers
- 11.30u : Voorlopige inschrijving in ongezonde woningen
- 12.00u : Vragensessie

#### Huisvesting (16 februari 2012)

- 09.00u : Inleiding
- 09.10u : Salubriteit – algemene bestuurlijke politiek
- 09.30u : Bijzondere huisvestingspolitiek (Wooncode)
- 09.50u : Huisjesmelkers
- 10.10u : Pauze
- 10.40u : Indeling van woningen in stedenbouw
- 11.00u : Gezinshereniging en voldoende huisvesting
- 11.20u : Rondetafel



## DE VERENIGING IN ACTIE

voedselbanken. Dit dossier wordt op de voet gevolgd door de Afdeling OCMW.

Samenwerking tussen de Franstalige sector van de **jeugdbijstand** en de OCMW's : vervolg. Een **samenwerkingsprotocol** en een proceduregids werden opgesteld en voorgelegd aan de Directiecomités van de Brusselse en Waalse Federatie van OCMW's op 17 en 18 november. Onder impuls van minister Evelyne Huytebroeck, lid van het College van de Franse Gemeenschapscommissie en van de gezamenlijke regering van de Franse Gemeenschap, beoogt dit protocol de verbetering van de samenwerking tussen de twee sectoren. Het Brussels Directiecomité heeft het protocol en de gids in grote lijnen goedgekeurd, onder voorbehoud van precisering van bepaalde details. De definitieve tekst moet nog door de verenigde gewest- en gemeenschapsregeringen goedgekeurd worden. In 2012 moet het protocol dan nog de handtekening krijgen van de OCMW's en de directie jeugdbijstand en moet er een vergaderagenda opgesteld worden voor beide sectoren.

De Brusselse ministers Evelyne Huytebroeck en Brigitte Grouwels, leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, hebben op 21 november het advies gevraagd van de Afdeling OCMW over de wijziging van de voorwaarden voor de **bevordering** van OCMW-**secretarissen** en **ontvangers** in het kader van het besluit van het Verenigd College van 4 december 2008 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake hun administratief en geldelijk statuut. Het Directiecomité van de Afdeling OCMW toonde veel belangstelling voor het voorstel, dat de voorwaarden voor bevordering verbetert en vermijdt dat kandidaten zowel moeten voldoen aan de voorwaarden inzake opleiding en anciënniteit, met het oog op de valorisering van de ervaring die in een OCMW verworven werd. Er werd per brief geantwoord aan de ministers op 29 november, maar daarover meer in ons volgende nummer.

De Federaties van OCMW's hielden op 22 november hun **seminarie "goede praktijkvoorbeelden in OCMW's"** met OCMW's uit de drie Gewesten, rond thema's zoals studenten, de strijd tegen armoede bij kinderen en gezinnen via het fonds voor sociale en culturele ontplooiing en de sociale activering van mensen die zeer ver van de arbeidsmarkt staan. Voor Brussel kwamen de OCMW's van Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Gillis (CEMO), Schaarbeek en Ukkel hun projecten terzake voorstellen. De uitzettingen van de OCMW-vertegenwoordigers worden beschikbaar gesteld op de website van de Vereniging.



Marc Thoulen

## Nieuwsbrief



Vereniging van de Stad en de Gemeenten  
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vzw

Aarlenstraat 53 bus 4-1040 Brussel  
Tel 02 238 51 40- Fax 02 280 60 90

welcome@avcb-vsgb.be  
www.vsgb.be

Redactie : philippe.delvaux@avcb-vsgb.be

**Nr 2011-06**  
**december 2011/januari 2012**

Directie : Marc Thoulen

Coördinatie : Philippe Delvaux

Redactie : Marc Cools, Philippe Delvaux, Céline Lecocq, Jean-Marc Rombeaux,  
Hildegard Schmidt, Marc Thoulen

Vertaling : Liesbeth Vankelecom, Hugues Moiny

Secretariaat : Céline Lecocq, Chantal Matthys

Abonnementen :

Patricia De Kinne : 02 238 51 49 • patricia.dekinne@avcb-vsgb.be

Publiciteit : Agentschap Publist - 02 550 38 04 - office@publist.lu

Nieuwsbrief wordt gedrukt op 100 % gerecycleerd papier

Cette revue existe aussi en français.

Si vous souhaitez recevoir le Trait d'Union,  
contactez notre secrétariat : welcome@avcb-vsgb.be

Sinds 2002 is Nieuwsbrief-Brussel integraal beschikbaar op [www.vsgb.be](http://www.vsgb.be)

Gepubliceerd met de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,  
Dexia en Ethias



DEXIA BANK BELGE

ethias



# Actiris in uw buurt!

Anderlecht > Brussel  
Elsene > Etterbeek > Evere  
Ganshoren > Jette > Molenbeek  
Oudergem > Schaarbeek  
St-Agatha-Berchem > St-Gillis  
St-Joost-ten-Node  
St-Lambrechts-Woluwe  
St-Pieters-Woluwe  
Ukkel > Vorst

Vind de adressen  
van al onze agentschappen  
op [www.actiris.be](http://www.actiris.be)

